

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 29/2026 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 745/2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση των Πρακτικών 1 και 2 της επιτροπής διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης (επαναπροκήρυξη) «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και την ματαίωσή της.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **05-8-2026** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/260418/5008/31-7-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Δελησταμάτης Βασίλειος** Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 3) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 4) **Γιουρούκ Σαλή** μέλος, 5) **Μεντίζης Χριστόδουλος** μέλος, 6) **Οσμάν Πεχλιβάν Αχμέτ** μέλος, 7) **Παναγιωτίδης Αλέξανδρος** μέλος, 8) **Μποδούρογλου Κατερίνα** μέλος και 9) **Τσαλικίδης Νικόλαος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 745: Εισηγούμενη το ενδέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. πρωτ: 258164/3867/30-07-2026 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α'7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική όπως Αυτοδιοίκησης και όπως Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α'27-12-2010) «Οργανισμός όπως Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης»
3. του Ν. 2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και όπως διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3871/2010
4. Του Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α'11-4-2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/Εκ», άρθρο 5 το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «περί αρμοδιοτήτων Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών».
5. Το Ν. 2362/95 (Φ.Ε.Κ. 247/Α'27.11.1995) «Περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 21 και 23 του Ν. 3871/2010 (Φ.Ε.Κ. 141/Α') δημοσιονομική διαχείριση και ευθύνη».
6. Το Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 175Α «Αρμοδιότητες Περιφερειακής επιτροπής» και 176 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής», του Ν3852/10.
8. Την απόφαση 421/πρ.18/15.05.2026 (ΑΔΑ: 9Υ4Γ7ΛΒ-ΧΓ5) της Περιφερειακής Επιτροπής της ΑΜΘ για την έγκριση των όρων και της περίληψης της διακήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» » εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42€ € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), η οποία έλαβε ΑΔΑΜ 26PROC019066108, ΑΔΑ: 949Σ7ΛΒ-Φ4Θ και συστηματικό αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ Α/Α 469060 και την έγκριση των σχετικών γνωμοδοτικών οργάνων.

9. Την απόφαση 567/πρ.23/18.06.2026 (ΑΔΑ: ΕΙΗΜ7ΛΒ-5Β9) της Περιφερειακής Επιτροπής της ΑΜΘ για την ματαίωση της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω μη υποβολής προσφορών.
10. Την απόφαση 586/πρ.23/18.06.2026 (ΑΔΑ: ΨΟΝ37ΛΒ-6Ν5) της Περιφερειακής Επιτροπής της ΑΜΘ για την έγκριση της επαναπροκήρυξη για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» » εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42€ € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), των όρων και της περίληψης της οικείας διακήρυξης, η οποία έλαβε ΑΔΑΜ 26PROC019300252, ΑΔΑ:9ΘΒΒ7ΛΒ-Ι6Ω και συστημικό αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ Α/Α 491051 και την έγκριση των σχετικών γνωμοδοτικών οργάνων
11. Το πρακτικό 1 της επιτροπής διενέργειας όπως υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ το οποίο αναφέρει τα εξής:

«...ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο1

Ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων (παρ γ. αρθρ. 5 Ν.4412/16) για το έργο: «ΔΡΑΣΕΙΣ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑΚΟΥ MARKETING ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΝΔΕΣΕΩΝ ΣΕ ΑΓΟΡΕΣ ΣΤΟΧΟΥ» στην Περιφέρεια ΑΜΘ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 59.677,42 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 491051).

Στην Κομοτηνή την 13-07-2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 586/2026 (ΑΔΑ: ΨΟΝ37ΛΒ-6Ν5) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, συνεδρίασε δημόσια σύμφωνα με τα οριζόμενα της Ενότητας 3.1 της Διακήρυξης και πραγματοποιήθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών του διαγωνισμού [(υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στην διαδικτυακή πλατφόρμα «Προμηθεύς» του ΕΣΗΔΗΣ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι παρακάτω:

1. Κατερίνα Πασχαλίδου, Υπάλληλος Τμήματος Τουρισμού της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού, της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΑΜΘ, κλάδου / ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού / ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, με βαθμό Β'.

2 Χρυσούλα Χριστακοπούλου, Αν Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης της Εκπαίδευσης της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού, της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΑΜΘ, κλάδου / ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, με βαθμό Α'.

3. Δήμητρα Νάνου, υπάλληλος του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ροδόπης, της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΑΜΘ, κλάδου / ειδικότητας ΠΕ Μηχανικών / ΠΕ Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης, με βαθμό Γ'.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη σύνθεση της Επιτροπής και η απαρτία της, η Επιτροπή προχώρησε στην Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν.4412/2016, και στον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών.

Από το ηλεκτρονικό σύστημα διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκε μία (1) προσφορά από τον ακόλουθο οικονομικό φορέα:

Οικονομικός Φορέας	Α/Α Προσφοράς
ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	518011

Α. Έλεγχος εγγυητικής επιστολής συμμετοχής

Α/Α	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
		ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
1	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΝΑΙ

Η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και διαπίστωσε ότι αυτή υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονικός έλεγχος της εγκυρότητας της εγγυητικής επιστολής μέσω του πληροφοριακού συστήματος επαλήθευσης του εκδότη της, από τον οποίο επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητα και η ισχύς της.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή έκανε αποδεκτή την εγγυητική επιστολή συμμετοχής του οικονομικού φορέα και προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Β. Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής

Από τον έλεγχο του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» προέκυψαν τα ακόλουθα:

Α/Α	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
		ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
1	2.2.2. Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής	Υποβλήθηκε και η εγκυρότητά της επιβεβαιώθηκε κατόπιν ηλεκτρονικής επαλήθευσης.
2	2.2.3. Λόγοι αποκλεισμού	Υποβλήθηκε Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Από τον έλεγχο του ΕΕΕΣ προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού.
3	2.2.4. Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	Δηλώνεται μέσω του ΕΕΕΣ η πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής.
4	2.2.5. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Δηλώνεται μέσω του ΕΕΕΣ η πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής.
5	2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	Δηλώνεται μέσω του ΕΕΕΣ η πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής. Υποβλήθηκε η τεχνική προσφορά «Route Development Synectic Consultancy 2026».

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8.1 της διακήρυξης περί προκαταρκτικής απόδειξης κατά την υποβολή των προσφορών, προέβη στον έλεγχο του υποβληθέντος Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και των στοιχείων της τεχνικής προσφοράς.

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι ο οικονομικός φορέας έχει υποβάλει το απαιτούμενο ΕΕΕΣ, με το οποίο δηλώνει ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού και ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των δηλωθέντων στοιχείων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι απαιτούνται διευκρινίσεις προκειμένου να ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Ειδικότερα:

- από τα στοιχεία που είναι δημοσίως διαθέσιμα στο Γ.Ε.ΜΗ. προκύπτει ότι η έναρξη δραστηριότητας και η εγγραφή της ατομικής επιχείρησης του οικονομικού φορέα πραγματοποιήθηκε τον Μάιο του 2025,
 - στο υποβληθέν ΕΕΕΣ δηλώνεται μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών 53.000,00 € για μία (1) κλεισμένη διαχειριστική χρήση, γεγονός που χρήζει διευκρίνισης ως προς την ορθότητα της σχετικής δήλωσης, λαμβανομένων υπόψη των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο ο οικονομικός φορέας οφείλει, για όσες κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται, να διαθέτει μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών τουλάχιστον ίσο με το 150% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου, ήτοι ποσό 89.516,13 € (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).
 - από τα στοιχεία του ΕΕΕΣ και της τεχνικής προσφοράς δεν προκύπτει με πλήρη σαφήνεια εάν η δηλωθείσα τεχνική και επαγγελματική εμπειρία αφορά έργα που εκτελέστηκαν από τον ίδιο τον προσφέροντα οικονομικό φορέα ή επαγγελματική εμπειρία του κ. Αθανασίου Κραββαρίτη ως φυσικού προσώπου ή ως στελέχους άλλου οικονομικού φορέα.
- Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι πριν από την ολοκλήρωση της αξιολόγησης απαιτείται η παροχή διευκρινίσεων σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ομόφωνα:

1. Ότι ο οικονομικός φορέας ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ υπέβαλε εμπρόθεσμα προσφορά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ..
2. Ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβλήθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και η εγκυρότητά της επιβεβαιώθηκε κατόπιν ηλεκτρονικής επαλήθευσης.
3. Ότι υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).
4. Ότι κατά τον έλεγχο των δηλωθέντων στοιχείων του ΕΕΕΣ και της τεχνικής προσφοράς προέκυψαν ζητήματα που χρήζουν αποσαφήνισης, ιδίως ως προς:
 - i. τη δήλωση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας,
 - ii. τη σχέση της δηλωθείσας τεχνικής και επαγγελματικής εμπειρίας με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και την ιδιότητα υπό την οποία αποκτήθηκε η επικαλούμενη εμπειρία.
5. Την αποστολή αιτήματος παροχής διευκρινίσεων προς τον οικονομικό φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.
6. Την αναστολή της περαιτέρω αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς μέχρι την υποβολή και αξιολόγηση των ζητούμενων διευκρινίσεων.
7. Μετά την παραλαβή και αξιολόγηση των διευκρινίσεων, η Επιτροπή θα επανέλθει με νέο πρακτικό, προκειμένου να ολοκληρώσει τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τις διατάξεις του ν. 4412/2016.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(ακολουθούν υπογραφές) ...»

10. Το α.π. 240441/3637/16.7.2026 έγγραφο αίτημα παροχής διευκρινίσεων επί της προσφοράς του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, για τον Διαγωνισμό "Α/Α 491051 "
11. Το πρακτικό 2 της επιτροπής διενέργειας όπως υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ το οποίο αναφέρει τα εξής:

«...ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο2

Ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων (παρ γ. αρθρ. 5 Ν.4412/16) για το έργο: «ΔΡΑΣΕΙΣ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑΚΟΥ MARKETING ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΝΔΕΣΕΩΝ ΣΕ ΑΓΟΡΕΣ ΣΤΟΧΟΥ» στην Περιφέρεια ΑΜΘ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 59.677,42 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 491051).

Στην Κομοτηνή την 28-07-2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 586/2026 (ΑΔΑ: ΨΟΝ37ΛΒ-6Ν5) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, συνεδρίασε δημόσια σύμφωνα με τα οριζόμενα με τα οριζόμενα της Ενότητας 3.1 της Διακήρυξης, προκειμένου να ολοκληρώσει τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Η Επιτροπή απευθύνθηκε στις 16/07/2026 μέσω της Αναθέτουσας Αρχής στον οικονομικό φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ, με το υπ' αριθ. 240441/3637/16/07/2026 αίτημα της Αρχής περί παροχής διευκρινίσεων, το οποία απεστάλη μέσω αλληλογραφίας και μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, τάσσοντας προθεσμία 10 ημερών, και αφού παρήλθε άπρακτη η καταληκτική ημερομηνία υποβολής διευκρινίσεων, 27η/07/2026, η Επιτροπή προχώρησε στην σύνταξη του παρόντος.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

- τη Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - το Πρακτικό Νο 1,
 - τις διατάξεις του ν.4412/2016,
 - το γεγονός ότι ο οικονομικός φορέας δεν υπέβαλε διευκρινίσεις,
- προχώρησε στην αξιολόγηση αυτών.

I. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Στο υποβληθέν Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ο οικονομικός φορέας δήλωσε μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών 53.000,00 ευρώ για μία (1) κλεισμένη διαχειριστική χρήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης, οικονομικός φορέας που δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων οφείλει να διαθέτει, για όσες κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις διαθέτει, μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών τουλάχιστον ίσο με το 150% του προϋπολογισμού της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.

Δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός της σύμβασης ανέρχεται σε 59.677,42 € χωρίς Φ.Π.Α., ο απαιτούμενος ελάχιστος κύκλος εργασιών ανέρχεται σε:

$59.677,42 \text{ €} \times 150\% = 89.516,13 \text{ €}$.

Επομένως, ο δηλωθείς κύκλος εργασιών των 53.000,00 € υπολείπεται του απαιτούμενου ελάχιστου ορίου και συνεπώς δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης.

II. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Από το περιεχόμενο του ΕΕΕΣ, της τεχνικής προσφοράς προέκυψε ότι σημαντικό μέρος της εμπειρίας που επικαλείται ο προσφέρων δεν αφορά την επαγγελματική εμπειρία του κ. Αθανασίου Κραββαρίτη ως οικονομικού φορέα (ατομική επιχείρηση).

Παράλληλα, από τα στοιχεία του Γ.Ε.ΜΗ. προκύπτει ότι η ατομική επιχείρηση του προσφέροντος συστάθηκε και καταχωρήθηκε τον Μάιο του 2025, γεγονός που καθιστά αναγκαία τη σαφή διάκριση μεταξύ της εμπειρίας του ίδιου του οικονομικού φορέα και της στήριξης σε επαγγελματική ικανότητα τρίτων.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης, τα απαιτούμενα έργα αποτελούν στοιχείο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα.

Εφόσον η πλήρωση του κριτηρίου στηρίζεται στις ικανότητες τρίτου φορέα, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 2.2.8 της διακήρυξης.

Ωστόσο, από τον έλεγχο του υποβληθέντος φακέλου διαπιστώθηκε ότι:

- ο οικονομικός φορέας δεν δήλωσε στο ΕΕΕΣ ότι στηρίζεται στις ικανότητες τρίτου,
- δεν υποβλήθηκε χωριστό ΕΕΕΣ τρίτου φορέα, όπως απαιτείται από τα άρθρα 2.2.8 και 2.4.3.1 της διακήρυξης,
- δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει νόμιμη δέσμευση τρίτου για διάθεση των σχετικών πόρων.

Σημειώνεται ότι οι ανωτέρω ελλείψεις δεν δύναται να θεραπευθούν μέσω του άρθρου 102 του ν.4412/2016, δεδομένου ότι η εκ των υστέρων επίκληση στήριξης στις ικανότητες τρίτου, συνοδευόμενη από την υποβολή νέου ΕΕΕΣ, θα συνιστούσε ουσιώδη μεταβολή της υποβληθείσας προσφοράς και όχι απλή αποσαφήνιση ήδη δηλωθέντων στοιχείων.

Κατά συνέπεια, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης.

III. Νομική αξιολόγηση

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, παρά την παροχή δυνατότητας διευκρινίσεων σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016:

- δεν αποδείχθηκε η πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης,
- δεν αποδείχθηκε η πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης,
- δεν τηρήθηκαν οι απαιτήσεις των άρθρων 2.2.8 και 2.4.3.1 περί στήριξης στις ικανότητες τρίτων και υποβολής διακριτού ΕΕΕΣ,

Επομένως, συντρέχουν οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς σύμφωνα με τις περιπτώσεις β, γ και ια του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ομόφωνα:

1. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ, διότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και το γεγονός ότι οι διαπιστωθείσες ελλείψεις δεν δύναται να θεραπευθούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν.4412/2016, καθώς η θεραπεία τους θα προϋπέθετε ουσιώδη τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς, με μεταγενέστερη επίκληση στήριξης στις ικανότητες τρίτου οικονομικού

φορέα και υποβολή νέου Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

2. Την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2.3, περ. ε' της Διακήρυξης, λόγω υποβολής μη κατάλληλης προσφοράς, κατά την έννοια της περ. 46 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, όπως προκύπτει από την ανωτέρω διαπιστωθείσα αδυναμία απόδειξης της πλήρωσης των απαιτήσεων των κριτηρίων επιλογής.

3. Τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι η προσφορά του μοναδικού συμμετέχοντος οικονομικού φορέα απορρίπτεται και, ως εκ τούτου, δεν απομένει αποδεκτή προσφορά προς αξιολόγηση και ανάθεση.

4. Την υποβολή του παρόντος Πρακτικού στην Αναθέτουσα Αρχή για τη λήψη της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και τους όρους της Διακήρυξης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(ακολουθούν υπογραφές) ...»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την **έγκριση των Πρακτικών 1 και 2** της επιτροπής διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 491051) για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους».

2. Την **απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ**, διότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και το γεγονός ότι οι διαπιστωθείσες ελλείψεις δεν δύνανται να θεραπευθούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν.4412/2016, καθώς η θεραπεία τους θα προϋπέθετε ουσιώδη τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς, με μεταγενέστερη επίκληση στήριξης στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα και υποβολή νέου Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Την **κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ**, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2.3, περ. ε' της Διακήρυξης, λόγω υποβολής μη κατάλληλης προσφοράς, κατά την έννοια της περ. 46 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, όπως προκύπτει από την ανωτέρω διαπιστωθείσα αδυναμία απόδειξης της πλήρωσης των απαιτήσεων των κριτηρίων επιλογής.

και

4. Την **ματαίωση** της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) σύμφωνα με την παρ. 1α του άρθρου 106 του Ν.4412/16 καθώς απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των προσφορών.

Η Αναθέτουσα σύμφωνα με την παρ 5 του άρθρου 106 του Ν.4412/16, διατηρεί το δικαίωμα, να αποφασίσει την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με αντικατάσταση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29, περί ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, ή 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, εφόσον, στην τελευταία αυτήν περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει: 1. Τα Πρακτικά 1 και 2 της επιτροπής διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 491051) για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και την ματαίωσή της.

2. Την **απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ**, διότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης,

καθώς και το γεγονός ότι οι διαπιστωθείσες ελλείψεις δεν δύνανται να θεραπευθούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν.4412/2016, καθώς η θεραπεία τους θα προϋπέθετε ουσιώδη τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς, με μεταγενέστερη επίκληση στήριξης στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα και υποβολή νέου Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2.3, περ. ε' της Διακήρυξης, λόγω υποβολής μη κατάλληλης προσφοράς, κατά την έννοια της περ. 46 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, όπως προκύπτει από την ανωτέρω διαπιστωθείσα αδυναμία απόδειξης της πλήρωσης των απαιτήσεων των κριτηρίων επιλογής.
4. και την ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης «Δράσεις Αεροδρομιακού Μάρκετινγκ προώθησης αεροπορικών συνδέσεων σε αγορές στόχους» εκτιμώμενης αξίας ποσού 59.677,42€ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) σύμφωνα με την παρ. 1α του άρθρου 106 του Ν.4412/16 καθώς απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των προσφορών.

Η Αναθέτουσα σύμφωνα με την παρ 5 του άρθρου 106 του Ν.4412/16, διατηρεί το δικαίωμα, να αποφασίσει την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με αντικατάσταση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29, περί ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, ή 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, εφόσον, στην τελευταία αυτήν περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 745/2026.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ
ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ
ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**