

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 15/2026 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 350/2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, έφεσης κατά των 82/26 και 81/26 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής που αφορούν αποζημίωση λόγω μη καταβολής επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους της Π.Α.Μ.Θ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23-4-2026** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/122728/2345/17-4-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος και 8) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν ο: κ. 1) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Αγγελική Γκουτζέρη.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 350: Εισηγούμενη το δέκατο όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ. 121501/163/16-04-2026 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σχετικά:

82/26 και 81/26 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής

Οι ενάγουσες Μαρία Παντίδου και Γεωργία Φιλίππου, υπάλληλοι ΙΔΑΧ της ΠΑΜΘ, είχαν ασκήσει αντίστοιχα τις **ΕΙΔ37/2025** και **ΕΙΔ38/2025** αγωγές τους κατά της Περιφέρειας με την οποία ζητούσαν να υποχρεωθώ να τους καταβάλλω τα αναφερόμενα στην αγωγή τους ποσά. Τα ποσά αυτά αφορούν αποζημίωση λόγω μη καταβολής, για την μεν πρώτη, του επιδόματος της θέσης Αναπληρώτριας Προισταμένης της Διεύθυνσης Διά Βίου Μάθησης Απασχόλησης Εμπορίου και Τουρισμού της ΠΑΜΘ, για την δε δεύτερη του επιδόματος της θέσης Αναπληρώτριας Προισταμένης της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της ΠΑΜΘ

Με τις 82/26 και 81/26 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής, έγιναν εν μέρει δεκτές οι αγωγές τους και υποχρεώθηκε η Περιφέρεια να καταβάλει στις ενάγουσες τα ποσά των 2.380€ και 2.860€ αντίστοιχα με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης των αγωγών.

Κατά των αποφάσεων αυτών χωρεί το ένδικο μέσο της έφεσης.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1.Σύμφωνα με το άρθρο **176** παρ. 1 περ. θ' του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, η Περιφερειακή Επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά

μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

2 Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι η “μη άσκηση ενδίκων μέσων” δεν ταυτίζεται εννοιολογικώς με το «συμβιβασμό» και την «κατάργησης δίκης» και επομένως η Περιφερειακή Επιτροπή έχει διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά των εν λόγω αποφάσεων παρά το γεγονός ότι οι τελευταίες αφορούν μισθολογικές παροχές..

3.Περαιτέρω, πρέπει να τονιστεί ότι στις αντίστοιχες περιπτώσεις Διοικητικών Δικαστηρίων που δικάζουν όμοιες υποθέσεις υπαλλήλων με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου, οι αποφάσεις που επιδικάζουν ποσά κάτω των 5.000€ είναι ανέκκλητες, δηλαδή δεν επιτρέπεται η άσκηση έφεσης. Στην προκειμένη περίπτωση τα ποσά των αποφάσεων είναι κάτω των 5.000€

4. Τέλος, κατά την άποψη της υπογράφουσας, δεν υπάρχει σοβαρή πιθανότητα ευδοκίμησης τυχόν έφεσης που θα ασκηθεί κατά των ως άνω αποφάσεων, δοθέντος ότι υπάρχει πλήθος γνωμοδοτήσεων του ΝΣΚ και αποφάσεων ανωτάτων Δικαστηρίων σύμφωνα με τις οποίες το επίδομα θέσης ευθύνης καταβάλλεται στους Προισταμένους των οργανικών μονάδων καθώς και στους νόμιμους αναπληρωτές τους με μόνη προϋπόθεση την πραγματική άσκηση των εν λόγω καθηκόντων και χωρίς διάκριση ως προς τον τρόπο επιλογής τους (ΣτΕ 1764/2006, 900/2001, 1597/2000 κ.α.)

Ενόψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι τα ποσά των αποφάσεων του θέματος είναι μικρά (2.380€ και 2.860€ αντίστοιχα με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης των αγωγών),

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Να μην ασκηθεί ένδικο μέσο κατά των 82/26 και 81/26 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την μη άσκηση ένδικου μέσου των 82/26 και 81/26 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής, που αφορούν αποζημίωση λόγω μη καταβολής επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους της Π.Α.Μ.Θ.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 350/2026.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**