

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 14/2026 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 310/2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού ΙΙ του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μελέτη «Μελέτη τεσσάρων ταμιευτήρων – Λιμνοδεξαμενών σε επιλεγμένα σημεία του νομού Ροδόπης», προϋπολογισμού 147.614,53 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **16-4-2026** ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/ 115921/2232/8-4-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 8) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 310: Εισηγούμενη το δέκατο έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ. 100359/1405/30-03-2026 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την από 30-03-2026 εισήγηση της Υπηρεσίας, η οποία ανέφερε τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Περιφερειακής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2015/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
4. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010).
5. Την αρ. 784/πρακτ.38/18-09-2025 (ΑΔΑ: 9Ψ5Ε7ΛΒ-9Α8) Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ., με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της Διακήρυξης, η Προκήρυξη Σύμβασης και ο ορισμός της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
6. Την αρ. 74/πρακτ.5/05-02-2026 (ΑΔΑ: 9ΑΓΠ7ΛΒ-6ΘΘ) Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι του διαγωνισμού του θέματος.
7. Το από 27-03-2026 Πρακτικό ΙΙ που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού και αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και τη συνολική βαθμολόγηση των προσφορών των διαγωνιζόμενων σχημάτων και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης.

Το Πρακτικό ΙΙ αναφέρει :

« Στην Κομοτηνή, την **27-03-2026**, ημέρα Παρασκευή, οι παρακάτω υπογράφοντες:

1. Μαρία Κωφίδου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης ως Πρόεδρος,

2. Αικατερίνη Παπαγιαννάκη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης ως Μέλος,

3. Νικόλαος Ζερβός, Μηχανικός Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος στη Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης ως Μέλος,

οι οποίοι αποτελούμε, σύμφωνα με την αρ. 784/πρακτ. 38/18-9-2025 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ., την Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης, συνήλθαμε στις 4-3-2026, ημέρα Τετάρτη, στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης, για να πραγματοποιήσουμε την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. ε της Διακήρυξης, και στη συνέχεια την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής με βάση το άρθρο 21 της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή συνεδρίασε μετά από την αρ.74/πρ.5/05-02-2026 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι, που αφορούσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Η προαναφερθείσα Απόφαση κοινοποιήθηκε μαζί με το εν λόγω Πρακτικό Ι στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 10-02-2026, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, κατά της οποίας δεν υπήρξε προδικαστική προσφυγή.

Μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και σε επόμενες απογευματινές συνεδριάσεις στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

Καταρτίστηκε ο κάτωθι πίνακας για την βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 21.3 της Διακήρυξης. Σαν σειρά των διαγωνιζόμενων σχημάτων στον πίνακα τηρήθηκε αυτή της σειράς κατάθεσης προσφορών σύμφωνα με το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής: $ΒΟΠ_i = (120 * \epsilon) / (20 + \epsilon)$. Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

A/A Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Προσφερόμεν ο ποσοστό έκπτωσης (ε)	Τύπος υπολογισμού $= (120 * \epsilon) / (20 + \epsilon)$	Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) _i
352979	Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	5,13	$(120 * 5,13) / (20 + 5,13)$	24,50
354185	Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	36,24	$(120 * 36,24) / (20 + 36,24)$	77,33
353364	Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”	45,86	$(120 * 45,86) / (20 + 45,86)$	83,56

354201	Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	35,00	$(120*35,00)/(20+35,00)$	76,36
353300	Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	32,38	$(120*32,38)/(20+32,38)$	74,18
354213	Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	30,25	$(120*30,25)/(20+30,25)$	72,24
354088	Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	33,04	$(120*33,04)/(20+33,04)$	74,75
352907	Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) “ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.”	54,11	$(120*54,11)/(20+54,11)$	87,62

Σε εφαρμογή του άρθρου 21.3 της Διακήρυξης και σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν.4412/2016 η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζόμενων σχημάτων α) με Α/Α 353364 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”**» και β) με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**” παρουσιάζουν απόκλιση μεγαλύτερη των 10 μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των οικονομικών προσφορών που υποβλήθηκαν, επομένως χαρακτηρίζονται ως ασυνήθιστα χαμηλές. Έτσι με τα α) αρ. πρωτ. 71274/1008/5-3-2026 και β) αρ. πρωτ. 71275/1009/5-3-2026 έγγραφα της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης αντίστοιχα ζητήθηκε από τους ως άνω οικονομικούς φορείς η αιτιολόγηση της οικονομικής τους προσφοράς εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση των εγγράφων. Οι ως άνω οικονομικοί φορείς υπέβαλαν εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς τους μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ με τα από α) 12-3-2026 και β) 19-3-2026 ηλεκτρονικά μηνύματα αντίστοιχα.

Δεδομένου ότι δεν έχει εκδοθεί Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (για δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), ώστε να ορίζονται η μέθοδος και τα κριτήρια, δυνάμει των οποίων μία προσφορά κρίνεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς και ο τρόπος σύνδεσης των κριτηρίων αξιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών με μηχανισμούς καταγραφής τιμών, όπως τα παρατηρητήρια τιμών (άρθρο 88 παρ.6 Ν.4412/2016), η Ε.Δ. προέβη στην αξιολόγηση των εξηγήσεων του παραπάνω οικονομικού φορέα, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 88 του Ν.4412/2016.

Η Επιτροπή σε απογευματινές συνεδριάσεις της στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης εξέτασε λεπτομερώς την αιτιολόγηση των προσφορών των οικονομικών φορέων «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”**» και “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**” και έκρινε ότι οι εξηγήσεις που παρείχαν οι οικονομικοί φορείς

γίνονται αποδεκτές, επειδή αιτιολογούν αναλυτικά το χαμηλό κόστος των προσφορών. Επομένως γνωμοδοτεί υπέρ της αποδοχής των οικονομικών προσφορών των εν λόγω οικονομικών φορέων.

Κατόπιν των ανωτέρω, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.4 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών που περιλαμβάνονται στο Πρακτικό Ι, προέκυψε ο παρακάτω Πίνακας όπου φαίνεται η συνολική βαθμολογία του κάθε προσφέροντα. Σαν σειρά των διαγωνιζόμενων σχημάτων στον πίνακα τηρήθηκε αυτή της σειράς κατάθεσης προσφορών σύμφωνα με το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ=70%

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=30%

Α/Α Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (U ΤΠ)	Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) ⁱ	Τύπος υπολογισμού U ΤΠ * 70% + ΒΟΠ * 30%	Συνολική Βαθμολογία U ΣΒ
352979	Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	92,30	24,50	92,30 * 70 % + 24,50 * 30 %	71,96
354185	Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	81,40	77,33	81,40 * 70 % + 77,33 * 30 %	80,18
353364	Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: «ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ»	82,30	83,56	82,30 * 70 % + 83,56 * 30 %	82,68
354201	Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	87,60	76,36	87,60 * 70 % + 76,36 * 30 %	84,23
353300	Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	81,00	74,18	81,00 * 70 % + 74,18 * 30 %	78,95
354213	Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	90,00	72,24	90,00 * 70 % + 72,24 * 30 %	84,67

354088	Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	83,60	74,75	83,60 * 70 % + 74,75 * 30 %	80,95
352907	Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) “ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.”	94,00	87,62	94,00 * 70 % + 87,62 * 30 %	92,09

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ:

Α) την αποδοχή των προσφορών των διαγωνιζόμενων σχημάτων α) με Α/Α 353364 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”**» και β) με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**” λόγω της επαρκούς αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών οικονομικών προσφορών τους, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω

Β) την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΩΝ - ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΣΕ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ**» στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**”, που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή **92,09**, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά **54.625,00€** χωρίς ΦΠΑ και **67.735,00€** με ΦΠΑ 24%. Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώθηκε στις 27-3-2026 και συντάχθηκε σε πέντε όμοια αντίγραφα, τα οποία υπογράφονται όπως παρακάτω:»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του από 27-03-2026 Πρακτικού ΙΙ ως έχει, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται

Α) την αποδοχή των προσφορών των διαγωνιζόμενων σχημάτων α) με Α/Α 353364 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”**» και β) με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**” λόγω της επαρκούς αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών οικονομικών προσφορών τους

Β) την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΩΝ - ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΣΕ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ**» στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**”, που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή **92,09**, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά **54.625,00€** χωρίς ΦΠΑ και **67.735,00€** με ΦΠΑ 24%.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 27-03-2026 Πρακτικό ΙΙ του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μελέτη «Μελέτη τεσσάρων ταμιευτήρων – Λιμνοδεξαμενών σε επιλεγμένα σημεία του νομού Ροδόπης», προϋπολογισμού 147.614,53 ευρώ με Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα :

α) τις προσφορές των διαγωνιζόμενων σχημάτων α) με Α/Α 353364 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”**» και β) με Α/Α 352907 με την επωνυμία “**ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.**” λόγω της επαρκούς αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών οικονομικών προσφορών τους

β) την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΩΝ - ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΣΕ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ» στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 352907 με την επωνυμία “ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.”, που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή 92,09, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά 54.625,00€ χωρίς ΦΠΑ και 67.735,00€ με ΦΠΑ 24%.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 310/2026.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**