

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 5/2026 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 74/2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του από 22-01-2026 Πρακτικού Ι του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη δράση: «Μελέτη τεσσάρων ταμιευτήρων-λιμνοδεξαμενών σε επιλεγμένα σημεία του νομού Ροδόπης», προϋπολογισμού 147.614,53 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **05-02-2026** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/31542/622/30-1-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 5) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 6) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 7) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος και 2) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα επτά μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Μετά την συζήτηση του 3^{ου} εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος προσήλθαν στην συνεδρίαση τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής Μπαχαρίδου Φανή και Κουρτίδης Κωνσταντίνος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 74: Εισηγούμενη το δέκατο έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ. 22688/310/23-01-2026 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Περιφερειακής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2015/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
4. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010).
5. Την αρ. 784/πρακτ.38/18-09-2025 (ΑΔΑ: 9Ψ5Ε7ΛΒ-9Α8) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ., με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της Διακήρυξης, η Προκήρυξη Σύμβασης και ο ορισμός της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
6. Το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού και αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών τους και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης

Και συγκεκριμένα το Πρακτικό Ι αναφέρει τα εξής :

«Στην Κομοτηνή, την **22-01-2026**, ημέρα **Πέμπτη**, οι παρακάτω υπογράφωντες:

1. Μαρία Κωφίδου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης ως Πρόεδρος,
2. Αικατερίνη Παπαγιαννάκη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης ως Μέλος,
3. Νικόλαος Ζερβός, Μηχανικός Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπη ως Μέλος,

οι οποίοι αποτελούμε, σύμφωνα με την αρ. 784/πρακτ. 38/18-9-2025 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ., την Επιτροπή διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης, στην Κομοτηνή στις 13-11-2025 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και πραγματοποιήσαμε την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. β της Διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι επειδή το ΤΕΕ δεν όρισε εγγράφως εκπρόσωπό του, ορίστηκε ως τρίτο μέλος της Επιτροπής ο Νικόλαος Ζερβός, σύμφωνα με την παρ.9δ του άρθρου 221 του Ν.4412/2016.

Στη συνέχεια αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ο κατάλογος συμμετεχόντων που παρήχθη από το υποσύστημα, όπως ορίζεται στο άρθρο 4, παρ. γι της Διακήρυξης.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς που κατέθεσαν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους, σύμφωνα με τον εν λόγω κατάλογο είναι οι εξής:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	05/11/2025 16:35:50
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	05/11/2025 21:11:14
3	ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ"	06/11/2025 09:50:23
4	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	06/11/2025 10:25:59
5	ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	06/11/2025 11:09:43
6	SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	06/11/2025 12:52:01
7	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	06/11/2025 12:58:47
8	"ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε."	06/11/2025 13:41:15

Αμέσως μετά η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη το άρθρο 4 παρ. γii της Διακήρυξης, προχώρησε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Κατά τον ανωτέρω έλεγχο προέκυψαν τα εξής:

- Τα δικαιολογητικά συμμετοχής (ΕΕΕΣ και εγγύηση συμμετοχής) όλων των οικονομικών φορέων ήταν πλήρη και οι προσφορές τους κρίνονται ως παραδεκτές.

- Διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών που προσκόμισαν όλοι οι διαγωνιζόμενοι.

Οι Τεχνικές Προσφορές όλων των οικονομικών φορέων περιλαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα τεχνικά στοιχεία (άρθρο 20.3 της Διακήρυξης) βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά.

Ακολούθως, σε κλειστές απογευματινές συνεδριάσεις η Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποίησε την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των οικονομικών φορέων βάσει των κριτηρίων του άρθρου 21 της Διακήρυξης, τα οποία είναι:

Κριτήριο Κ1

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ.2α του άρθρου 94 του Ν.4412/2016 που περιλαμβάνεται στον υποφάκελο Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ.20.3 της παρούσας Διακήρυξης. Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους
- Τυχόν προβλήματα του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεις αντιμετώπισής τους

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση). Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε **$\sigma_1=0,40$**

Κριτήριο Κ2

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των παρ.2β & 2γ του άρθρου 94 του Ν.4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης
- Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση).

Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές. Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε **$\sigma_2=0,30$**

Κριτήριο Κ3

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων (δ) και (ε) του άρθρου 94 του Ν.4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας.
- ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό μεταξύ 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση). Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές. Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος, ορίζεται σε **$\sigma_3= 0,30$** .

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών:

Εύρος βαθμολογίας κριτηρίων/υποκριτηρίων και αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός	
95-100	Άριστος/η
85-94	Πάρα πολύ καλός/ή
75-84	Πολύ καλός/ή
65-74	Καλός/ή
50-64	Ικανοποιητικός/ή

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τους πίνακες αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών ανά κριτήριο, για τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
--------------------	----------------------------------	--------

Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	Πάρα πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πάρα πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πάρα πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	92,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	82,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ"	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	82,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛ ΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγγ. Τοπογράφος Μηχανικός	Πάρα πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πάρα πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πάρα πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	87,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	81,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Πάρα πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πάρα πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πάρα πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	90,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	83,00

Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) “ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.”	Πάρα πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πάρα πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση γενικών προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Πάρα πολύ καλός σχολιασμός προβλημάτων του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεων αντιμετώπισής τους.	94,00
--	--	-------

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	Πάρα πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πάρα πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πάρα πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	93,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	Πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	81,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: “ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ”	Πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	82,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	Πάρα πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πάρα πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πάρα πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	87,00

Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	80,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Πάρα πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πάρα πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πάρα πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	91,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN A.E.»	Πολύ καλή παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	83,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) "ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε."	Άριστη παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Άριστη ανάλυση της μεθοδολογίας που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων. Άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.	95,00

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πάρα πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	92,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	Πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	81,00

Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ"	Πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	83,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πάρα πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	89,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	82,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πάρα πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	89,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πάρα πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	85,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) "ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε."	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και πάρα πολύ καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	93,00

Κατόπιν της ανωτέρω αξιολόγησης και με βάση το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ανά Οικονομικό Φορέα διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Οικονομικός φορέας	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης						
	Κ1		Κ2		Κ3		Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $Υ ΤΠ=σ1*Κ1+σ2*Κ2+σ3*Κ3$
	Βαθμός	σ1	Βαθμός	σ2	Βαθμός	σ3	
Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352979) Κ. ΣΤΑΜΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε.	92,00	0,40	93,00	0,30	92,00	0,30	92,30
Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354185) ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΠΤΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» - «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ»	82,00	0,40	81,00	0,30	81,00	0,30	81,40
Διαγωνιζόμενο σχήμα 3 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353364) ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ"	82,00	0,40	82,00	0,30	83,00	0,30	82,30
Διαγωνιζόμενο σχήμα 4 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354201) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	87,00	0,40	87,00	0,30	89,00	0,30	87,60
Διαγωνιζόμενο σχήμα 5 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 353300) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	81,00	0,40	80,00	0,30	82,00	0,30	81,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 6 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354213) SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	90,00	0,40	91,00	0,30	89,00	0,30	90,00
Διαγωνιζόμενο σχήμα 7 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 354088) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	83,00	0,40	83,00	0,30	85,00	0,30	83,60

Διαγωνιζόμενο σχήμα 8 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 352907) "ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε."	94,00	0,40	95,00	0,30	93,00	0,30	94,00
--	-------	------	-------	------	-------	------	--------------

Όπως προκύπτει από τη βαθμολόγηση όλες οι Τεχνικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές καθώς η βαθμολογία τους σε κάθε επιμέρους κριτήριο είναι μεγαλύτερη των 30 μονάδων (άρθρο 21 της Διακήρυξης).

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, προτείνει τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς και τις βαθμολογίες τους, όπως αυτές αποτυπώνονται στον **ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ**.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του από 22-01-2026 Πρακτικού Ι ως έχει, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού σύμφωνα με τη Διακήρυξη για όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, με τη βαθμολογία που αναγράφεται στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ» του εν λόγω Πρακτικού Ι.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 22-01-2026 Πρακτικό Ι ως έχει και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού σύμφωνα με τη Διακήρυξη για όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, με τη βαθμολογία που αναγράφεται στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ» του εν λόγω Πρακτικού Ι.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 74/2026.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**