

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 48/2025 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 975/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού 1 (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής / τεχνικών προσφορών) της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων της παρ γ του αρθρ 5 του Ν4412/2016 για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης και Διαχείρισης του σχεδίου «Επιταχύνοντας την υιοθέτηση πράσινων λύσεων για τη θέρμανση και ψύξη κτιρίων στις περιφέρειες της Ε.Ε.» με ακρωνύμιο Green4HEAT, προϋπολογισμού 80.645,16 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **20-11-2025** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/396018/6779/14-11-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μολλλά Ισά Ριτβάν** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Οσμάν Πεχλιβάν Αχμέτ** αναπληρωματικό μέλος, 7) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 8) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 2) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος και 3) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Αγγελική Γκουτζέρη Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 4^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης προσήλθε στην συνεδρίαση το αναπληρωματικό μέλος της περιφερειακής επιτροπής Μποδοσάρογλου Κατερίνα και αποχώρησε μετά την συζήτηση του 7^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 8^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της περιφερειακής επιτροπής Κουρτίδης Κωνσταντίνος.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 177 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ομόφωνα από τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής, η συζήτηση του ένατου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 975: Εισηγούμενη το ένατο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 401965/5532/19-11-2025 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική όπως Αυτοδιοίκησης και όπως Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α'/27-12-2010) «Οργανισμός όπως Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης»
3. του Ν. 2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και όπως διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3871/2010
4. Του Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α/11-4-2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/Εκ», άρθρο 5 το οποίο

αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «περί αρμοδιοτήτων Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών».

5. Το Ν. 2362/95 (Φ.Ε.Κ. 247/Α'/27.11.1995) «Περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 21 και 23 του Ν. 3871/2010 (Φ.Ε.Κ. 141/Α') δημοσιονομική διαχείριση και ευθύνη».
6. Το Ν.3548/07 (ΦΕΚ. 68Α'/20.3.2007) «Καταχώρηση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο Νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις».
7. Το Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
8. Τις διατάξεις του άρθρου 175Α «Αρμοδιότητες περιφερειακής επιτροπής» και 176 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής», του Ν3852/10.
9. Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ112Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικούμενων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
10. Το από 13/05/2024 Subsidy Contract for the implementation of the project 02C0644, Green4HEAT
11. Την από 01/08/2024 Green4HEAT Project (02C0644) Partnership Agreement
12. Την αριθ. 293/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. βάσει της οποίας εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Accelerating the uptake of green heating and cooling solutions across EU territories / Επιτάχυνση της πρόσληψης πράσινων λύσεων θέρμανσης και ψύξης στις περιοχές της ΕΕ.» και ακρωνύμιο: «Green4HEAT», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος «INTERREG EUROPE 2021-2027».
13. Την αριθ. 543/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. βάσει της οποίας εγκρίθηκε ο ορισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ως φορέα υλοποίησης του οικονομικού και φυσικού αντικείμενου του έργου με τίτλο : «Accelerating the uptake of green heating and cooling solutions across EU territories / Επιτάχυνση της πρόσληψης πράσινων λύσεων θέρμανσης και ψύξης στις περιοχές της ΕΕ.» και ακρωνύμιο: «Green4HEAT», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος «INTERREG EUROPE 2021-2027».
14. Την οικ. 289419/2544/11-09-2024 Απόφαση συγκρότησης ομάδας έργου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Accelerating the uptake of green heating and cooling solutions across EU territories / Επιτάχυνση της πρόσληψης πράσινων λύσεων θέρμανσης και ψύξης στις περιοχές της ΕΕ.» και ακρωνύμιο: «Green4HEAT», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος «INTERREG EUROPE 2021-2027» (ΑΔΑ: ΨΦ0Λ7ΛΒ-00Ω).
15. Την οικ. 219248/2061/27-06-2025 1η Απόφαση τροποποίησης της συγκρότησης ομάδας έργου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Accelerating the uptake of green heating and cooling solutions across EU territories / Επιτάχυνση της πρόσληψης πράσινων λύσεων θέρμανσης και ψύξης στις περιοχές της ΕΕ.» και ακρωνύμιο: «Green4HEAT», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος «INTERREG EUROPE 2021-2027» (ΑΔΑ: 61ΟΛ7ΛΒ-9ΝΖ).
16. Το οικ.225122/1125/02-07-2025 Αίτημα έκδοσης απόφασης ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης για τα έτη 2025,2026,2027 & 2028 (ΑΔΑΜ: 25REQ017305539)
17. Την Αριθ. Πρωτ. Δ.Ο. 3253/10-07-2025 Απόφαση Πολυετούς Ανάληψης Υποχρέωσης με Α/Α 2059 περί Δέσμευσης Πίστωσης για τη Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου Εξωτερικών Συνεργατών για τις Ανάγκες Διοικητικής Υποστήριξης στο Πλαίσιο του Έργου «Accelerating the uptake of green heating and cooling solutions across EU territories / Επιτάχυνση της πρόσληψης πράσινων λύσεων θέρμανσης και ψύξης στις περιοχές της ΕΕ.» και ακρωνύμιο: «Green4HEAT», που εγκρίθηκε με τις αποφάσεις 293/2024 και 543/2024 της Περιφερειακής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΜΙΣ7ΛΒ-47Φ, ΑΔΑΜ: 25REQ017334579).
18. Τις ειδικότερες δράσεις του έργου, όπως αυτές αναφέρονται στο εγκεκριμένο τεχνικό δελτίο του έργου και είναι σύμφωνες με το εγχειρίδιο του προγράμματος.
19. Την αριθ. 670/πρ.34/21.8.2025 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.-Θ για την έγκριση των όρων της διακήρυξης και την έγκριση της περίληψης της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων της παρ γ του αρθρ 5 του Ν4412/2016 για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης και Διαχείρισης του σχεδίου «Επιταχύνοντας την υιοθέτηση πράσινων λύσεων για τη θέρμανση και ψύξη κτιρίων στις περιφέρειες της Ε.Ε.» με ακρωνύμιο Green4HEAT, προϋπολογισμού 80.645,16 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και των γνωμοδοτικών οργάνων του διαγωνισμού

20. Την Διακήρυξη 25PROC017428098 η οποία δημοσιεύθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε Α/Α 380140
 21. Το πρακτικό 1 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού όπως υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ
 Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την έγκριση Την έγκριση του Πρακτικού 1 (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/ ταχνικών προσφορών) της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων της παρ γ του αρθρ 5 του Ν4412/2016 για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης και Διαχείρισης του σχεδίου «Επιταχύνοντας την υιοθέτηση πράσινων λύσεων για τη θέρμανση και ψύξη κτιρίων στις περιφέρειες της Ε.Ε.» με ακρωνύμιο Green4HEAT, προϋπολογισμού 80.645,16 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), το οποίο αναφέρει

« ... ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την επιλογή αναδόχου της παροχής υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης και διαχείρισης του σχεδίου

«ΕΠΙΤΑΧΥΝΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΛΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΡΜΑΝΣΗ ΚΑΙ ΨΥΞΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ Ε.Ε./ACCELERATING THE UPTAKE OF GREEN HEATING AND COOLING SOLUTIONS ACROSS EU TERRITORIES (ΑΚΡΩΝΥΝΙΟ Green4HEAT)»

Εκτιμώμενης αξίας προϋπολογισμού δημοπράτησης 100.000,00 € (πλέον ΦΠΑ 24%).

Την Τετάρτη, 09 Σεπτεμβρίου 2025, στα γραφεία της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΠΑΜΘ επί της οδού Σισμάνογλου 78 Κομοτηνή, η Επιτροπή Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου της παροχής υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης και διαχείρισης του σχεδίου της επικεφαλίδας, αποτελούμενη σύμφωνα με την με αρ. 670/2025, ΑΔΑ: ΡΤΩΠ7ΛΒ-Μ2Ε απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ, από τους:

1. Χαμητίδου Μαρία, ΠΕ Μηχανικών, Αν. Προϊσταμένη της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.,
2. Εξουζίδης Στέφανος, ΠΕ Μηχανικών, Υπάλληλος του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.
3. Τσολάκη Άρτεμις, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, Αν. Προϊσταμένη της Δ/σης Εξυπηρέτησης του Πολίτη.

συνήλθε στις 11:00 π.μ. σε δημόσια συνεδρίαση προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη παροχή υπηρεσιών συμβούλου και τεχνικής υποστήριξης και διαχείρισης του σχεδίου : «ΕΠΙΤΑΧΥΝΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΛΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΡΜΑΝΣΗ ΚΑΙ ΨΥΞΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ Ε.Ε./ACCELERATING THE UPTAKE OF GREEN HEATING AND COOLING SOLUTIONS ACROSS EU TERRITORIES (ΑΚΡΩΝΥΝΙΟ Green4HEAT)», (α/α ΕΣΗΔΗΣ: 380140), σύμφωνα με την διακήρυξη του έργου που δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 25PROC017428098.

Σύμφωνα με την παρ. 3.1 της διακήρυξης ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 09.09.2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 πμ.

Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 11:00 π.μ. , χρησιμοποιώντας τον ειδικά προς τούτο εξουσιοδοτημένο κοινόχρηστο χρήστη του Συστήματος, με το σχετικό όνομα χρήστη (user name) «5001_1029» και τον σχετικό κωδικό πρόσβασης (password).

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 380140, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του μελους (κα. Χαμητίδου Μαρία) και του μέλους της (κ. Εξουζίδη Στέφανο), παρουσία και του τρίτου μέλους (Τσολάκη Άρτεμις) σε όλη την διάρκεια διεξαγωγής της δημοπρασίας και αφού επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 380140, διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, οι παρακάτω υποβληθείσες προσφορές:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΤΙΜΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	08/09/2025 14:31:51
PROJECT4 IKE	08/09/2025 13:58:07
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΠΡΟΜΕΑ	08/09/2025 13:38:18

Ακολούθως η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά».

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1, παρ. α της διακήρυξης.

Η Αναθέτουσα Αρχή επικοινωνήσε με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. Αναλυτικά για έκαστο των συμμετεχόντων:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ/ ΑΡ. ΓΡΑΜΜΑΤΙΟΥ	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ
ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Τ.Μ.Ε.Δ.Ε e-231192/03-09-2025	V/216299/09-09-2025
PROJECT4 IKE	Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. e-231050/02-09-2025	V/216298/09-09-2025
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΠΡΟΜΕΑ	Τ.Π.&Δ. 914672/02-09-2025	(0)122554_25/01-10-2025

Σημειώνεται ότι ειδικά για την περίπτωση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων η Επιτροπή επικοινωνήσε αυθημερόν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προκειμένου να επιβεβαιωθεί η εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής, παρερχομένων δε των ημερών και μη λαμβανομένης απάντησης κατόπιν τηλεφωνικής όχλησης, η Επιτροπή πληροφορήθηκε ότι η από μικρό χρονικό διάστημα η εγκυρότητα λαμβάνεται ηλεκτρονικά, οπότε και ελήφθη το σχετικό πιστοποιητικό την 01/10/2025.

Κατά τον έλεγχο η Επιτροπή διεπίστωσε ότι οι εγγυητικές επιστολές των οικονομικών φορέων πληρούσαν τα απαιτούμενα κριτήρια σύμφωνα με την παρ. 2.1.5 της διακήρυξης.

Την Τρίτη, 02 Οκτωβρίου 2025 ακολούθησε η διαδικασία ελέγχου του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» και επιμελής έλεγχος των ΕΕΕΣ εκάστου συμμετέχοντος Οικονομικού Φορέα, οπότε και ζητήθηκαν διευκρινίσεις σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της διακήρυξης μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αναλυτικά για έκαστο των συμμετεχόντων:

- Με το 345119/4570/07-10-2025 έγγραφο με ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ προς την ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, σχετικά με το ΕΕΕΣ Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής Γ. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης θα πρέπει αθροιστικά ο οικονομικός φορέας κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών: τόσο να έχει εμπλακεί στην διαχείριση, υποστήριξη και εκπόνηση ενός τουλάχιστον συγχρηματοδοτούμενου ευρωπαϊκού σχεδίου όσο και να έχει εμπλακεί με οποιοδήποτε τρόπο σε συγχρηματοδοτούμενο ευρωπαϊκό σχέδιο συναφές με το αντικείμενο της διακήρυξης (ενεργειακή αποδοτικότητα και μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου) και επειδή οι περιγραφές που παρέχει ο οικονομικός φορέας δεν δείχνουν σαφώς τη συνάφεια με το πρώτο κριτήριο που αφορά την διαχείριση, υποστήριξη και εκπόνηση ενός τουλάχιστον συγχρηματοδοτούμενου ευρωπαϊκού σχεδίου, ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις.

• Με το 345121/4571/07-10-2025 έγγραφο με ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ προς την PROJECT4 ΙΚΕ, σχετικά με το ΕΕΕΣ Μέρος II επειδή αναφέρεται ότι ο οικονομικός φορέας δεν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων μηδέ θα παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν και επιπλέον επειδή στο Μέρος III αναφέρεται ότι ο οικονομικός φορέας δεν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης και ότι ο οικονομικός φορέας δεν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης. Μάλιστα αναφέρεται ότι σε αμφότερες τις περιπτώσεις ότι δεν διατίθεται ηλεκτρονική τεκμηρίωση. Ζητήθηκε κατά τα παραπάνω και με δεδομένο ότι εφ' όσον ο οικονομικός φορέας δεν είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος αποκλείεται από το διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 2.2.3.2 της διακήρυξης καλείται ο φορέας να διευκρινίσει με ποιο τρόπο θα γνωστοποιήσει την παραπάνω εξασφάλιση. Εάν εκ παραδρομής έχει δηλωθεί ότι δεν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων μηδέ θα παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν, να προβεί σε σχετικές διορθωτικές ενέργειες. Σχετικά με το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής Γ. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, και επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης θα πρέπει αθροιστικά ο οικονομικός φορέας κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών: τόσο να έχει εμπλακεί στην διαχείριση, υποστήριξη και εκπόνηση ενός τουλάχιστον συγχρηματοδοτούμενου ευρωπαϊκού σχεδίου όσο και να έχει εμπλακεί με οποιοδήποτε τρόπο σε συγχρηματοδοτούμενο ευρωπαϊκό σχέδιο συναφές με το αντικείμενο της διακήρυξης (ενεργειακή αποδοτικότητα και μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου), ζητήθηκαν διευκρινίσεις επειδή οι περιγραφές που παρέχει ο οικονομικός φορέας δεν δείχνουν σαφώς τη συνάφεια με τα δύο παραπάνω κριτήρια.

• Με το 345122/4752/07-10-2026 έγγραφο με ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ προς την ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – PROMEA, σχετικά με το ΕΕΕΣ Μέρος IV : Κριτήρια Επιλογής Α. επειδή αναφέρεται ότι ο οικονομικός φορέας δεν είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό. Μάλιστα αναφέρεται ότι δεν διατίθεται σχετικά η ηλεκτρονική τεκμηρίωση, ζητήθηκε κατά τα παραπάνω δεν γίνεται αντιληπτή η καταλληλότητα του φορέα εν προκειμένω και ζητήθηκε περαιτέρω τεκμηρίωση για τη μη εγγραφή του οικονομικού φορέα στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα συνδρομή των προϋποθέσεων εξαίρεσης.

Τη Δευτέρα, 20 Οκτωβρίου, παρερχομένου του διαστήματος των δέκα (10) ημερών ταχθέν με τα ως άνω έγγραφα, σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της διακήρυξης, η Επιτροπή εξέτασε τις απαντήσεις/διευκρινίσεις των Οικονομικών Φορέων.

Οι συμμετέχοντες Οικονομικοί Φορείς απάντησαν εντός της ταχθείσας ημερομηνίας, ήτοι αναλυτικά:

• Με το από 17/10/2025 έγγραφο ηλεκτρονικής ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ η ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ παρείχε επαρκείς περαιτέρω διευκρινίσεις και τεκμηρίωση σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα για τη συνδρομή των προϋποθέσεων και εκπλήρωση των κριτηρίων όπως διατυπώνονται στην παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

• Με το από 17/10/2025 έγγραφο ηλεκτρονικής ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ η PROJECT4 ΙΚΕ προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά περί την φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητά της εις πίστη το γεγονός ότι εκ παραδρομής είχε συμπληρωθεί λάθος το ΕΕΕΣ για τα αντίστοιχα πεδία και περαιτέρω κομίστηκαν επαρκείς διευκρινίσεις και τεκμηρίωση σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα για τη συνδρομή των προϋποθέσεων και εκπλήρωση των κριτηρίων όπως διατυπώνονται στην παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

• Με το από 17/10/2025 έγγραφο ηλεκτρονικής ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – PROMEA παρείχε επαρκείς διευκρινίσεις και

τεκμηρίωση σχετικά με το θεσμικό πλαίσιο συνδρομής των προϋποθέσεων εξαίρεσης υπαγωγής σε επαγγελματικά μητρώα, αποστέλλοντας και το σχετικό νομιμοποιητικό υλικό.

Μετά τα παραπάνω και αφού διαπιστώθηκε ότι όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό Οικονομικοί Φορείς πληρούν τις τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις χωρίς να συντρέχει για κανένα εξ αυτών αιτία αποκλεισμού προχώρησε προέβη στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών με σειρά κλειστών συνεδριάσεων.

Η αξιολόγηση και βαθμολογία εκάστου των συμμετεχόντων Οικονομικού Φορέα παρατίθεται στους παρακάτω πίνακες:

ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Κριτήριο: 1. Κατανόηση του Έργου (συντελεστής 40%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κατανόηση του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου	Η παρουσίαση είναι επαρκής αλλά όχι ολοκληρωμένη. Παρότι παρατίθεται περιγραφή του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου, από τις παρεχόμενες πληροφορίες γίνεται αντιληπτό πως υπάρχει έλλειψη εμπειρίας σε έργα που υλοποιούνται στο πλαίσιο χρηματοδοτικών προγραμμάτων εδαφικής και διαπεριφερειακής συνεργασίας. Επιπλέον, συμπεριλαμβάνονται εξειδικευμένες τεχνικές πληροφορίες που αν και εμπίπτουν στο θεματικό πεδίο του έργου μικρή συνάφεια παρουσιάζουν με την γενικότερη στόχευση του έργου. Συνολικά ως προς το συγκεκριμένο υποκριτήριο αν και κρίνεται επαρκές, ωστόσο εγείρονται αμφιβολίες για την εις βάθος κατανόηση του αντικειμένου, των όρων και του περιβάλλοντος του έργου.	105
Σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς	Η προσφορά κρίνεται ολοκληρωμένη σύμφωνα με τις βασικές προδιαγραφές της διακήρυξης, ωστόσο σε αρκετά σημεία της εντοπίζεται η χρήση γενικευμένων προσεγγίσεων. Ενδεικτικά αναφέρεται το πλαίσιο που παρουσιάζεται αναφορικά με την «Ανάλυση και Αντιμετώπιση Κινδύνων», το οποίο και δεν φαίνεται να είναι θεματικά συνδεδεμένο σε σχέση με το αντικείμενο του έργου.	
Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου	Η προσφορά συμμορφώνεται γενικά με τις βασικές απαιτήσεις, εντούτοις σε ό,τι αφορά το αντικείμενο του έργου εντοπίζεται η επανάληψη διατυπώσεων της διακήρυξης, γεγονός που εγείρει επιφυλάξεις ως προς την κατανόηση των απαιτήσεων του έργου.	
Κριτήριο: 2. Μεθοδολογική προσέγγιση (συντελεστής 25%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία

Οργάνωση και ανάλυση των προσφερόμενων υπηρεσιών	Η προσφορά περιέχει με σαφήνεια και επάρκεια την περιγραφή της μεθοδολογίας οργάνωσης και υλοποίησης του έργου ωστόσο, δεν προκύπτει με σαφήνεια η σύνδεσή της με την στοχοθεσία του έργου.	105
Καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων, εργαλείων και παραδοτέων	Παρατίθεται εκτενής αναφορά σε μεθόδους και εργαλεία. Η απουσία πρότερης εμπειρίας από την εφαρμογή τους σε έργα διαπεριφερειακής συνεργασίας, δημιουργεί έναν αστάθμητο παράγοντα της επιτυχημένης εφαρμογής τους.	
Κριτήριο: 3. Προγραμματισμός Υλοποίησης Έργου (συντελεστής 15%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Φάσεις υλοποίησης και παραδοτέα έργου	Γίνεται πλήρης περιγραφή των φάσεων υλοποίησης των δραστηριοτήτων και των υπηρεσιών.	100
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	Το χρονοδιάγραμμα του έργου αν και λεπτομερές δεν διευκολύνει την ομαλή υλοποίηση και συντονισμό των υπό ανάθεση υπηρεσιών και του σχεδίου στο σύνολό του. Στο εν λόγω χρονοδιάγραμμα η χρονική αλληλουχία των παραδοτέων αφήνει μικρά περιθώρια αναθεωρήσεων σε περίπτωση που αυτό απαιτηθεί από τις ανάγκες του έργου.	
Κριτήριο: 4. Οργανωτικό σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του Έργου, εμπειρία του προσφέροντος και κάλυψη περιοχών εξειδίκευσης (συντελεστής 20%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κάλυψη βασικών περιοχών εξειδίκευσης του έργου	Αν και υπάρχει τεχνική εξειδίκευση στα θεματικά πεδία του έργου, μικρή εξειδίκευση φαίνεται πως υπάρχει στις θεματικές δράσεις και την στοχοθεσία του έργου.	100
Εμπειρία σε ένα τουλάχιστον Ευρωπαϊκό συγχρηματοδοτούμενο σχέδιο (τελευταία 10ετία) της κάθε κατηγορίας: α) ως τεχνικός σύμβουλος β) ως εταίρος κοινοπραξίας, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας	Υπάρχει εμπειρία σε ευρωπαϊκά σχέδια, με το ρόλο του τεχνικού συμβούλου, εξωτερικού εμπειρογνώμονα , υπεργολάβου και εταίρου. Οι σχετικές δράσεις έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς στο πλαίσιο ευρωπαϊκών συγχρηματοδοτούμενων σχεδίων, όχι όμως σε σχέδια διαπεριφερειακής συνεργασίας και ως εκ τούτου υπάρχουν αμφιβολίες γνώσης των ιδιαιτεροτήτων τους.	
Πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου	Η πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου κρίνονται επαρκείς.	
Κατανομή εργασιών, προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου έργου	Υπάρχει επαρκής αναφορά στις συγκεκριμένες αρμοδιότητες/κατανομή εργασιών ανά υπηρεσία του κάθε μέλους της ομάδας έργου. Η καταλληλότητα του Υπεύθυνου	

	έργου κρίνεται ικανοποιητική με βάση τα προσόντα του και την κατανομή εργασιών.	
Εξειδίκευση στελεχών και βασικά χαρακτηριστικά της ομάδας έργου	Τα στελέχη της ομάδας έργου αν και διαθέτουν σημαντικές δεξιότητες και εκπαιδευτικά προσόντα, ωστόσο δεν παρουσιάζουν επαγγελματική εξειδίκευση σε αντίστοιχα έργα.	
Διαθεσιμότητα για ενεργό συμμετοχή τους στο έργο, κατάλληλος προσδιορισμός του απαιτούμενου ανθρωποχρόνου ανά εργασία/δραστηριότητα.	Δεν μπορεί να διενεργηθεί αξιολόγηση λόγω ανεπαρκούς περιγραφής. Απουσιάζει εξ ολοκλήρου ο προσδιορισμός του απαιτούμενου ανθρωποχρόνου ανά εργασία/δραστηριότητα.	

PROJECT4 IKE

Κριτήριο: 1. Κατανόηση του Έργου (συντελεστής 40%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κατανόηση του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου	Η κατανόηση του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου από τον υποψήφιο ανάδοχο κρίνεται ικανοποιητική. Παρότι παρέχονται επαρκείς πληροφορίες σχετικά με το ευρύτερο πλαίσιο του προγράμματος Interreg Europe, η περιγραφή του ειδικότερου περιβάλλοντος του έργου Green4HEAT δεν αποτυπώνει επαρκώς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες του. Επιπλέον, δεν υπάρχει σαφής περιγραφή του αντικειμένου των παραδοτέων πέραν όσων αναφέρονται στη διακήρυξη.	110
Σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς	Η προσφορά ακολουθεί πλήρως τη δομή που προτείνεται στη διακήρυξη. Ωστόσο γίνεται εκτενής αναφορά σε γενικές και θεωρητικές μεθοδολογικές προσεγγίσεις, χωρίς να εξηγείται με πρακτικό τρόπο η εφαρμογή τους στην υλοποίηση και ανάπτυξη του συγκεκριμένου έργου και των επιμέρους παραδοτέων.	
Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου	Μολονότι η προσφορά συμμορφώνεται επαρκώς με τις βασικές απαιτήσεις, περιλαμβάνει γενικόλογες αναφορές που δεν ανταποκρίνονται πλήρως στις ειδικές ανάγκες των υπηρεσιών. Επίσης, δεν παρέχεται ανάπτυξη ως προς τους στόχους του έργου, ούτε αναλύεται το περιεχόμενο και η διαδικασία προετοιμασίας των παραδοτέων.	
Κριτήριο: 2. Μεθοδολογική προσέγγιση (συντελεστής 25%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Οργάνωση και ανάλυση των προσφερόμενων υπηρεσιών	Η προσφορά περιέχει αναλυτική και πλήρη περιγραφή των μεθοδολογικών προσεγγίσεων και εργαλείων, τα οποία	105

	πρόκειται να χρησιμοποιηθούν. Έτσι: • Μεθοδολογική προσέγγιση σχεδίων δράσης • Ανάλυση της Λογικής Παρεμβάσεων (Intervention Logic) • Μεθοδολογία Καλών Πρακτικών • Μεθοδολογία και εργαλεία Ανάλυσης Υφιστάμενης Κατάστασης • Μεθοδολογία αξιολόγησης • Μεθοδολογία ερευνών ερωτηματολογίου • Μεθοδολογία Διαβούλευσης – Συνεργασία με αρμόδιους δημόσιους φορείς • Μεθοδολογία οργάνωσης εκδηλώσεων • Εργαλεία προσέγγισης και αναγνώρισης εμπλεκομένων • Παρουσίαση της μεθοδολογικής προσέγγισης «Συμμετοχική προσέγγιση στην Υλοποίηση» (Participatory Approach in Implementation) • Παρουσίαση του μεθοδολογικού εργαλείου «Δέντρο προβλημάτων» (Problem Tree) • Απεικόνιση Κρίσιμων Διαδρομών με Διάγραμμα GANTT • Χρονικός Προγραμματισμός με χρήση της μεθόδου CPM • Τεχνικές για την κατάρτιση Σχεδίου Δράσης PERT Παρά ωστόσο την εκτενή και αναλυτική περιγραφή των παραπάνω μεθόδων, δεν υπάρχει αναφορά του τρόπου εφαρμογής των μεθόδων για την εκτέλεση του έργου και τη σύνταξη των παραδοτέων. Επιπλέον, η προσέγγιση που αφορά τη διαχείριση κινδύνων δεν είναι επαρκής, καθώς αφενός περιορίζεται σε γενικές περιγραφές αφετέρου δεν συνδέεται με συγκεκριμένο τρόπο με την υλοποίηση των προτεινόμενων υπηρεσιών.	
--	--	--

	Τέλος δεν υπάρχει ανάλυση των παρεχόμενων υπηρεσιών (ήτοι, των παραδοτέων) πέραν των γενικών περιγραφών που παρατίθενται στη διακήρυξη.	
Καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων, εργαλείων και παραδοτέων	Είναι δύσκολο να κριθεί η καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων αφού δεν υπάρχει περιγραφή του τρόπου εφαρμογής τους στην υλοποίηση των προτεινόμενων υπηρεσιών. Συγκεκριμένα, παρουσιάζεται πίνακας αντιστοίχισης μεταξύ μεθοδολογικών προσεγγίσεων/ εργαλείων και παραδοτέων (σελ. 59), χωρίς ανάλυση του τρόπου με τον οποίο θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση και ανάπτυξη των παραδοτέων.	
Κριτήριο: 3. Προγραμματισμός Υλοποίησης Έργου (συντελεστής 15%)		
Υποκριτήριο		Βαθμολογία
Φάσεις υλοποίησης και παραδοτέα έργου	Γίνεται πλήρης περιγραφή των φάσεων υλοποίησης του σχεδίου αλλά δεν προκύπτει με σαφήνεια η περιγραφή των φάσεων υλοποίησης των εν λόγω δραστηριοτήτων/ παραδοτέων σε σχέση με τις φάσεις υλοποίησης του έργου.	105
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου που παρουσιάζεται μέσω του σχήματος GANTT είναι κατά προσέγγιση και δεν αποσαφηνίζει τον χρονικό προγραμματισμό των υπό ανάθεση υπηρεσιών. Επιπλέον, δεν περιλαμβάνει συγκεκριμένους μήνες ή ημερομηνίες παράδοσης των υπηρεσιών και παραδοτέων.	
Κριτήριο: 4. Οργανωτικό σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του Έργου, εμπειρία του προσφέροντος και κάλυψη περιοχών εξειδίκευσης (συντελεστής 20%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κάλυψη βασικών περιοχών εξειδίκευσης του έργου	Υπάρχει τεχνική εξειδίκευση στα θεματικά πεδία του σχεδίου, ενώ φαίνεται πως υπάρχει εξειδίκευση και στις θεματικές δράσεις και του έργου.	110
Εμπειρία σε ένα τουλάχιστον Ευρωπαϊκό συγχρηματοδοτούμενο σχέδιο (τελευταία 10ετία) της κάθε κατηγορίας: α) ως τεχνικός σύμβουλος β) ως εταίρος κοινοπραξίας, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας	Υπάρχει επαρκής εμπειρία σε Ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα σχέδια πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας ως τεχνικός σύμβουλος, εξωτερικός εμπειρογνώμονας και υπεργολάβος. Δεν υπάρχει συμμετοχή σε Ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα σχέδια πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας ως εταίρος κοινοπραξίας.	
Πληρότητα και επάρκεια	Υπάρχει αναλυτική κατανομή	

σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου	καθηκόντων των μελών της ομάδας έργου για κάθε υπηρεσία. Η ομάδα έργου διαθέτει πολυετή εμπειρία στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων.	
Κατανομή εργασιών, προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου έργου	Υπάρχει επαρκής αναφορά στις αρμοδιότητες/ κατανομή εργασιών ανά υπηρεσία του κάθε μέλους της ομάδας έργου. Εντούτοις, οι περιγραφές παραμένουν γενικές, χωρίς επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τις συγκεκριμένες εργασίες που θα αναλάβει κάθε μέλος ανά υπηρεσία. Η καταλληλότητα του Υπεύθυνου έργου κρίνεται επαρκής με βάση τα προσόντα του και την κατανομή εργασιών.	
Εξειδίκευση στελεχών και βασικά χαρακτηριστικά της ομάδας έργου	Παρουσιάζεται επαρκώς η εξειδίκευση στελεχών και βασικά χαρακτηριστικά της ομάδας έργου.	
Διαθεσιμότητα για ενεργό συμμετοχή τους στο έργο, κατάλληλος προσδιορισμός του απαιτούμενου ανθρωποχρόνου ανά εργασία/δραστηριότητα.	Ο απαιτούμενος ανθρωποχρόνος ανά εργασία/δραστηριότητα όπως προσδιορίζεται στην προσφορά είναι ρεαλιστικός.	

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΠΡΟΜΕΑ

Κριτήριο: 1. Κατανόηση του Έργου (συντελεστής 40%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κατανόηση του αντικείμενου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου	Η παρουσίαση είναι αναλυτική και ολοκληρωμένη ως προς την κατανόηση και το περιβάλλον του σχεδίου και του έργου. Συγκεκριμένα αναλύεται το πλαίσιο (πρόγραμμα), η στοχοθεσία και οι απαιτήσεις του έργου. Υπάρχει αναλυτική αναφορά στους εταίρους, στα χαρακτηριστικά τους, στις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν σχετικά με το αντικείμενο του σχεδίου και τα εργαλεία πολιτικής. Γενικότερα η προσφορά υποδεικνύει κατανόηση του αντικείμενου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου και του σχεδίου από των υποψήφιο ανάδοχο.	120
Σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς	Η προσφορά είναι κατανοητή και πλήρης, δίνοντας ισορροπημένη έμφαση τόσο στη θεωρητική/ μεθοδολογική προσέγγιση που θα υιοθετηθεί όσο και στον πρακτικό τρόπο υλοποίησης των υπηρεσιών.	
Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου	Η προσφορά συμμορφώνεται πλήρως με τις απαιτήσεις του έργου, καθώς παρέχει μία ολοκληρωμένη ανάλυση του αντικείμενου και των απαιτήσεων του έργου η οποία υποδεικνύει	

	την κατανόηση των στοχεύσεων του υπό ανάθεση έργου και του σχεδίου συνολικά.	
Κριτήριο: 2. Μεθοδολογική προσέγγιση (συντελεστής 25%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Οργάνωση και ανάλυση των προσφερόμενων υπηρεσιών	Η προσφορά παρέχει μια πλήρη ανάλυση των μεθοδολογικών προσεγγίσεων που θα εφαρμοστούν. Ειδικότερα: • Παρέχεται περιγραφή των μεθόδων/ εργαλείων και του τρόπου που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη των παραδοτέων. • Παρέχεται περιγραφή των βημάτων που θα ακολουθηθούν, καθώς και του προτεινόμενου περιεχομένου των παραδοτέων. • Παρέχεται περιγραφή του προγραμματισμού της εργασίας, καθορίζοντας τις φάσεις υλοποίησης, τα παραδοτέα, το χρονοδιάγραμμα και τα κρίσιμα ορόσημα. Παρουσιάζεται εμπειριστατωμένα η προσέγγιση σχετικά με τη διαχείριση κινδύνων που θα μπορούσαν να απειλήσουν την επιτυχή υλοποίηση του έργου, καθώς και τα απαραίτητα βήματα για τη λήψη κατάλληλων μέτρων προς αποφυγή ή αντιμετώπιση των εν λόγω κινδύνων.	120
Καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων, εργαλείων και παραδοτέων	Το κάθε πακέτο εργασίας αναλύεται ξεχωριστά και είναι συμβατό με τις απαιτήσεις και τους στόχους του σχεδίου. Επιπλέον, οι μέθοδοι και τα εργαλεία που προτείνονται για την ανάπτυξη των υπηρεσιών τεχνικής διαχείρισης καθώς και των παραδοτέων που σχετίζονται με τις επιστημονικές υπηρεσίες αναφέρονται αναλυτικά.	
Κριτήριο: 3. Προγραμματισμός Υλοποίησης Έργου (συντελεστής 15%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Φάσεις υλοποίησης και παραδοτέα έργου	Γίνεται πλήρης περιγραφή των φάσεων υλοποίησης του σχεδίου και των εν λόγω δραστηριοτήτων.	115
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	Το χρονοδιάγραμμα δράσεων περιλαμβάνει με σαφήνεια καθορισμένες ημερομηνίες παράδοσης. Οι ημερομηνίες στο χρονοδιάγραμμα ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που ορίζονται στο τεχνικό δελτίο και θα μπορούσαν να κριθούν ρεαλιστικές	
Κριτήριο: 4. Οργανωτικό σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του Έργου, εμπειρία του προσφέροντος και κάλυψη περιοχών εξειδίκευσης (συντελεστής 20%)		
Υποκριτήριο	Σχόλια Αξιολόγησης	Βαθμολογία
Κάλυψη βασικών περιοχών	Η εξειδίκευση των μελών της	100

εξειδίκευσης του έργου	ομάδας έργου κρίνεται ικανοποιητική.	
Εμπειρία σε ένα τουλάχιστον Ευρωπαϊκό συγχρηματοδοτούμενο σχέδιο (τελευταία 10ετία) της κάθε κατηγορίας: α) ως τεχνικός σύμβουλος β) ως εταίρος κοινοπραξίας, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας	Υπάρχει εμπειρία σε Ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα σχέδια πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας ως τεχνικός σύμβουλος. Επιπλέον, έχει συμμετάσχει και σε Ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα σχέδια πολυμερούς εδαφικής συνεργασίας ως εταίρος κοινοπραξίας.	
Πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου	Υπάρχει αναλυτική κατανομή καθηκόντων των μελών της ομάδας έργου για κάθε υπηρεσία. Η ομάδα έργου διαθέτει πολυετή εμπειρία στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων.	
Κατανομή εργασιών, προσόντα και καταλληλότητα Υπεύθυνου έργου	Υπάρχει αναλυτική αναφορά στις συγκεκριμένες αρμοδιότητες/κατανομή εργασιών ανά υπηρεσία του κάθε μέλους της ομάδας έργου. Η καταλληλότητα του Υπεύθυνου έργου κρίνεται επαρκής με βάση τα προσόντα του και την κατανομή εργασιών.	
Εξειδίκευση στελεχών και βασικά χαρακτηριστικά της ομάδας έργου	Παρουσιάζεται η εξειδίκευση των στελεχών και τα βασικά χαρακτηριστικά της ομάδας έργου.	
Διαθεσιμότητα για ενεργό συμμετοχή τους στο έργο, κατάλληλος προσδιορισμός του απαιτούμενου ανθρωποχρόνου ανά εργασία/δραστηριότητα.	Ο απαιτούμενος ανθρωποχρόνος ανά εργασία/δραστηριότητα όπως προσδιορίζεται στην προσφορά είναι ρεαλιστικός.	

Παρακάτω παρατίθενται τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα βαθμολόγησης:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ K1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ K2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ K3	ΚΡΙΤΗΡΙΟ K4	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	105	105	100	100	103,25
PROJECT4 IKE	110	105	105	110	108
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΠΡΟΜΕΑ	120	120	115	100	115,25

Το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών θα γίνει μετά την κοινοποίηση της απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ έγκρισης του παρόντος πρακτικού. Η ημερομηνία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών θα ορισθεί από την Επιτροπή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού και θα κοινοποιηθεί εγκαίρως στους ενδιαφερόμενους.

Εις δε πίστη των ανωτέρω συνετάγη το παρόν πρακτικό εις τριπλούν, το οποίο υπογράφεται ως έπεται.

Προδικαστική Προσφυγή επί του Πρακτικού μπορούν να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 3.4 της διακήρυξης.

ΚΟΜΟΤΗΝΗ 14/11/2025
 Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
 (ακολουθούν υπογραφές)

...»

Και ως εκ τούτου τη έγκριση της βαθμολόγησης των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ4	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	105	105	100	100	103,25
PROJECT4 ΙΚΕ	110	105	105	110	108
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΠΡΟΜΕΑ	120	120	115	100	115,25

Παρακαλούμε για την, εκτός ημερήσιας διάταξης της επικείμενης συνεδρίασής σας, συζήτηση της παρούσας εισήγησης, καθόσον η Περιφέρεια ΑΜΘ αποτελεί τον επικεφαλής εταίρο του σχετικού ευρωπαϊκού προγράμματος και θα πρέπει άμεσα να αναληφθούν οι ενέργειες διαχείρισής του προκειμένου να τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα του Ευρωπαϊκού Προγράμματος.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό 1 (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/ τεχνικών προσφορών) της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων της παρ γ του αρθρ 5 του Ν4412/2016 για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης και Διαχείρισης του σχεδίου «Επιταχύνοντας την υιοθέτηση πράσινων λύσεων για τη θέρμανση και ψύξη κτιρίων στις περιφέρειες της Ε.Ε.» με ακρωνύμιο Green4HEAT, προϋπολογισμού 80.645,16 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και συγκεκριμένα εγκρίνει τη βαθμολόγηση των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ4	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	105	105	100	100	103,25
PROJECT4 ΙΚΕ	110	105	105	110	108
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΠΡΟΜΕΑ	120	120	115	100	115,25

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 975/2025.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**