

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 40/2025 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 818/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση της δαπάνης για αποζημίωση λόγω διάλυσης της Σύμβασης του έργου: «Βελτίωση - εκσυγχρονισμός δυτικής προσαγωγού και αρδευτικών δικτύων δυτικής πεδιάδας Νέστου» σύμφωνα με το άρθρο 138 παρ. 2 του Ν. 4412/2016.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **02-10-2025** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/332310/5626/26-9-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, και 8) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν ο: κ.κ. 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 818: Εισηγούμενη το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Καβάλας με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ.32221/7095/19-09-2025 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη

1. Το Ν.3852/2010(ΦΕΚ87/τ.Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Ν.3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως ισχύει.
3. Το ΠΔ144/2010 (ΦΕΚ237/τΑ'/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του Ν 4412/16 («Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών(προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», έτσι όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Το Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ26Α'/31-01-2015) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν.3316/2005 "Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (Α' 42), αρμοδιότη-τας των Περιφερειών».
6. Το Ν. 5013/2023, άρθρο 35 με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών».
7. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ»
8. Το Ν. 5056/2023 «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου Δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση

λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Με την με αριθμό 47/15171/16-01-2020 (ΑΔΑ ΩΩΓΜ4653ΠΓ-NNP) Απόφαση έγκρισης διάθεσης πίστωσης του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων εγκρίθηκε ποσό έντεκα εκατομμυρίων πεντακοσίων ενενήντα χιλιάδων Ευρώ σε βάρος των πιστώσεων του ενάριθμου έργου με Κ.Α. 2019ΣΕ08100003 της ΣΑΕ 081.
2. Με την με αριθμό πρωτ. 159/44860/13-02-2023 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εντάχθηκε το εν λόγω έργο στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης 2021-2025 του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων της προγραμματικής περιόδου 2021-2025 με κωδικό έργου (MIS) 5201573
3. Με την με αριθμό 843/2022 (πρακτικό 45/2022) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης εγκρίθηκε η Διακήρυξη και η συγκρότηση επιτροπής για την διεξαγωγή του διαγωνισμού του θέματος.
4. Με την με αριθμό 332/2023 (πρακτικό 18/2023) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης για έγκριση του πρακτικού Ι της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού μειοδότης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας «**ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.**» (ΑΔΑ: 6ΙΤ27ΛΒ-1ΜΤ).
5. Με την με αριθμό 712/2023 (31/2023 πρακτικό) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης για έγκριση του πρακτικού ΙΙ της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού έγινε κατακύρωση της σύμβασης στην εργοληπτική εταιρεία «**ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.**» (ΑΔΑΜ 23ΑWRD013612078 και ΑΔΑ: 6ΠΟΤ7ΛΒ-4ΛΔ).
6. Με την με αριθμό πρωτ. **566/2023 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου** εγκρίθηκε η νομιμότητα της υπ' αριθμό: 712/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης και ο προσυμβατικός έλεγχος του έργου.
7. Με την με αριθμό πρωτ. 353357/10798/15.11.2023 (ΑΔΑΜ : 23SYMV013772699/2023-11-15) συμβασιοποιήθηκε το έργο του θέματος με ποσό Σύμβασης 10.546.899,99€ με Φ.Π.Α.
8. Με το Α.Π.:οικ.362057/11053/23-11-2023 έγγραφο της Δ/νουσας Υπηρεσίας ορίζονται οι επιβλέποντες του έργου.
9. Με την Α.Π.:οικ.369206/11246/29-11-2023 πρόσκληση η Δ/νουσα Υπηρεσία καλεί τον ανάδοχο, σύμφωνα με την παρ.2, άρθρο 138, Ν.4412/2016, να υποβάλλει τυχόν παρατηρήσεις που έχει ως προς την εφαρμοσιμότητα της μελέτης του έργου, διότι πρόκειται για έργο προϋπολογισμού μεγαλύτερου του ορίου της περ. α' του άρθρου 5.
10. Στις 9-02-2024 ο ανάδοχος παρουσιάζει μία Τεχνική Έκθεση που συνοδεύει το 1ο Τροποποιημένο Χρονοδιάγραμμα του έργου, με μια εντελώς νέα πρόταση που θεωρεί πως θα βοηθήσει την τεχνικά άρτια και έγκαιρη ολοκλήρωση του έργου, μέσα στη συμβατική προθεσμία. Προτείνει την αντικατάσταση της επένδυσης της διώρυγας της Δυτικής Προσαγωγού που είναι να κατασκευαστεί από ελαφρώς οπλισμένο με πλέγμα σκυρόδεμα πάχους 12cm, από ένα νέο προϊόν, το εμποτισμένο ύφασμα σκυροδέματος πάχους 1,3cm. Στην πρόταση του δεν αιτιολογεί επαρκώς, (α) εάν πληρεί όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται για την επένδυση μεγάλων διωρύγων όπως είναι η Δυτική Προσαγωγός, (β) με ποιον τρόπο η εφαρμογή του νέου αυτού υλικού συμβάλλει στην εξοικονόμηση χρόνου ώστε να τηρηθεί η συμβατική προθεσμία εκτέλεσης του έργου και (γ) τη διαφορά κόστους που θα προκύψει από την εφαρμογή του νέου υλικού.
11. Με το Α.Π.:οικ.5904/1336/23-02-2024 έγγραφο της, η Δ/νουσα Υπηρεσία απορρίπτει το 1ο τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα του έργου και τη νέα πρόταση του αναδόχου, με την Τεχνική Έκθεση που συνοδεύει το χρονοδιάγραμμα, ως αόριστη και όχι επαρκώς τεκμηριωμένη και ζητάει από τον ανάδοχο λεπτομερέστερη και αναλυτικότερη παρουσίαση της πρότασης του.
12. Με τα Α.Π.:Εισερχ.96496/2134/28-03-2024 και Α.Π.:Εισερχ.139897/3112/01-05-2024 έγγραφα του ο ανάδοχος προτείνει δύο εναλλακτικές λύσεις για τη σύνταξη ΑΠΕ. Με την πρώτη χρήση του εμποτισμένου υφάσματος σκυροδέματος πάχους 1,3cm και με τη δεύτερη το συμβατικό τρόπο κατασκευής δηλαδή την επένδυση της διώρυγας της Δυτικής Προσαγωγού από ελαφρώς οπλισμένο με πλέγμα σκυρόδεμα πάχους 12cm. Και στις δύο προτάσεις του αναδόχου έχουμε υπέρβαση του συμβατικού οικονομικού αντικειμένου.

13. Στη με Α.Π.:οικ.160118/3556/23-05-2024 εισήγηση της Δ/νουσας Υπηρεσίας προς την Περιφερειακή Επιτροπή της ΠΑΜΘ, αιτιολογείται αναλυτικά ο λόγος απόρριψης των τροποποιήσεων της μελέτης του έργου από τον ανάδοχο και εισηγείται η Διάλυση της Σύμβασης
14. Με την αριθ.απόφασης **455/2024(07-06-2024)** της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ εγκρίθηκε η Διάλυση της Σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 138 «Γενικές υποχρεώσεις αναδόχου», παρ.2, Ν4412/2016.
15. Με το Α.Π.:189682/4276/21-06-2024 κοινοποιείται η απόφαση Διάλυσης της Σύμβασης στον ανάδοχο, μέσω δικαστικού επιμελητή. Ο ανάδοχος δεν ασκεί ένσταση κατά της απόφασης Διάλυσης της Σύμβασης.
16. Με το Α.Π.:Εισερχ.222472/5048/15-07-2024 έγγραφο του ο ανάδοχος αιτείται αποζημίωση λόγω διάλυσης επικαλούμενος τις διατάξεις των άρθρων 161 και 163, Ν.4412/2016.
17. Με το Α.Π.:222472/5048/31-07-2024 έγγραφο της, η Δ/νουσα Υπηρεσία απορρίπτει το σκεπτικό της αιτούμενης αποζημίωσης διότι η διάλυση της σύμβασης έγινε σύμφωνα με το άρθρο 138, παρ.2, Ν.4412/2016, δηλαδή κατ' εξαίρεση των κανόνων που ισχύουν για τη Διάλυση της Σύμβασης του άρθρου 161.
18. Με το Α.Π.:οικ.282087/6422/12-09-2024 έγγραφο της Δ/νουσας Υπηρεσίας επεστράφη η εγγυητική καλής εκτέλεσης GRH171026 της ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑΣ ποσού 467.338,71€
19. Με το Α.Π.:Εισερχ.297070/6852/18-09-2024 έγγραφο του ο ανάδοχος επανέρχεται εκ νέου και υπολογίζει νέα αποζημίωση με τρόπο που ομοιάζει με αποζημίωση λόγω θετικών ζημιών χρησιμοποιώντας τις διατάξεις των άρθρων 161 και 163 του Ν.4412/2016 και όχι του άρθρου 138 όπως θα έπρεπε, χωρίς όμως πάλι να προσκομίζει τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά-αποδεικτικά στοιχεία που του έχουν ζητηθεί και που απαιτούνται για τον υπολογισμό της αποζημίωσης του σύμφωνα με το άρθρο 138.
20. Με το Α.Π.:297070/6852/04-10-2024 έγγραφο της, η Δ/νουσα Υπηρεσία απορρίπτει εκ νέου το σκεπτικό της αιτούμενης αποζημίωσης και ζητάει να της προσκομιστούν εντός δεκαπέντε ημερών τα επαρκή δικαιολογητικά των δαπανών που λείπουν ώστε οι δαπάνες αυτές να συμπεριληφθούν στην αποζημίωση του αναδόχου.
21. Με το Α.Π.:Εισερχ. 400333/ 9154/ 05.12.2024, κατατίθεται ένσταση του αναδόχου κατά των πράξεων της Δ/νουσας Υπηρεσίας με Α.Π.:222472/5048/31-07-2024 και Α.Π.:297070/6852/04-10-2024
22. Με την Αριθμ.Πρωτ.: 116091/07-07-2025 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών απορρίπτεται η ανωτέρω ένσταση του αναδόχου.
23. Με το Α.Π.:240525/5124/15-07-2025 έγγραφο της, η Δ/νουσα Υπηρεσία ζητάει από τον ανάδοχο να της προσκομίσει τα ελλιπή δικαιολογητικά που είχαν ήδη ζητηθεί και με το Α.Π.:297070/6852/04-10-2024 έγγραφο της, ώστε να μπορέσει να ολοκληρωθεί η διαδικασία υπολογισμού της αποζημίωσης του.
24. Με το Α.Π.:Εισερχ.258677/5583/29-07-2025 έγγραφο του ο ανάδοχος υποβάλλει τα πρόσθετα στοιχεία που αφορούν την αποζημίωση ασφαλιστηρίου.
25. Με την ΠΡΑΞΗ: **56η /26-08-2025 του 5^{ου} Πρακτικού του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων** της Π.Ε. Καβάλας, το Συμβούλιο γνωμοδοτεί ομόφωνα για την έγκριση δαπάνης αποζημίωσης λόγω διάλυσης της Σύμβασης του έργου: «Βελτίωση εκσυγχρονισμός δυτικής Προσαγωγού και αρδευτικών δικτύων δυτικής πεδιάδας Νέστου», ύστερα από εισήγηση της Δ/νουσας Υπηρεσίας.

B. ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Σύμφωνα με το άρθρο 138 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 «2. **Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση να ελέγξει την μελέτη δημοπράτησης έργου** προϋπολογισμού μεγαλύτερου του ορίου της περ. α' του άρθρου 5 **πριν την εγκατάστασή του στο εργοτάξιο** και να ενημερώσει γραπτώς τη διευθύνουσα υπηρεσία. Η διευθύνουσα υπηρεσία προσκαλεί τον ανάδοχο να υποβάλλει εγγράφως, εντός προθεσμίας που δεν μπορεί να είναι μικρότερη των είκοσι (20) ημερών και μεγαλύτερη των εξήντα (60) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης, αν έχει παρατηρήσεις ως προς την εφαρμοσιμότητα της μελέτης. Ο ανάδοχος δικαιούται σε περιπτώσεις ειδικών έργων να αιτηθεί πρόσθετη προθεσμία κατ' ανώτατο σαράντα πέντε (45) ημερών. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη του αναδόχου επί της μελέτης του έργου. Αν ο ανάδοχος προτείνει την τροποποίηση της μελέτης του έργου, η προϊσταμένη αρχή εξετάζει την πρόταση του αναδόχου,

κατόπιν γνωμοδότησης του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου ή, σε περίπτωση μη ύπαρξης αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου στην αναθέτουσα αρχή, του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Εφόσον κριθεί, ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι επουσιώδεις, σύμφωνα με το άρθρο 155, περί επείγουσών και απρόβλεπτων πρόσθετων εργασιών, δεν μεταβάλουν την φύση του έργου και δεν επάγονται ουσιώδη αύξηση του συμβατικού ανταλλάγματος, εγκρίνεται η συνέχιση εκτέλεσης του έργου. **Σε αντίθετη περίπτωση, η σύμβαση διαλύεται και ο ανάδοχος αποζημιώνεται μόνο για τις αποδεδειγμένες δαπάνες στις οποίες υποβλήθηκε για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό και μέχρι τη διάλυση της σύμβασης. Με απόφαση της προϊσταμένης αρχής κατόπιν γνωμοδότησης του τεχνικού συμβουλίου, κρίνεται το εύλογο της δαπάνης για την αποζημίωση, ύστερα από εισήγηση της διευθύνουσας υπηρεσίας.** Το διάστημα που παρεμβάλλεται από την πρόσκληση της διευθύνουσας υπηρεσίας και μέχρι την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης στην παρούσα διαδικασίας, δεν προσμετράται στη συμβατική προθεσμία εκτέλεσης του έργου. Οι προβλέψεις της παρούσας περιλαμβάνονται υποχρεωτικά στα έγγραφα σύναψης της σύμβασης.»

Γ. ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ

Η διάλυση της παρούσας σύμβασης έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 138 «Γενικές υποχρεώσεις αναδόχου», παρ.2, Ν4412/2016, όπως αναφέρεται σε όλα τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα και όχι με τις διατάξεις του άρθρου 161, με αποτέλεσμα και η αποζημίωση του αναδόχου λόγω διάλυσης της σύμβασης να μην υπολογίζεται με τις διατάξεις του άρθρου 163 αλλά με τις διατάξεις του άρθρου 138, παρ.2. του Ν4412/2016, κατ' εξαίρεση των κανόνων που ισχύουν για τη Διάλυση της Σύμβασης του άρθρου 161.

Στο άρθρο 138, παρ.2, Ν4412/2016 περιγράφεται συγκεκριμένα η διαδικασία αποζημίωσης του αναδόχου σε περίπτωση διάλυσης της σύμβασης. Όταν η διάλυση αυτή γίνεται σύμφωνα με αυτό το άρθρο **«ο ανάδοχος αποζημιώνεται μόνο για τις αποδεδειγμένες δαπάνες στις οποίες υποβλήθηκε για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό και μέχρι τη διάλυση της σύμβασης»** Ως εκ τούτου η αποζημίωση που δικαιούται ο ανάδοχος στη συγκεκριμένη περίπτωση διάλυσης σύμβασης περιλαμβάνει μόνο τις αποδεδειγμένες δαπάνες στις οποίες προέβη με τα αντίστοιχα αποδεικτικά αυτών.

Λόγω εφαρμογής των ανωτέρω διαδικασιών του άρθρου 138, παρ.2, Ν4412/2016, ουδέποτε έγινε εγκατάσταση του αναδόχου στο έργο. Επομένως οι δαπάνες που επικαλείται ο ανάδοχος στα έγγραφα του όπως: Μηχανολογικός εξοπλισμός, Έξοδα προσωπικού, Έξοδα τηλεπικοινωνιών και Έξοδα έδρας εταιρείας, δεν είναι πραγματικές, δεν μπορούν να αποδειχτούν και να αναγνωριστούν ως πραγματικές και αφορούν υπολογισμό αποζημίωσης για θετικές ζημιές, σε περίπτωση διακοπής εργασιών λόγω υπαιτιότητας του κυρίου του έργου (υπερημερία) και κατόπιν έγγραφης όχλησης του αναδόχου μέσω δικαστικού επιμελητή, σύμφωνα με το άρθρο 137 του Ν.4412/2016, γεγονός που δεν ισχύει στην περίπτωση μας.

Από τις δαπάνες που ανέφερε ο ανάδοχος, δύναται να αποζημιωθεί μόνο για αυτές που υπάρχουν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία και που είναι και οι πραγματικές του δαπάνες, αυτές δηλαδή των εγγυητικών επιστολών και των ασφαλιστηρίων συμβολαίων του έργου.

- Δαπάνες για την πληρωμή προμήθειας της εγγυητική καλής εκτέλεσης και εγγυητικής συμμετοχής στο διαγωνισμό του έργου

1) Εγγυητική καλής εκτέλεσης GRH171026 ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑΣ ποσού 467.338,71€ με ημερομηνία έκδοσης 06/11/23 είναι: (934,68€+934,68€+ 934,68+934,68€) = 3.738,72€.

2) Εγγυητική συμμετοχής 3972 ΤΡΑΠΕΖΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ με ημερομηνία έκδοσης 03/04/23 είναι: 187,00€.

Συνολικά έχουμε: 3.738,72€ + 187,00€ = 3.925,72€

- Δαπάνες για την καταβολή των ασφαλιστρών των ασφαλιστηρίων συμβολαίων :

1) Συμβόλαιο με αρ.2082066251/2312024519 είναι : 4.940,00€

2) Συμβόλαιο με αρ.2082060931/2312024518 είναι : 7.410,00€

Συνολικά έχουμε: 4.940,00€ + 7.410,00€ = 12.350,00€

Τελικό ποσό δικαιούμενης αποζημίωσης 12.350,00+3.925,72=16.275,72€

Η ΟΛΙΚΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ αποζημίωσης είναι 16.275,72€ (Δεκαέξι χιλιάδες διακόσια εβδομήντα πέντε ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτά)

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση δαπάνης αποζημίωσης της αναδόχου Εταιρίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.», λόγω διάλυσης της Σύμβασης του έργου: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΑΓΩΓΟΥ ΚΑΙ ΑΡΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΔΙΑΔΑΣ ΝΕΣΤΟΥ» σύμφωνα με το άρθρο 138 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 όπως αυτός ισχύει σήμερα, ποσού 16.275,72€ (Δεκαέξι χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτών).

Κατά της απόφασης μπορεί να υποβληθεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν.4412/2016 (άρθρο 23 του Ν.4491/2017 που τροποποιεί το άρθρο 376 του Ν.4412/2016) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα. Η ένσταση απευθύνεται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών και ασκείται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης. Η παράλειψη της επίδοσης ή ηλεκτρονικής αποστολής, καθιστά την ένσταση अपαράδεκτη.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την δαπάνη αποζημίωσης της αναδόχου Εταιρίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.», λόγω διάλυσης της Σύμβασης του έργου: «Βελτίωση Εκσυγχρονισμός Δυτικής Προσαγωγού και Αρδευτικών Δικτύων Δυτικής Πεδιάδας Νέστου» σύμφωνα με το άρθρο 138 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 όπως αυτός ισχύει σήμερα, ποσού 16.275,72€ (Δεκαέξι χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτών).

Κατά της απόφασης μπορεί να υποβληθεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν.4412/2016 (άρθρο 23 του Ν.4491/2017 που τροποποιεί το άρθρο 376 του Ν.4412/2016) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα. Η ένσταση απευθύνεται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών και ασκείται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης. Η παράλειψη της επίδοσης ή ηλεκτρονικής αποστολής, καθιστά την ένσταση απαράδεκτη.

Μειοψήφησαν τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής Δελησταμάτης Βασίλειος και Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος ψηφίζοντας κατά.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 818/2025.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**