

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Του Πρακτικού 10/2025 της τακτικής συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Αριθ. Απόφασης 72/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης των προσφορών της «Διαδικασίας επιλογής τραπεζικού παρόχου για τις ανάγκες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης», η οποία ορίστηκε με την αριθ. 75/πρ.7/27.5.2024 (ΑΔΑ: 95ΓΒ7ΛΒ-ΜΑΟ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, λαμβάνοντας υπόψη την με αριθμ. 66/2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν, καθώς και την αριθ. Α90/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, στην συμμόρφωση της οποίας οφείλει η Περιφέρεια ΑΜΘ να προβεί.

Στην Κομοτηνή σήμερα **30-07-2025** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με μικτό τρόπο στην αίθουσα συνεδριάσεων «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ**» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την **οικ. 254262/4332/24-07-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδη, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος

Ο Πρόεδρος του ΠΣ

κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ

Η Αντιπρόεδρος του ΠΣ

κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα

Ο Γραμματέας του ΠΣ

κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 20. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 21. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 22. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 23. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 25. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 26. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 8. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 27. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 9. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 28. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 10. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 29. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 11. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 30. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 12. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 31. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ |
| 13. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 32. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ |
| 14. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 33. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 15. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 34. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 16. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 35. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 17. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 36. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 18. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 37. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |
| 19. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | |

ΑΠΟΝΤΕΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, 2. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ, 3. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 4. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ, 5. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου και κ Νεκτάριος Μπιτζίδης.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 40 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το τρίτο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αν. Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού ΠΑΜΘ Χάρις Αρμεντζίδης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το υπ αρ πρωτ. 254082/3579/24.7.2025 της Δνσης Οικονομικού της ΠΑΜΘ το οποίο αναφέρει τα εξής:

Σύμφωνα με το από 23/7/2025 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των προσφορών της «Διαδικασίας επιλογής τραπεζικού παρόχου για τις ανάγκες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης», η οποία ορίστηκε με την αριθ. 75/πρ.7/27.5.2024 (ΑΔΑ: 95ΓΒ7ΛΒ-ΜΑΟ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης σχετικά με τη Γνωμοδότηση λαμβάνοντας πρωτίστως υπόψη την με αριθμ. 66/2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν, καθώς και την αριθ. Α90/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, στην συμμόρφωση της οποίας οφείλει η Περιφέρεια ΑΜΘ να προβεί, κατόπιν σχετικής προσκλήσεως, συνήλθε σε διάσκεψη κατά την οποία συζητήθηκαν τα διαλαμβανόμενα στην απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜΘ.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι υπογράφωντες το Πρακτικό ήτοι:

1. Χάρις Αρμεντζίδης, Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Οικονομικού ΠΑΜΘ, ως πρόεδρος
2. Αθανάσιος Σινικόγλου, Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ροδόπης
3. Φανή Μπαχαρίδου, Περιφερειακή Σύμβουλος,
4. Νικόλαος Ευκαρπίδης, Περιφερειακός Σύμβουλος,
5. Εμμανουήλ Ταπατζάς, Περιφερειακός Σύμβουλος, ως μέλη.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω έγγραφα :

1. την αριθμ. 75/27-5-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜΘ,
2. την αριθμ. πρωτ. 187514/2736/14-06-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος
3. Την με αριθμ. 112/28-08-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜΘ
4. Την με αριθμ. Α90/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής ,
5. Την με αριθμ. 66/2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜΘ
6. Συγκεντρωτική κατάσταση προσφορών
7. Συγκριτική ενδεικτική αποτύπωση οφέλους
8. Προσφορά Τράπεζας ALPHA BANK με συνημμένα
9. Προσφορά Τραπέζης Πειραιώς με συνημμένα
10. Προσφορά Τραπέζης Eurobank με συνημμένα και αλληλογραφία παροχής διευκρινήσεων

Και Επειδή σύμφωνα με την ως άνω αναφερόμενη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής έγιναν δεκτά τα εξής :

1. Δεδομένου ότι στην επίμαχη πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δεν καθορίζεται προϋπολογιζόμενη δαπάνη της προς σύναψη σύμβασης, ούτε αυτή προκύπτει από άλλα στοιχεία, η κρινόμενη διαφορά, που γεννήθηκε στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης σύμβασης που άρχισε μετά τις 26.6.2017, διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου Ι του ν. 4412/2016, ανεξάρτητα του ότι δεν γίνεται

επίκληση του εν λόγω νόμου στην ως άνω πρόσκληση και δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και του Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ., καθόσον δεν υπάγεται στην εξαίρεση που προβλέπεται από το άρθρο 10 περ. ε αυτού (χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες σχετικές με την έκδοση, την αγορά, την πώληση ή τη μεταβίβαση τίτλων ή άλλων χρηματοπιστωτικών μέσων, κατά την έννοια του ν. 3606/2007), απορριπτόμενων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της καθ' ης».

2. Η υπογραφή της συμβάσεως συνεργασίας της ΠΑΜΘ με την παρεμβαίνουσα Τράπεζα Eurobank, πριν τη συζήτηση της υποθέσεως δεν ασκεί επιρροή στο αντικείμενο της δίκης, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 του π.δ/τος 18/1989, καθ' όσον κατά τον κρίσιμο χρόνο συζήτησης της υποθέσεως η εκτέλεση της συμβάσεως δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί και, συνεπώς, δεν είχε εξαντληθεί το ρυθμιστικό περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως (ΣτΕ 1715/2023 σκ. 9).

3. Επειδή, με τον προαναφερόμενο όρο 1.3.1. της ένδικης Πρόσκλησης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και όλους όσους συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (ΣτΕ 1148/2024 σκ.19, 2287/2022 σκ.10, 1647/2022 σκ. 14, 2025, 827/2019 επταμελ. κα.), προβλεπόταν μεταξύ άλλων, ότι : «Σε εξαιρετικές περιπτώσεις (μη λειτουργίας των διαδικτυακών υπηρεσιών) θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα μεταφοράς του αρχείου, στο συνεργαζόμενο κατάστημα, με μαγνητικό μέσο (flash disk) το οποίο να είναι συμβατό με τα συστήματα της Τράπεζας, για την εκτέλεση των συναλλαγών». Για την απόδειξη της πλήρωσης του όρου αυτού, οι προσφέροντες φορείς όφειλαν να απαντήσουν καταφατικά στο ερώτημα «Δυνατότητα Πληρωμών με μεταφορά αρχείο με flash disc το οποίο να είναι συμβατό με τα συστήματα της τράπεζας (μόνο όταν δεν είναι δυνατή η χρήση της Ηλεκτρονικής Τραπεζικής διαδικτυακά)» που βρισκόταν στο πεδίο 22, το οποίο είχε ενταχθεί στην κατηγορία «Β. Απαιτούμενοι Όροι Σύμβασης» του “Φύλλου υποβολής προσφοράς”. Ο όρος αυτός ναι μεν δεν αναφέρεται ρητώς στη ένδικη πρόσκληση ότι τίθεται επί ποινή αποκλεισμού του ενδιαφερομένου, όμως από τον τρόπο που διατυπώνεται και την ένταξή του στο πεδίο 13 (Λοιποί όροι συνεργασίας) της Πρόσκλησης, αλλά και την ένταξη του σχετικού ερωτήματος στην κατηγορία «Β. Απαιτούμενοι Όροι Σύμβασης» του “Φύλλου υποβολής προσφοράς”, συνάγεται ότι συνιστά απαράβατο όρο της διακήρυξης. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα Τράπεζα Eurobank στο εν λόγω πεδίο του “Φύλλου υποβολής προσφοράς” απάντησε αρνητικά παραθέτοντας ως αιτιολογία ότι “αποτελεί παραβίαση κανόνων ασφάλειας εγχρήματων συναλλαγών”. Ενόψει του προηγούμενου ρητού όρου της πρόσκλησης περί υποχρεωτικής παροχής της εν λόγω δυνατότητας και δεδομένου ότι ο όρος αυτός αποτελεί έκφανση της αρχής της τυπικότητας η οποία διέπει τον τρόπο σύνταξης εν γένει των προσφορών στα πλαίσια των διαγωνιστικών διαδικασιών και εξυπηρετεί τις ανάγκες διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή αυτών, αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησης αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας που δεν πληροί την ως άνω απαίτηση καθίσταται απορριπτέα, έστω κι αν η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά ότι η εν λόγω απαίτηση τάσσεται επί ποινή αποκλεισμού (ΣτΕ 3231/2012 σκ.6, ΣτΕ ΕΑ 733/2009 σκ.5, 79/2009 σκ.7 πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 26/2007)».

Από τις ανωτέρω κρίσεις της δικαστικής απόφασης, προκύπτουν τα επιμέρους κρίσιμα: α) ότι η προκειμένη διαδικασία ανάθεσης πάσχει, διότι η ανάθεση τέτοιων συμβάσεων διέπεται από τις διατάξεις του ν.4412/2016. Δηλαδή στην ουσία, κρίθηκε ως παράτυπη η διαδικασία ανάθεσης χωρίς την τήρηση του ν.4412/2016. β) ότι δεν προκύπτει προϋπολογιζόμενη αξία της προκειμένης διαδικασίας ανάθεσης. γ) ότι υπήρξε πλημμέλεια –μη αποδοχή του όρου 22- στην προσφορά της Τράπεζας Eurobank, η οποία ήταν η οριστική ανάδοχος.

Σύμφωνα με το άρθρο 106 του ν. 4412/2016 :

1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης:

α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή

β) στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης.

2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 3,

Επειδή συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης τραπεζικών υπηρεσιών, καθώς δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις που προβλέπει ο Ν. 4412.2016, άρα και η απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου είναι άκυρη, καθώς δεν είναι το αρμόδιο όργανο για την συγκεκριμένη ανάθεση .

Περαιτέρω από την εξέταση των υπολοίπων προσφορών, προκύπτει ότι και οι προσφορές των Τραπεζών Alpha Bank και της Τράπεζας Πειραιώς πάσχουν στα εξής σημεία :

Η ΤΡΑΠΕΖΑ ALPHA BANK : στα σημεία των όρων 5,6,7,12,13,18,19 και 20 καθώς έχει απαντήσει «ΟΧΙ» στους απαιτητούς από την αναθέτουσα αρχή όρους.

Η ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ: στους παρακάτω όρους:

- Στον απαιτητό όρο 20 (Τιμολογήσεις Υπηρεσίας IRIS), απάντησε «ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΝΑΙ»
- Στον απαιτητό όρο 23 (Ανέξοδη τοποθέτηση 7 ενσύρματων POS,) απάντησε ΝΑΙ, σε πλήρη αντίθεση με την αναλυτική προσφορά της /παράρτημα 1/σελίδα 10 ,όπου αναφέρεται Κόστος τερματικών Ενσύρματο Android με μηνιαίο τέλος 4,5 € + ΦΠΑ

- Στον απαιτητό όρο 24 (Ανέξοδη παροχή 6 ασύρματων τερματικών POS GPRS) απάντησε ΝΑΙ ,σε πλήρη αντίθεση με την αναλυτική προσφορά της, /παράρτημα 1/σελίδα 10 όπου αναφέρεται Κόστος τερματικών Ενσύρματο Android Wireless , με μηνιαίο τέλος 8,5 € + ΦΠΑ.

Οι προσφορές όλων των τραπεζών, συμπεριλαμβανομένης και της Τράπεζας Eurobank, κρίθηκαν σύμφωνα με όσα όρισε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με κριτήριο την συμφερότερη για την Περιφέρεια ΑΜΘ προσφορά.

Για όλους τους παραπάνω λόγους η Επιτροπή

Συμμορφούμενη στην ως άνω δικαστική απόφαση και στην εν γένει νομοθεσία **γνωμοδοτεί:**

1. Να ματαιωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού επιλογής παρόχου Τραπεζικών Υπηρεσιών και εν συνεχεία,

2. Να επαναπροκηρυχθεί ο διαγωνισμός σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπει ο Ν. 4412/2016, συμμορφούμενης της υπηρεσίας με την δικαστική απόφαση.

Κατόπιν των ανωτέρω, ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ, στο ΣΩΜΑ,

- 1) να εγκρίνει το από 23/7/2025 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης

- 2) Να ματαιώσει η διαδικασία του διαγωνισμού επιλογής παρόχου Τραπεζικών Υπηρεσιών και εν συνεχεία,

- 3). Να εγκρίνει να επαναπροκηρυχθεί ο διαγωνισμός σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπει ο Ν. 4412/2016, συμμορφούμενης της υπηρεσίας με την δικαστική απόφαση.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το από 23/7/2025 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης,
2. Ματαιώνει τη διαδικασία του διαγωνισμού επιλογής παρόχου Τραπεζικών Υπηρεσιών,
3. Εγκρίνει την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπει ο Ν. 4412/2016, συμμορφούμενης της υπηρεσίας με την δικαστική απόφαση Α90/2025 του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 72/2025.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

Πιττακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ		23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	
2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ		24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ	ΑΠΩΝ
3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ		25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ	
4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ		26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	
6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ		28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	
7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ		29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	
8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΑΠΩΝ	30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΠΩΝ
9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ		31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	
10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ		32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	
11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ		33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ	ΑΠΩΝ
12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ		34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ	
13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ		35. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	
14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ		36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ		37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ	
16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ		38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	
17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ		39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	
18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ		40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ	ΑΠΩΝ
19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ		41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ	
20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ		42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	
21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ		43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ		44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	