



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ. ΜΑΚ. Κ. ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΒΡΟΥ.**

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Ίωνος Δραγούμη 1
ΤΑΧ. ΚΩΔ.:68131 ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ
ΠΛΗΡ: Ζηλιασκοπούλου/ Κασιώτη
ΤΗΛ. 25513- 55860/ 55818
e-mail: perivallon.evrou@pamth.gov.gr

ΠΡΟΣ: Δήμο Ορεστιάδας
Β. Κωνσταντίνου 9-11
Ορεστιάδα ΤΚ 68200
(ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ)

ΚΟΙΝ: 1. Γεν. Δ/νση Σώματος Επιθεωρητών
και Ελεγκτών
Σώμα Επιθεώρησης Β. Ελλάδος
Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος
erbe@otenet.gr
2. ΥΠΕΝ
Φορέας Διαχείρισης του ΗΠΜ
help.eprm@prv.ypeka.gr

ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

Για έλεγχο τήρησης περιβαλλοντικών όρων της υπ. αρ. 1772/2014 ΑΕΠΟ για την υλοποίηση του έργου «Αμμοληψία από τον ποταμό Άρδα στις θέσεις 'Ρίζια 1', 'Ρίζια 2' και 'Κόμαρα' στον Δήμο Ορεστιάδας Ν. Έβρου από τον Δήμο Ορεστιάδας», όπως ισχύει.

Σχετικά:

1. Ο Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α): «Για την προστασία του περιβάλλοντος» όπως ισχύει
2. Ο Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων....», όπως ισχύει.
3. Η Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219/2024 (ΦΕΚ 1530/Β): «Επικαιροποιημένο Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ) για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις».
4. Η υπ. αρ. πρωτ. 1772/2014 ΑΕΠΟ για την υλοποίηση του έργου «Αμμοληψία από τον ποταμό Άρδα στις θέσεις 'Ρίζια 1', 'Ρίζια 2' και 'Κόμαρα' στον Δήμο Ορεστιάδας Ν. Έβρου από τον Δήμο Ορεστιάδας», όπως ισχύει.
5. Η υπ. Αρ. Πρωτ. 58910/1166/2022 (ΑΔΑ: ΨΠΚ17ΛΒ-Μ38) Απόφαση Περιφερειάρχη ΑΜΘ για παράταση της υπ. αρ. Π-4573/13-10-2016 Παραχώρησης Δικαιώματος Αμμοληψίας προς τον Δήμο Ορεστιάδας.
6. Η υπ. αρ. πρωτ. 2477/2014 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης (ΦΕΚ 308/Δ): «Επικύρωση καθορισμού οριογραμμών τμημάτων του ποταμού Άρδα στις θέσεις «Ρίζια» και «Αμμόβουνο» στο Δήμο Ορεστιάδας του Ν. Έβρου.
7. Το έγγραφο υπ. αρ. 15/2015 (Π- 3030/2015 πρωτόκολλο του Τμ. Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Έβρου) με θέμα: «Καταγραφή πιθανών χώρων αναπαραγωγής ερωδιών».
8. Η από 24-10-2024 έκθεση αυτοψίας υπαλλήλων του Τμήματος

9. Η υπ. αρ. πρωτ. 349782/6674/30-10-2024 διαβίβαση της έκθεσης αυτοψίας στον Δήμο Ορεστιάδας με αίτημα διευκρινήσεων και προσκόμισης πρόσθετων εγγράφων.
10. Το γεγονός ότι ο Δήμος Ορεστιάδας δεν απάντησε παρότι παρέλαβε το έγγραφο στις 13 Νοεμβρίου 2024.
11. Το υπ. αρ. πρωτ. 114351/1958/2025 διαβιβαστικό Προσωρινής Έκθεσης Ελέγχου
12. Την υπ. αριθμ. 11672/2025 (160738/2661/2025) αίτηση του Δήμου Ορεστιάδας για παράταση προθεσμίας υποβολής απόψεων
13. Το υπ. αρ. πρωτ. 160738/2661/2025 έγγραφο παράτασης υποβολής απόψεων
14. Την υπ. αρ. πρωτ. 13099/2025 (181858/3040/2025) έγγραφη υποβολή απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας.

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ημερομηνία ελέγχου :24-10-2024

Ελεγχόμενη δραστηριότητα: Αμμοληψία από τον ποταμό Άρδα στις θέσεις 'Ρίζια 1', 'Ρίζια 2' και 'Κόμαρα'

Υπεύθυνος: Δήμος Ορεστιάδας

Κατά την αυτοψία και λαμβάνοντας υπόψιν το 14^ο σχετ έγγραφο του Δήμου Ορεστιάδας ΔΕΝ διαπιστώθηκαν παραβάσεις ως ακολούθως:

1. ΑΣΗΜΑΝΤΕΣ ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΙΣ για τις οποίες έγιναν συστάσεις στην 11^η σχετ.

1. Δεν διευκρινίστηκε η αιτία της απουσίας σταθερών πασσάλων σε δύο από τις τέσσερις θέσεις πρόσβασης στον χώρο αμμοληψίας στα Ρίζια, καθώς και των χρωματιστών μόνιμων πασσάλων με μέγιστο και ελάχιστο ύψος αμμοληψίας σε όλους τους χώρους (**Όρος 3**).

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Σταθεροί χρωματιστοί πάσσαλοι είναι τοποθετημένοι καθ' όλη τη διάρκεια του έτους σε όλες τις θέσεις αμμοληψίας.Ωστόσο μετά από περιόδους έντονων καιρικών φαινομένων ... οι πάσσαλοι υπάρχει πιθανότητα να παρασυρθούν. Αμέσως όποτε συμβαίνει κάτι τέτοιο με μέριμνα της Διαδημοτικής οι πάσσαλοι τοποθετούνται εκ νέου. Ήδη σήμερα υπάρχουν τοποθετημένοι πάσσαλοι παρά το γεγονός ότι ακόμη δεν έχουν ξεκινήσει εργασίες αμμοληψίας».

2. Δεν προσκομίστηκε βιβλίο διακίνησης αποληφθέντων υλικών (Όρος 17).

Υποβλήθηκε συνημμένα στο 14ο σχετ. βιβλίο διακίνησης αποληφθέντων υλικών στο οποίο αναγράφεται η ημερομηνία, ο αριθμός κυκλοφορίας οχήματος, η ποσότητα και η προέλευση του υλικού αντί του προορισμού.

ΣΥΣΤΑΣΗ για αναγραφή στο βιβλίο ΚΑΙ του προορισμού του υλικού, άλλως να γίνει επανεξέταση της διατύπωσης του όρου στην ΑΕΠΟ από την περιβαλλοντικά αδειοδοτούσα αρχή.

3. Δεν διευκρινίστηκαν οι ενέργειες του Δήμου Ορεστιάδας αναφορικά με τα οριζόμενα στον Όρο 19.

Σύμφωνα με το 14^ο σχετ. υπάρχει καταγραφή ποσοτήτων, έλεγχος και προστασία του χώρου με συνδρομή και της Ελληνικής Αστυνομίας.

2. Εξεταζόμενες στην 11^η σχετ. ΜΗ ΑΣΗΜΑΝΤΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

1. Δεν διευκρινίστηκε αν στην αρχή του 2024 και με την έναρξη των αμμοληψιών έγινε επιθεώρηση-έλεγχος της κατάστασης στην οποία βρίσκονται οι σταθεροί- μόνιμοι χρωματιστοί πάσσαλοι (ορόσημα), και τα υπόλοιπα οριζόμενα του **Όρου 4**.

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Όποτε συμβαίνει παράσυρση των πασσάλων και αμέσως μόλις το επιτρέπει ο ρους του ποταμού τοποθετούνται νέοι. Έτσι και στην αρχή του 2024 και πριν την έναρξη της περιόδου αμμοληψίας οι πάσσαλοι ήταν τοποθετημένοι κατά τα οριζόμενα στην ΑΕΠΟ.»

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση.

2. Δεν διευκρινίστηκε εάν στην αρχή του 2024 και με την έναρξη των αμμοληψιών επανελέγχθηκαν-επανεξετάστηκαν οι θέσεις εκτέλεσης των αμμοληψιών, και τα υπόλοιπα οριζόμενα του **Όρου 8**.

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Το 2024 και πριν την έναρξη της περιόδου αμμοληψίας ελέγχθηκαν και εξετάστηκαν οι θέσεις εκτέλεσης των αμμοληψιών για τα ζητήματα της σταθερότητας των πρανών, των ποσοτήτων των υλικών που είχαν εναποτεθεί και συνεπώς των αποθεμάτων.....συντάχθηκε τοπογραφικό διάγραμμα....Από τους λοιπούς ελέγχους δεν είχε προκύψει ανάγκη λήψης επιπλέον ειδικών μέτρων προστασίας του οικοσυστήματος.»

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση.

3. Δεν προσκομίστηκαν οι αδειοδοτήσεις που αφορούν τους χώρους διαλογής και εναπόθεσης των υλικών της αμμοληψίας (**Όροι 12 και 13**)

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Η Διαδημοτική δεν λειτουργεί χώρο εναπόθεσης και διαλογής των υλικών της αμμοληψίας. Οι ιδιωτικές επιχειρήσεις που αναλαμβάνουν το έργο της απόληψης των υλικών από τον ποταμό χρησιμοποιούν δικούς τους χώρους για την εναπόθεση και τη διαλογή τους.»

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση

4. Δεν διευκρινίστηκε εάν υπήρξαν φθορές στα υπάρχοντα έργα, όπως αναχώματα, τεχνικά έργα, αγροτική οδοποιία που οφείλονται στις εργασίες αμμοληψίας για τις οποίες χρειάστηκε αποκατάσταση, όπως ορίζεται στον **Όρο 14**.

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Οι όποιες φθορές στην αγροτική οδοποιία είχαν προκύψει από τις εργασίες αμμοληψίας επισκευάστηκαν και αποκαταστάθηκαν με ευθύνη και δαπάνες της Διαδημοτικής. Καμία φθορά δεν είχε συμβεί σε άλλα τεχνικά έργα, αναχώματα κτλ.»

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση

5. Δεν διευκρινίστηκε εάν κατά τη διάρκεια των αμμοληψιών έγινε συλλογή και διαφύλαξη εδαφικού υλικού και κροκαλών- μεγάλων πετρών που προέκυψαν από τις αμμοληψίες, όπως ορίζεται στον **Όρο 20.**

Συνοπτική παράθεση απόψεων του Δήμου Ορεστιάδας: «Τα λίγα υλικά που προέκυψαν από τις αμμοληψίες και δεν ήταν αξιοποιήσιμα..... χρησιμοποιήθηκαν για την αποκατάσταση της αγροτικής οδοποιίας. Από τις εργασίες δεν προέκυψαν κροκάλες ή πέτρες μεγάλων διαστάσεων. Καμία ποσότητα οποιουδήποτε υλικού δεν κατέληξε σε κοίτη ρέματος ή ποταμού, ούτε σε επιφάνεια με αξιόλογη βλάστηση.»

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση

6. Δεν προσκομίστηκε Σχέδιο Δράσης για την περίπτωση πλημμύρας, όπως ορίζεται στον **Όρο 26.**

Υποβλήθηκε συνημμένα στο 14^ο σχετ.

Συμπέρασμα: ΔΕΝ προκύπτει παράβαση

Επειδή μετά την εξέταση των απόψεων και των συνημμένων εγγράφων δεν διαπιστώνονται παραβάσεις, **με την παρούσα παύει ο έλεγχος.**

Συνημμένα:

ΜΕΠ

Η Αν. Προϊσταμένη της Δ/σης ΠΧΣ

Χαμητίδου Μαρία

ΠΕ Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός με Α'β.