

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Του Πρακτικού 9/2025 της τακτικής συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Αριθ. Απόφασης 66/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ανάκληση της αρ. 112/28-8-2024 Απόφασης του Π.Σ. της ΠΑΜΘ σε συμμόρφωση προς το διατακτικό της με αριθ. Α90/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής.

Στην Κομοτηνή σήμερα **30-06-2025** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **19:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την οικ. **213555/3743/24-06-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδη, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος

Ο Πρόεδρος του ΠΣ κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ

Η Αντιπρόεδρος του ΠΣ κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα

Ο Γραμματέας του ΠΣ κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 29. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 30. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 31. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 32. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 33. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 34. ΠΑΠΑΕΜΑΝΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 35. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 36. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 37. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 38. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 39. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 40. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 41. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |
| 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ | |

ΑΠΟΝΤΕΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1.ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου και κ Νεκτάριος Μπιτζίδης.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 44 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αποχώρησαν οριστικά από τη συνεδρίαση οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Χαρίλαος Σεϊτανίδης, Στέργιος Ηλιόπουλος και Δημήτριος Λυμπεράκης.

Εισηγούμενος το ένατο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Προϊστάμενος της Γεν. Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας Λάμπρος Τσούργιαννης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ. πρωτ. 213611/445/24.06.2025 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας το οποίο αναφέρει τα εξής:

Με την αριθμ. πρωτ. 187514/2736/14-06-2024 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης απευθύνθηκε στις παρακάτω Τράπεζες: 1. ΤΡΑΠΕΖΑ ALPHA BANK, 2. ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK, 3. ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, και 4. ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, προκειμένου να προβεί στην επιλογή παρόχου Τραπεζικών Υπηρεσιών, με απώτερο σκοπό τη σύναψη σύμβασης παροχής Τραπεζικών Υπηρεσιών για τρία (3) έτη. Κριτήριο επιλογής ορίστηκε, σύμφωνα με την ανωτέρω πρόσκληση, η συνολικά συμφερότερη προσφορά από οικονομικής και λειτουργικής άποψης. Υποβλήθηκαν προσφορές από τρεις Τράπεζες, ήτοι 1. ΤΡΑΠΕΖΑ ALPHA BANK, 2. ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK, και 3. ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του διαγωνισμού με το Πρακτικό της 17-07-2024, όπως αυτό συνοδεύεται από δύο συγκριτικούς πίνακες (προσφορών και υπολογισμού οφέλους) γνωμάτευσε για τη σύναψη σύμβασης, υπέρ της προσφοράς της Τράπεζας EUROBANK. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 112/28-08-2024 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου. Στις 21/10/2024 υπεγράφη η σχετική σύμβαση με την Τράπεζα EUROBANK και έκτοτε άρχισε να εφαρμόζεται και ισχύει μέχρι και σήμερα χωρίς κανένα πρόβλημα. Η δε αιτούσα δεν άσκησε ποτέ μέχρι σήμερα αίτηση αναστολής.

Η Τράπεζα Πειραιώς κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής την με αριθ. ΑΚ112/11-10-2024 αίτηση ακυρώσεως, η οποία στρέφονταν κατά της υπ' αρ. 112/28-08-2024 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου και επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθ. Α90/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (ακυρωτικός σχηματισμός).

Ειδικότερα με το αριθ. πρωτ. ΦΠ2762/2025/28.5.2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, κοινοποιήθηκε στις 30/5/2025 στην Π.Α.Μ.Θ. η με αριθ. Α90/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (ακυρωτικός σχηματισμός), με την οποία γενομένης δεκτής της με αριθ. καταχ.: ΑΚ112/11.10.2024 αίτησης ακυρώσεως της "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.", ακυρώνεται η με αριθ. 112/28-08-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης προσφορών στα πλαίσια της με αριθ. 187514/14.6.2024 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την διαδικασία επιλογής αναδόχου παροχής Τραπεζικών Υπηρεσιών για τις ανάγκες της Π.Α.Μ.Θ. και κατακυρώθηκε στην Τράπεζα EUROBANK για τρία (3) έτη από την υπογραφή της σύμβασης, ως συμφερότερη προσφορά από οικονομικής και λειτουργικής άποψης.

Περαιτέρω με την ως άνω δικαστική απόφαση κρίθηκε ότι: «Δεδομένου ότι στην επίμαχη πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δεν καθορίζεται προϋπολογιζόμενη δαπάνη της προς σύναψη σύμβασης, ούτε αυτή προκύπτει από άλλα στοιχεία, η κρινόμενη διαφορά, που γεννήθηκε στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης σύμβασης που άρχισε μετά τις 26.6.2017, **διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου Ι του ν. 4412/2016**, ανεξάρτητα του ότι δεν γίνεται επίκληση του εν λόγω νόμου στην ως

άνω πρόσκληση και δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και του Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ., καθόσον δεν υπάγεται στην εξαίρεση που προβλέπεται από το άρθρο 10 περ. ε αυτού (χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες σχετικές με την έκδοση, την αγορά, την πώληση ή τη μεταβίβαση τίτλων ή άλλων χρηματοπιστωτικών μέσων, κατά την έννοια του ν. 3606/2007), απορριπτόμενων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της καθ' ης.» (βλ. σκέψη 6). Επίσης κρίθηκε ότι: «8. Επειδή, **η υπογραφή της συμβάσεως συνεργασίας της ΠΑΜΘ με την παρεμβαίνουσα πριν τη συζήτηση της υποθέσεως δεν ασκεί επιρροή στο αντικείμενο της δίκης**, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 του π.δ/τος 18/1989, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η καθ' ης, καθ' όσον κατά τον κρίσιμο χρόνο συζήτησης της υποθέσεως η εκτέλεση της συμβάσεως δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί και, συνεπώς, δεν είχε εξαντληθεί το ρυθμιστικό περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως (ΣτΕ 1715/2023 σκ. 9).» (βλ. σκέψη 8). Τέλος, κρίθηκε ότι: «12. Επειδή, με τον προαναφερόμενο όρο 1.3.1. της ένδικης Πρόσκλησης, **η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή** και όλους όσους συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (ΣτΕ 1148/2024 σκ.19, 2287/2022 σκ.10, 1647/2022 σκ. 14, 2025, 827/2019 επταμελ. κα.), προβλεπόταν μεταξύ άλλων, ότι : «Σε εξαιρετικές περιπτώσεις (μη λειτουργίας των διαδικτυακών υπηρεσιών) θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα μεταφοράς του αρχείου, στο συνεργαζόμενο κατάστημα, με μαγνητικό μέσο (flash disk) το οποίο να είναι συμβατό με τα συστήματα της Τράπεζας, για την εκτέλεση των συναλλαγών». Για την απόδειξη της πλήρωσης του όρου αυτού, οι προσφέροντες φορείς όφειλαν να απαντήσουν καταφατικά στο ερώτημα «Δυνατότητα Πληρωμών με μεταφορά αρχείο με flash disc το οποίο να είναι συμβατό με τα συστήματα της τράπεζας (μόνο όταν δεν είναι δυνατή η χρήση της Ηλεκτρονικής Τραπεζικής διαδικτυακά)» **που βρισκόταν στο πεδίο 22, το οποίο είχε ενταχθεί στην κατηγορία «Β. Απαιτούμενοι Όροι Σύμβασης» του "Φύλλου υποβολής προσφοράς".** Ο όρος αυτός ναι μεν δεν αναφέρεται ρητώς στη ένδικη πρόσκληση ότι τίθεται επί ποινή αποκλεισμού του ενδιαφερομένου, όμως από τον τρόπο που διατυπώνεται και την ένταξη του στο πεδίο 13 (Λοιποί όροι συνεργασίας) της Πρόσκλησης, αλλά και την ένταξη του σχετικού ερωτήματος στην κατηγορία «Β. Απαιτούμενοι Όροι Σύμβασης» του "Φύλλου υποβολής προσφοράς", συνάγεται ότι συνιστά απαράβατο όρο της διακήρυξης. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα στο εν λόγω πεδίο του "Φύλλου υποβολής προσφοράς" απάντησε αρνητικά παραθέτοντας ως αιτιολογία ότι "αποτελεί παραβίαση κανόνων ασφάλειας εγχρήματων συναλλαγών". Ενόψει του προηγούμενου ρητού όρου της πρόσκλησης περί υποχρεωτικής παροχής της εν λόγω δυνατότητας και δεδομένου ότι ο όρος αυτός αποτελεί έκφανση της αρχής της τυπικότητας η οποία διέπει τον τρόπο σύνταξης εν γένει των προσφορών στα πλαίσια των διαγωνιστικών διαδικασιών και εξυπηρετεί τις ανάγκες διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή αυτών, αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησης αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας που δεν πληροί την ως άνω απαίτηση καθίσταται απορριπτέα, έστω κι αν η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά ότι η εν λόγω απαίτηση τάσσεται επί ποινή αποκλεισμού (ΣτΕ 3231/2012 σκ.6, ΣτΕ ΕΑ 733/2009 σκ.5, 79/2009 σκ.7 πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 26/2007).» (βλ. σκέψη 12).

Από τις ανωτέρω κρίσεις της δικαστικής απόφασης, προκύπτουν τα επιμέρους κρίσιμα: α) ότι η προκείμενη διαδικασία ανάθεσης πάσχει, διότι η ανάθεση τέτοιων συμβάσεων διέπεται από τις διατάξεις του ν.4412/2016. Δηλαδή στην ουσία, κρίθηκε ως παράτυπη η διαδικασία ανάθεσης χωρίς την τήρηση του ν.4412/2016. β) ότι δεν προκύπτει προϋπολογιζόμενη αξία της προκείμενης διαδικασίας ανάθεσης. γ) ότι υπήρξε πλημμέλεια –μη αποδοχή του όρου 22- στην προσφορά της Τράπεζας Eurobank, η οποία ήταν η οριστική ανάδοχος.

Κατόπιν των ανωτέρω, ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ, στο ΣΩΜΑ, που είναι και η Αναθέτουσα Αρχή, καθ'ο μέρος ακυρώθηκε η ως άνω απόφασή του:

1) να ανακαλέσει την με αριθ. 112/28-8-2024 απόφασή του,

2) να αναπέμψει ταυτόχρονα τον φάκελο στην Επιτροπή Διαγωνισμού, προκειμένου αυτή να αποφανθεί λαμβάνοντας πρωτίστως υπόψη το διατακτικό και το σκεπτικό της ως άνω δικαστικής απόφασης, στην συμμόρφωση της οποία οφείλουμε να προβούμε:

(α) να διαπιστώσει αρχικά, εάν και οι προσφορές των άλλων δύο Τραπεζών πάσχουν από

όμοια πλημμέλεια με αυτήν της προσφοράς της Eurobank,

(β) να αποφανθεί προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, εάν συντρέχουν -προεχόντως και με βάση το διατακτικό και σκεπτικό της ως άνω δικαστικής απόφασης- οι προϋποθέσεις του άρθρου 106 ν.4412/2016 παρ.1 και 2 για ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης,

(γ) άλλως να προτείνει το νέο ανάδοχο αιτιολογώντας πλήρως την απόφασή του.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Ανακαλεί την αριθ. 112/28-8-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

2. Αναπέμπει τον φάκελο στην Επιτροπή Διαγωνισμού, προκειμένου αυτή να αποφανθεί λαμβάνοντας πρωτίστως υπόψη το διατακτικό και το σκεπτικό της ως άνω δικαστικής απόφασης, στην συμμόρφωση της οποία οφείλουμε να προβούμε:

(α) να διαπιστώσει αρχικά, εάν και οι προσφορές των άλλων δύο Τραπεζών πάσχουν από όμοια πλημμέλεια με αυτήν της προσφοράς της Eurobank,

(β) να αποφανθεί προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, εάν συντρέχουν -προεχόντως και με βάση το διατακτικό και σκεπτικό της ως άνω δικαστικής απόφασης- οι προϋποθέσεις του άρθρου 106 ν.4412/2016 παρ.1 και 2 για ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης,

(γ) άλλως να προτείνει το νέο ανάδοχο αιτιολογώντας πλήρως την απόφασή του.

Παρών δήλωσε ο Περιφερειακός Σύμβουλος Διονύσιος Κλάδης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 66/2025.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	
2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ	
3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ	
4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ	26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	
6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ	28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	
7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΑΠΩΝ
8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ	31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	
10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	
11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ	
12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ	
13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ	35. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	
14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	

- 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ
- 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ
- 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
- 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ
- 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
- 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
- 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ
- 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ

- 37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ
- 38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ
- 39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
- 40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
- 41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ
- 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ
- 43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ