

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Διοικητήριο.
ΤΑΧΥΔ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 66133 Δράμα
Πληροφορίες: Μαλκάκης Ευάγγελος
Τηλέφωνο: 25213 51308
Fax: 25213 51391

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 08.04.2025

Π.Α.Μ.Θ. 07.04.2025

Α. Π.: 225278/4404

Απάντηση στο: 225278/4404

Σχετ.:

Προς: πίνακας Διανομής

ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τη λειτουργία δανειοθαλάμου στο πλαίσιο του έργου «Κάθετος Άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα Δράμα-Καβάλα (61.5) Υποτμήμα ΑΚ Κρηνίδες – Ι/Κ Σταυρού» στην περιοχή Δοξάτου της ΠΕ Δράμας.

Σχετικά:

1. Ο ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/16-10-86) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος», όπως ισχύει.
2. Ο ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/21-09-11) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος», όπως ισχύει.
3. Ο ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α'/13-02-12) «Ποινική Προστασία του Περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/198/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως ισχύει.
4. Ο ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α'/07-05-2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις», όπως ισχύει.
5. Ο ν. 4843/2021 (ΦΕΚ 193 Α'/20-20-2021) «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2018 «σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση», και άλλες επείγουσες διατάξεις», όπως ισχύει.
6. Ο ν. 4819/2021 (ΦΕΚ 129Α/2021) «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων - Ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/851 και 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ περί αποβλήτων και της Οδηγίας 94/62/ΕΚ περί συσκευασιών και απορριμμάτων συσκευασιών, πλαίσιο οργάνωσης του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης, διατάξεις για τα πλαστικά προϊόντα και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, χωροταξικές - πολεοδομικές, ενεργειακές και συναφείς επείγουσες ρυθμίσεις», όπως ισχύει.
7. Η Υ.Α. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (ΦΕΚ 1530Β'/2024) «Επικαιροποιημένο Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης («ΜΕΣ») για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις.».
8. Ο Ν. 5037/2023 (ΦΕΚ 78Α/2023) «Μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων και διεύρυνση του αντικείμενου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων, ενίσχυση της υδατικής πολιτικής - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τη χρήση και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές μέσω της ενσωμάτωσης των Οδηγιών ΕΕ 2018/2001 και 2019/944 - Ειδικότερες διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος».
9. Έγγραφο του ΑΤ Δοξάτου με αρ.πρ. 1016/18/26-α/20-3-2024 (Αρ.Πρ. Εισερχ 1810/29-3-2024)
10. Η από 2.4.2024 Εντολή ελέγχου της ΔΠ&ΧΣ ΠΑΜΘ.
11. Η από 2/4/2024 Έκθεση Αυτοψίας , η οποία συμπληρώθηκε από τους υπαλλήλους κατά τη διάρκεια της περιβαλλοντικής επιθεώρησης και παρελήφθη από τον κο Σ [] Δ [] που βρισκόταν

- στο χώρο του ελέγχου κατά τη διάρκεια της αυτοψίας .
12. Η παράταση που ζητήθηκε από την εταιρεία INTERKAT ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΕ.για την προσκόμιση των στοιχείων που ζητήθηκαν στην Έκθεση Αυτοψίας, με αρ. πρ. 1986/5-4-2024.
 13. Έγγραφο προς το ΑΤ Δοξάτου για διευκρινιστικά στοιχεία με αρ.πρ. 1834/29-3-2024
 14. Έγγραφο του ΑΤ Δοξάτου με αρ.πρ. 2955/3-4-2024 (αρ.πρ. εισερχ υπηρ. 2455/25-4-2024)
 15. Η Προσωρινή έκθεση ελέγχου με αρ.πρ.2924/17-5-2024.
 16. Η παράταση που ζητήθηκε από την εταιρεία INTERKAT ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΕ.για απολογία , με αρ. πρ. 3637/14-6-2024
 17. Το σημείωμα παροχής εξηγήσεων της INTERKAT ΑΕ, με αρ.πρ.εισερχ. 4404/26-7-2024.
 18. Το έγγραφο της υπηρεσίας με αρ.πρ.3673/17-6-2024 προς το Σώμα Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος του ΥΠΕΝ με ερώτημα για την εν λόγω υπόθεση και σχετική απάντηση με αρ.πρ. εισερχ. 1970/7-4-2025)

1. ΘΕΜΑ

- α) ΕΙΔΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ: Έκτακτη με μερικό έλεγχο
β) ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ: INTERKAT ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΕ.
γ) ΕΙΔΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ: Λειτουργία δανειοθαλάμου στο πλαίσιο του έργου «Κάθετος Άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα Δράμα-Καβάλα (61.5) Υποτμήμα ΑΚ Κρηνίδες – Ι/Κ Σταυρού»
δ) ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ: Δ. Δοξάτου, σε απόσταση 1,2 χλμ βόρεια του οικισμού Δοξάτου της ΠΕ Δράμας, της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης

2. ΠΡΟΟΙΜΙΟ

- a. Διενεργήθηκε περιβαλλοντική επιθεώρηση σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 1650/86, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και το άρθρο 20 του ν. 4014/11 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η παρούσα προσωρινή έκθεση ελέγχου συντάσσεται σύμφωνα με το ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209Α/2011) όπως ισχύει, το ν. 4843 (ΦΕΚ 193Α/2021) όπως ισχύει & την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (ΦΕΚ 1530 Β'/2024)
- b. Ο μερικός έλεγχος πραγματοποιήθηκε κατόπιν του 9 σχετ. εγγράφου.
- c. Για τη διενέργεια της επιθεώρησης εκδόθηκε η 10η σχετ. εντολή ελέγχου της ΔΠ&ΧΣ ΠΑΜΘ . Κατά τη διάρκεια της περιβαλλοντικής επιθεώρησης - λόγω μη έκδοσης του αντίστοιχου φύλλου ελέγχου που προβλέπεται στην παρ. 11α. του αρ. 20 του ν.4014/2011 όπως ισχύει - συμπληρώθηκε από τους υπαλλήλους η έκθεση αυτοψίας με ημερομηνία 2/4/2024 σε δύο αντίγραφα, το ένα από τα οποία παρέλαβε ο κος Σ _____ Δ _____ που βρισκόταν στο χώρο του ελέγχου κατά τη διάρκεια της αυτοψίας
- d. ΑΕΠΟ υπό ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2 και με αρ.πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.
- e. Συντάχθηκε η Προσωρινή Έκθεση Ελέγχου – κλήση σε απολογία, με αρ. πρ. 2924/17-5-2024.
- f. Κατάθεση απολογητικού υπομνήματος από την εταιρεία με αρ.πρ.εισ. 4404/26-7-2024

3. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

- I. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ : 2/4/2024
- II. ΟΡΓΑΝΟ ΠΟΥ ΔΙΕΝΗΡΓΕΙΣΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ : Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Ε. Δράμας: α) Μαλκάκης Ευάγγελος, ΠΕ Περιβαλλοντολόγος, Αναπλ. Προϊστ. του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Δράμας & β) Βασιλειάδου Παρθένα, ΠΕ Χημικός Μηχανικός, υπάλληλος του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Δράμας.
- III. ΕΡΓΟ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ: Λειτουργία δανειοθαλάμου στο πλαίσιο του έργου «Κάθετος Άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα Δράμα-Καβάλα (61.5) Υποτμήμα ΑΚ Κρηνίδες – Ι/Κ Σταυρού» από την εταιρεία INTERKAT ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΕ.

4. ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ:

1. Σε απόσταση 1,2 περίπου χλμ βορείως του οικισμού Δοξάτου διαπιστώθηκε η λειτουργία δανειοθαλάμου χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση στο πλαίσιο της κατασκευής του δημοσίου έργου

«Κάθετος Άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα Δράμα-Καβάλα (61.5). Υποτμήμα ΑΚ Κρηνίδες – Ι/Κ Σταυρού». Για το εν λόγω δημόσιο έργο έχει εκδοθεί η υπό ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2 και με αρ.πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.

2. Ο εν λόγω δανειοθάλαμος βρισκόταν περίξ των συντεταγμένων Χ:520595 και Υ:4550028 (σε σύστημα ΕΓΣΑ87), σε ιδιωτικές εκτάσεις που αφορούν σε αγροτεμάχια του αγροκτήματος Δοξάτου για τα οποία υφίστανται συμφωνητικά παραχώρησης των ιδιοκτητών προς την ελεγχόμενη εταιρεία ως κάτωθι:

-Αγροτεμάχια υπ'αριθμ. 4112,4113,4125 αγροκτ. Δοξάτου με ιδιοκτήτη τον κ.Σ Σ
-Αγροτεμάχιο υπ'αριθμ. 4120 αγροκτ. Δοξάτου με ιδιοκτήτη τον κ.Μ Δ
-Αγροτεμάχιο υπ'αριθμ. 4128 αγροκτ. Δοξάτου με ιδιοκτήτη τον κ. Ν Ι

Πέραν των ανωτέρω αγροτεμαχίων κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε επέμβαση και στο αγροτεμάχιο υπ'αριθμ. 4123 (που βρίσκεται ανάμεσα στα αγροτεμάχια 4125 και 4120) για το οποίο δεν υπάρχει ιδιωτικό συμφωνητικό. Για το εν λόγω αγροτεμάχιο υπήρξε κατά την διάρκεια της έρευνας της υπόθεσης, αναφορά σχετικά με την επέμβαση σε αυτό χωρίς να έχει ενημερωθεί ο ιδιοκτήτης του. Συγκεκριμένα κατά την ημέρα της αυτοψίας διαπιστώθηκε εκσκαφή με κυμαινόμενο βάθος από 0,8 έως 5 μέτρα , απ'όπου εξορύσσονταν δάνεια υλικά. Η έκταση της επέμβασης ήταν περίπου 4 στρ. Η εν λόγω επέμβαση αποτελεί υποβάθμιση περιβάλλοντος δεδομένης της έκτασης της αλλοίωσης αναγλύφου, της δημιουργίας κινδύνων διάβρωσης και διατάραξης του ρου των ομβρίων υδάτων. Τα εν λόγω δάνεια υλικά σύμφωνα με τον υπεύθυνο της εταιρείας INTERKAT ΑΕ κο Σ Δ , χρησιμοποιούνταν για το έργο «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» που έχει αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά με την παραπάνω αναφερόμενη απόφαση της ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ. Ο κος Σ Δ δήλωσε επίσης ότι το εν λόγω έργο είναι εθνικής σημασίας (Τμήμα κάθετου άξονα της Εγνατίας Οδού) και ότι η εταιρεία προτίθετο να καταθέσει τροποποίηση του έργου στο οποίο να προβλέπεται η λειτουργία δανειοθαλάμων και η αποκατάστασή τους. Επίσης αναφέρθηκε ότι φυσικό υλικό-χώμα που προέρχεται από την κατασκευή του οδικού άξονα μεταφέρεται στην θέση αυτή προκειμένου να γίνουν εργασίες αποκατάστασης των αγροτεμαχίων με γόνιμο χώμα από το έργο της κατασκευής.

3. Από την έρευνα που ακολούθησε διαπιστώθηκε ότι ο εν λόγω δανειοθάλαμος δεν είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένος και δεν προβλέπεται στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων του εν λόγω έργου-οδικού άξονα, ούτε σε κάποια τροποποίησή του.
4. Για τη συγκεκριμένη αυτοψία δεν υπάρχει ιστορικό προηγούμενου ελέγχου.
5. Κατά την αυτοψία υπήρχε θετικό επίπεδο συνεργασίας.
6. Μετά το τέλος του μερικού ελέγχου συμπληρώθηκε από τους υπαλλήλους η έκθεση αυτοψίας με ημερομηνία 2/4/2024 σε δύο αντίγραφα, το ένα από τα οποία παρέλαβε ο κος Σ Δ που βρισκόταν στο χώρο κατά τη διάρκεια της αυτοψίας
7. Στην Έκθεση Αυτοψίας που επιδόθηκε στον κο.Σι Δ ζητήθηκε να προσκομιστούν:
- Συμφωνητικά με τους ιδιοκτήτες των αγροτεμαχίων που λειτουργούσε ο δανειοθάλαμος.
 - Έγγραφα κατάθεσης για τροποποίηση ΑΕΠΟ του δημοσίου έργου
8. Από την INTERKAT ΑΕ προσκομίσθηκαν :
- Τεχνική μελέτη επέμβασης στα αγροτεμάχια
 - Συμφωνητικά με τους ιδιοκτήτες των αγροτεμαχίων
 - Έγγραφα κατάθεσης για την τροποποίηση της ΑΕΠΟ του έργου του οδικού άξονα
 - Εγκεκριμένη από την Εγνατία Οδό ΑΕ περιβαλλοντική μελέτη τροποποίησης ΑΕΠΟ
 - Σύμβαση κατασκευής του Δημοσίου Έργου με την ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ ΑΕ.
- 9.Το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος του ΥΠΕΝ εξέδωσε το έγγραφο με αρ.πρ. 2568/23-4-2024 για «Απαγόρευση εξόρυξης-αποκομιδής υλικών από δανειοθάλαμο και από αγροτεμάχια στην περιοχή του οικισμού Δοξάτου του Δήμου Δοξάτου ΠΕ Δράμας και κλήση για διατύπωση απόψεων».
- 10.Το ΑΤ με έγγραφό του απέστειλε στοιχεία ιδιοκτητών των αγροτεμαχίων (αρ.πρ εισερχ 2455/25-4-2024 (Έγγραφ Διαβιβ. 1834/29-3-2024).
11. Το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος του ΥΠΕΝ εξέδωσε το έγγραφο με αρ.πρ. 3699/30-5-2024 για «Απαγόρευση εξόρυξης-αποκομιδής υλικών από χώρο που βρίσκεται στην αγροτική περιοχή Δοξάτου του Δήμου Δοξάτου ΠΕ Δράμας».
- 12.Έκδοση της υπ'αριθμ.πρ. 4700/9-7-2024 απόφασης του Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος για επιβολή προστίμου στην εν λόγω εταιρεία για διενέργεια εργασιών εξόρυξης-αποκομιδής υλικών στην εν λόγω θέση.
- 13.Απεστάλλει από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ έγγραφο με αρ.πρ. 4724/26-6-2024 αναφορικά με την διακοπή διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης και αρχειοθέτηση Φακέλου τροποποίησης της υπ'αριθμ. 3751/269/31-1-2019 (ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2) ΑΕΠΟ του οδικού έργου «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ: Κάθετος

Άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα Δράμα-Καβάλα τμήμα 61.5 «Δράμα-Καβάλα» ως προς τους πρόσθετους χώρους (δανειοθάλαμοι) για τις ανάγκες του έργου.

14. Απεστέλλει από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ έγγραφο με αρ.πρ. 1566/11-3-2025 που αφορά την διαβίβαση προς δημοσιοποίηση και διαβούλευση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τη τροποποίηση της υπ' Αριθ. 3751/269/31.1.2019 [ΑΔΑ: ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2] ΑΕΠΟ του οδικού έργου: «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ: Κάθετος Άξονας 61 Σέρρες – Καβάλα, τμήμα 61.5 “Δράμα – Καβάλα”», ως προς τους πρόσθετους χώρους (δανειοθάλαμοι λήψης αδρανών υλικών) για τις ανάγκες κατασκευής του έργου.
15. Ερώτημα από την υπηρεσία με το υπ'αριθμ.πρ. 3673/17-6-2024 έγγραφο προς το Σώμα Επιθ. Βορείου Ελλάδος σχετικά με την υπόθεση και σχετική απάντηση με αρ.πρ.εισ. 1970/7-4-2025)

5. ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

Με βάση αυτά που προέκυψαν κατά την αυτοψία και τον έλεγχο των συλλεχθέντων στοιχείων, διαπιστώθηκαν οι κάτωθι παραβάσεις των διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, οι οποίες αξιολογήθηκαν ως προς τη σοβαρότητα τους σύμφωνα με τα κριτήρια του 2^{ου} και 7^{ου} σχετικού:

- A. Ασήμαντες μη συμμορφώσεις της παρ. 11β του αρ. 20 του ν.4014/2011 όπως ισχύει : -**
B. Παραβάσεις της παρ. 15 του άρθρου 20 του ν.4014/2011 όπως ισχύει (ΧΑΜΗΛΗΣ / ΜΕΤΡΙΑΣ σοβαρότητας):

Παράβαση 1^η:

Μη τήρηση των υπ' αριθμ. 5.2.1.1. και 5.2.1.2. όρων της ΑΕΠΟ του Δημοσίου Έργου με αρ. πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.(ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2), δεδομένου του ότι ο εν λόγω δανειοθάλαμος δεν προβλέπεται στην εν λόγω ΑΕΠΟ και δεν είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένος.

Σχετικά με τις αναφορές στο απολογιστικό υπόμνημα της εταιρείας και τις αντίστοιχες απόψεις της υπηρεσίας παρατίθενται τα παρακάτω:

- [Σελ 2, τελευταία παράγραφος].. «προκύπτει ότι δεν επαρκούν τα υλικά εκσκαφής του έργου για να καλύψουν το σύνολο των επιχωμάτων»..
Αναφορικά με αυτόν τον ισχυρισμό σημειώνεται ότι δεν δικαιολογεί την μη τήρηση του εν λόγω όρου, αφού θα έπρεπε να γίνει τροποποίηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης πριν τις εργασίες.
- [Σελ 5, προτελευταία και τελευταία παράγραφος]

«

Στην προκειμένη περίπτωση, τα γεγονότα που υπέπεσαν στην αντίληψη των ελεγκτικών οργάνων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Δράμας, όπως καταγράφηκαν στην ανωτέρω από 2.4.2024 έκθεση αυτοψίας, ήτοι η διενέργεια εργασιών εκσκαφής και φόρτωσης υλικού σε φορτηγά, δεν στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση της εσφαλμένα αποδιδόμενης σε εμάς παράβασης των όρων 5.2.1.1. και 5.2.1.2 της ανωτέρω Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Τούτο δε διότι από τις καταγεγραμμένες στην έκθεση αυτοψίας εργασίες εκσκαφής και φόρτωσης υλικού σε φορτηγά σε ιδιωτικά αγροτεμάχια στο Δοξάτο ουδόλως προκύπτει η χρήση και η αξιοποίηση υλικών για τις εργασίες κατασκευής του Δημοσίου Έργου «Κάθετος άξονας 61 Εγνατίας Οδού: Τμήμα «Δράμα – Καβάλα» (61.5) Υποτμήμα: Α/Κ Κρηνίδων – Ι/Κ Σταυρού», ο τόπος εκτέλεσης του οποίου βρίσκεται 22 χιλιόμετρα μακριά από τον τόπο αυτοψίας.

Όστε, από το περιεχόμενο της από 2.4.2024 έκθεσης αυτοψίας ουσδώς προκύπτουν τα αναγκαία κατά τους προαναφερθέντες όρους της Α.Ε.Π.Ο. πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν τη δήθεν μη τήρηση των όρων 5.2.1.1 και 5.2.1.2. της Α.Ε.Π.Ο. του ανωτέρω Δημοσίου Έργου, ήτοι τη χρήση υλικών κατά την κατασκευή του έργου που έχουν εξασφαλιστεί με τρόπο μη προβλεπόμενο στους ανωτέρω όρους.

Συνεπώς, δεν στοιχειοθετείται από το περιεχόμενο της από 2.4.2024 έκθεσης αυτοψίας η εσφαλμένη αποδιδόμενη σε εμάς μη τήρησης των όρων 5.2.1.1 και 5.2.1.2. της Α.Ε.Π.Ο. του ανωτέρω Δημοσίου Έργου.

»

Αναφορικά με αυτόν τον ισχυρισμό σημειώνεται ότι τα υλικά μεταφέρονταν στο εν λόγω έργο προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υπόθεσης και συγκεκριμένα από τα σχετικά συμφωνητικά που υπεγράφησαν με τους ιδιοκτήτες των εν λόγω αγροτεμαχίων (στοιχεία του ΑΤ Δοξάτου), όπου αναγράφεται ρητά ότι θα γίνει λήψη αμμοχαλίκων-κροκάλων για εργασίες που αφορούν τον εν λόγω άξονα. Η αναφορά δε περί 22 χλμ από τον τόπο εκτέλεσης δεν αποτελεί δικαιολογία, αφού παραπάνω αναφέρεται από την ίδια την εταιρία η δυσκολία εξεύρεσης υλικών. Άλλωστε και στην κατατιθέμενη από την εταιρεία τροποποίηση της ΑΕΠΟ του εν λόγω οδικού άξονα, προτείνεται ως δανειοθάλαμος η εν λόγω θέση και γήπεδα. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι η έκθεση αυτοψίας δεν αποτελεί το μοναδικό στοιχείο της υπόθεσης, αλλά αφορά σε μία «φωτογραφία» του χώρου, χωρίς να είναι απαραίτητο να αναφέρονται οι τυχόν παραβάσεις, οι οποίες αναφέρονται στην ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ. Επίσης το γεγονός της επιβολής προστίμου από την Επιθεώρηση Μεταλλείων του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος στοιχειοθετεί ότι η εταιρία δεν τήρησε του παραπάνω αναφερόμενους όρους αφού τα υλικά δεν ελήφθησαν «από μονάδες που λειτουργούν νομίμως και τηρούν τις υποχρεώσεις που προβλέπουν οι περιβαλλοντικές διατάξεις» όπως αναφέρεται στην ΑΕΠΟ του οδικού άξονα.

- Αναφορικά με το σημείο 3 α του σημειώματος παροχής εξηγήσεων και σχετικά με το θέμα της απαραίτητης μεγάλης ποσότητας υλικών σε σχέση με την συμβατική προθεσμία του έργου και την αδυναμία των λειτουργούντων μονάδων να ανταποκριθούν στην ανάγκη αδρανών υλικών και την αναφορά ότι η Εγνατία Οδός ενέκρινε την εν λόγω διαδικασία απόληψης υλικών από την επιδικη περιοχή του Δοξάτου, επισημαίνεται ότι αρμόδιος για έγκριση ή μη της απόληψης είναι η αρμόδια υπηρεσία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ (η οποία και δεν είχε εκδόσει την απαραίτητη τροποποίηση της ΑΕΠΟ) και όπως προέκυψε αργότερα και η Επιθεώρηση Λατομείων Βορείου Ελλάδος, η οποία και εξέδωσε και πρόστιμο για την απόληψη χωρίς άδεια. Η καταρχάς σύμφωνη γνώμη της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ και το γεγονός ότι το έργο είναι Εθνικής Σημασίας δεν απαλλάσσει την εταιρία από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών αδειοδοτήσεων. Μάλιστα η αναφορά του υπ.αριθμ.πρ 0128/18-4-2024 εγγράφου του κυρίου του έργου προς την ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ ΑΕ, δείχνει ότι και αυτό έγινε μετά την αυτοψία της υπηρεσίας (2-4-2024)
- Αναφορικά με το σημείο 3 β του σημειώματος παροχής εξηγήσεων, περί των αναφερομένων περί εσφαλμένης αναφοράς στην προσωρινή έκθεση ελέγχου (ΠΕΕ), ότι υπάρχει επέμβαση για εξόρυξη υλικού από το υπ'αριθμ 4123 αγροτεμάχιο, σημειώνεται ότι με μια προσεκτική ανάγνωση της ΠΕΕ, διαπιστώνεται ότι το εν λόγω αγροτεμάχιο διαχωρίζεται στην ΠΕΕ από τα υπόλοιπα αγροτεμάχια που γινόταν εξόρυξη, αφού σε αυτό υπήρχε επέμβαση (και όχι εξόρυξη). Όσον αφορά δε τα περί αοριστολογίας στην προσωρινή έκθεση ελέγχου, περιγράφονται τα απαραίτητα χαρακτηριστικά της εκσκαφής σε ένα ενιαίο γήπεδο που de facto δημιούργησε η ελεγχόμενη εταιρεία με κυμαινόμενο βάθος κατά σημεία. Σχετικά επίσης με «την υπογραφή συμφωνητικών» αυτή δεν απαλλάσσει την εταιρεία από την απαραίτητη αδειοδότηση. Επιπρόσθετα σχετικά με την αναφορά περί σύνταξης ΜΠΕ επισημαίνεται ότι αυτή κατατέθηκε μετά από τον έλεγχο προκειμένου να τροποποιηθεί η ΑΕΠΟ. Επίσης αναφορικά με την αναφορά περί «έρευνας υλικών για δειγματοληψία και εργαστηριακό έλεγχο» πρέπει να επισημανθεί ότι η ποσότητα ήταν υπέρμετρα μεγαλύτερη αυτής που χρειάζεται για εργαστηριακό έλεγχο και δειγματοληψία (μεγάλη σε έκταση και βάθος). Συνεχίζοντας στα αναφερόμενα περί «.....μη αρνητικής μεταβολής στο περιβάλλον, στην οικολογική ισορροπία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων», πρέπει να σημειωθεί ότι υπήρξε υποβάθμιση του περιβάλλοντος λόγω της μεγάλης αλλαγής του αναγλύφου (σε βάθος και έκταση) που έχει επίπτωση στην αλλαγή της απορροής των ομβρίων, της απόπληξης και διαδρομής των υδάτων, με επακόλουθο την πρόκλησης διαβρώσεων.
- Σχετικά με το σημείο Β.3 της σελίδας 13, η ελεγχόμενη εταιρεία με την εκ των υστέρων κατάθεση των απαραίτητων μελετών για την έγκριση ή μη της τροποποίησης της ΑΕΠΟ αποτελεί παραδοχή της μη συμμόρφωσης.

- Αναφορικά με το σημείο Γ.1 και Γ.2 , Γ.3 και Γ.5. στο τέλος της σελίδας 14 και στην σελίδα 15, στο οποίο αναφέρεται ότι «5.Οι προθεσμίες για τη διοίκηση είναι ενδεικτικές εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές . Οι προθεσμίες για την έκδοση ατομικών διοικητικών πράξεων δυσμενών για το πρόσωπο το οποίο αφορούν αμέσως είναι αποκλειστικές...» και στα περί μη τήρησης προθεσμιών, επισημαίνεται ότι αφενώς η προσωρινή έκθεση ελέγχου, δεν είναι ατομική διοικητική πράξη και ιδίως δεν προσβάλλεται, αφετέρου δεδομένου ότι υπήρξε σχετική αλληλογραφία με το ΑΤ Δοξάτου (Εγρ.διαβ.1834/29-3-2024 με απαντ. 2455/25-4-2024), για στοιχεία αναφορικά με την υπόθεση, βάσει της Υ.Α. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (ΦΕΚ 1530Β'/2024) «Επικαιροποιημένο Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης («ΜΕΣ») για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις.», άρθρο 3, παράγραφος 3, «το χρονικό διάστημα δεν προσμετράται.....». Επομένως βάσει των παραπάνω η εν λόγω αιτίαση είναι έωλη. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι μόνη πράξη επιφέρουσα αυτοτελώς έννομες συνέπειες σε βάρος του παραβάτη της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι η επιβάλλουσα τη διοικητική κύρωση διοικητική πράξη και όχι η βεβαίωση της παράβασης, η οικεία έκθεση και η σχετική υπηρεσιακή εισήγηση, οι οποίες έχουν προπαρασκευαστικό χαρακτήρα και στερούνται εκτελεστότητας.» [ΣτΕ 1896/2017]

Χαρακτηρισμός σοβαρότητας παράβασης : Η ανωτέρω παράβαση αξιολογείται ως μέτριας σοβαρότητας σύμφωνα με την ενότητα Δ. και την ενότητα Θ. του Παραρτήματος Ι του 7ου σχετ..

Για την τελική αξιολόγηση της σοβαρότητας της παράβασης, λαμβάνεται υπόψη η περίπτωση 1.β - ουδέτερο ιστορικό συμμόρφωσης - της ενότητας Δ. του Παραρτήματος Ι της ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (7ο σχετ.), εφόσον δεν υπάρχουν στοιχεία πρότερων περιβαλλοντικών ελέγχων εντός της τελευταίας δεκαετίας. Κατά την αυτοψία υπήρχε θετικό επίπεδο συνεργασίας. Επομένως η τελική κατάταξη σοβαρότητας της παράβασης, με βάση το Σχήμα 3 της ενότητας Δ. του Παραρτήματος Ι της ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (7ο σχετ.), είναι στο ίδιο επίπεδο παράβασης , δηλαδή **μέτριας σοβαρότητας παράβαση** , για την οποία ορίζονται οι απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες στο Πλάνο Διορθωτικών Ενεργειών (ΠΔΕ) που ακολουθεί, σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 20 του ν.4014/2011 – όπως ισχύει. Σε περίπτωση μη-συμμόρφωσης εντός του χρονοδιαγράμματος του ΠΔΕ, προβλέπεται από την παρ.15α του ίδιου άρθρου η επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Παράβαση 2^η:

Μη τήρηση του υπ' αριθμ. 5.2.2.2. όρου της ΑΕΠΟ του Δημοσίου Έργου με αρ.πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.(ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2), δεδομένου του ότι γίνεται διάθεση υλικών εκσκαφής από την κατασκευή του έργου χωρίς να έχει προηγηθεί αξιολόγηση και έγκριση τεχνικής περιβαλλοντικής μελέτης όπως προβλέπεται στην ΑΕΠΟ.

Σχετικά με τις αναφορές στο απολογιστικό υπόμνημα της εταιρείας και τις αντίστοιχες απόψεις της υπηρεσίας παρατίθενται τα παρακάτω:

- Σχετικά με το σημείο Β.2.β και γ , της σελίδας υπ'αριθμ.12 περί «δήθεν δήλωσης του Σ Δ ότι το φυσικό-υλικό χώμα που προέρχεται από την κατασκευή του οδικού άξονα μεταφέρεται στη θέση αυτή προκειμένου να γίνουν εργασίες αποκατάστασης των αγροτεμαχίων με γόνιμο χώμα.....» , περί του ότι «.....δεν είναι καταγεγραμμένη στην έκθεση αυτοψίας....» και «η εταιρεία μας ουδέποτε πρόέβη σε διάθεση υλικών εκσκαφής από την κατασκευή του έργου....» έρχεται σε αντίθεση των λεγομένων του κου Σ μπροστά στο σύνολο των ελεγκτικών οργάνων περί αποκατάστασης των αγροτεμαχίων από το εν λόγω χώμα, άλλωστε όπως προκύπτει από τα συμφωνητικά της ίδιας της εταιρείας με τους ιδιώτες (που επιδόθηκαν στα στελέχη του ΑΤ Δοξάτου που πραγματοποίησαν τον αρχικό έλεγχο), η εταιρεία είχε υποχρέωση για εργασίες επίστρωσης γόνιμου εδάφους 0,5μ, που όπως φαίνεται και από τις διαπιστώσεις και σχετικές φωτογραφίες δεν υπάρχει επ' ουδενί στα επίδικα γήπεδα,, αφού όπως η ίδια εταιρεία αναφέρεται για «γονιμοποίηση των εν λόγω εδαφών». Άλλωστε κατά την διάρκεια του ελέγχου επιδείχθηκαν από τους υπευθύνους οι εν λόγω σωροί. Επίσης επισημαίνεται ότι η έκθεση αυτοψίας αποτελεί «φωτογραφία της στιγμής», δεν αναφέρεται σε μη συμμορφώσεις, πόσο δε μάλλον σε παραβάσεις οι οποίες προκύπτουν με την προσωρινή έκθεση ελέγχου (οι μη συμμορφώσεις) και με την οριστική έκθεση ελέγχου (οι παραβάσεις).

Χαρακτηρισμός σοβαρότητας παράβασης : Η ανωτέρω παράβαση αξιολογείται ως μέτριας σοβαρότητας σύμφωνα με την ενότητα Δ. και την ενότητα Θ. του Παραρτήματος Ι του 7ου σχετ..

Για την τελική αξιολόγηση της σοβαρότητας της παράβασης, λαμβάνεται υπόψη η περίπτωση 1.β - ουδέτερο ιστορικό συμμόρφωσης - της ενότητας Δ. του Παραρτήματος Ι της ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (7ο σχετ.), εφόσον δεν υπάρχουν στοιχεία πρότερων περιβαλλοντικών ελέγχων εντός της τελευταίας δεκαετίας. Κατά την αυτοψία υπήρχε θετικό επίπεδο συνεργασίας. Επομένως η τελική κατάταξη σοβαρότητας της παράβασης, με βάση το Σχήμα 3 της ενότητας Δ. του Παραρτήματος Ι της ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/22036/219 (7ο σχετ.), είναι στο ίδιο επίπεδο παράβασης, δηλαδή μέτριας σοβαρότητας παράβαση, για την οποία ορίζονται οι απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες στο Πλάνο Διορθωτικών Ενεργειών (ΠΔΕ) που ακολουθεί, σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 20 του ν.4014/2011 – όπως ισχύει. Σε περίπτωση μη-συμμόρφωσης εντός του χρονοδιαγράμματος του ΠΔΕ, προβλέπεται από την παρ.15α του ίδιου άρθρου η επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

6. ΠΛΑΝΟ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ (ΠΔΕ)

Προσαρτάται Πίνακας του ΠΔΕ της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4014/2011 - όπως ισχύει, το οποίο η δραστηριότητα οφείλει να εφαρμόσει εντός του τεθέντος χρονοδιαγράμματος.

Πίνακας 1: ΠΛΑΝΟ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ

A/A	Διαπιστωθείσα παράβαση	Απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες	Αξιολόγηση σοβαρότητας	Ημερομηνία ολοκλήρωσης από την παραλαβή του παρόντος
A.1	Μη τήρηση των υπ' αριθμ. 5.2.1.1. και 5.2.1.2. όρων της ΑΕΠΟ του Δημοσίου Έργου με αρ. πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.(ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2), δεδομένου του ότι ο εν λόγω δανειοθάλαμος δεν προβλέπεται στην εν λόγω ΑΕΠΟ και δεν είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένος.	Έργα ασφαλείας επιφανείας στα σημεία πρανών	Μέτρια	<u>45 ημέρες</u>
		Τήρηση των προβλεπόμενων σε τυχούσα τροπ. της ΑΕΠΟ. Εργασίες εξομάλυνσης αναλύφου- αποκατάστασης.		<u>9 μήνες</u>
A.2	Μη τήρηση του υπ' αριθμ. 5.2.2.2. όρου της ΑΕΠΟ του Δημοσίου Έργου με αρ.πρ 269/31-1-2019 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων του τμήματος «Δράμα – Κόμβος Σταυρού» του οδικού τμήματος 61.5 «Δράμα – Καβάλα» του Κάθετου Άξονα 61 «Σέρρες – Καβάλα» από την ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ.(ΑΔΑ ΨΓ9Ι4653Π8-0Μ2), δεδομένου του ότι	Παύση μεταφοράς υλικών. Εφαρμογή προβλεπόμενων τυχούσας τροπ. της ΑΕΠΟ.	Μέτρια	<u>Άμεσα</u>

γίνεται διάθεση υλικών εκσκαφής από την κατασκευή του έργου χωρίς να έχει προηγηθεί αξιολόγηση και έγκριση τεχνικής περιβαλλοντικής μελέτης όπως προβλέπεται στην ΑΕΠΟ.			
---	--	--	--

Με την πάροδο του τεθέντος χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση του ΠΔΕ, ο ελεγχόμενος φορέας οφείλει να υποβάλλει στην Υπηρεσία μας, τη Δήλωση Συμμόρφωσης της παρ. 15 του άρθρου 20 του ν. 4014/2011 όπως ισχύει. Συγκεκριμένα, υποβάλλει Δήλωση Συμμόρφωσης με το πέρας του χρονοδιαγράμματος με σύνοψη των ενεργειών συμμόρφωσης για το σύνολο των παραβάσεων. Η Δήλωση Συμμόρφωσης, για να θεωρηθεί πλήρης, πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα τεκμήρια για την επιβεβαίωση της υλοποίησης των ενεργειών συμμόρφωσης που περιλήφθηκαν στο ΠΔΕ (όπως φωτογραφίες, έγγραφα υπηρεσιών/άδειες, παραστατικά διακίνησης κλπ..)

Με την παρέλευση της προθεσμίας συμμόρφωσης θα ακολουθηθεί η διαδικασία επαλήθευσης της συμμόρφωσης της παρ. 15α του ανωτέρω άρθρου. Επισημαίνεται επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν υπάρξει υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης ή διαπιστωθεί μετά από τον έλεγχο υποβληθέντων στοιχείων ή νέας αυτοψίας ότι δεν υπάρχει συμμόρφωση, θα επιβληθούν κυρώσεις σύμφωνα με παρ. 15α του άρθρου 20 του ν. 4014/2011 όπως ισχύει και τις ενότητες Ε & ΣΤ της 7^{ης} σχετικής Υ.Α.

Το Πλάνο Διορθωτικών Ενεργειών (ΠΔΕ) δεν απαλλάσσει την ελεγχόμενη δραστηριότητα από τυχόν ποινικές ή αστικές ευθύνες λόγω μη συμμόρφωσης και την κατά αρμοδιότητα επιβολή των σχετικών μέτρων και κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης συναφών διοικητικών πράξεων(έγκριση , άδεια ή γνωστοποίηση λειτουργίας κλπ.)

Το παρόν προσυπογράφεται από τους κάτωθι υπαλλήλους

Η ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒ.& ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΜΘ

ΧΑΜΗΤΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

Μαλκάκης Ευάγγελος

Βασιλειάδου Παρθένα

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Α. Αποδέκτες προς ενέργεια:

1. ΙΝΤΕΡΚΑΤ ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΕ
1ο Χλμ ΕΟ Γραβιάς – Λαμίας
33057 Γραβιά Φωκίδας
Email: ergo52@otenet.gr
(Συστημένο με απόδειξη παραλαβής)

Β. Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

- i. ΑΤ ΔΟΞΑΤΟΥ (Προκειμένου να λάβει γνώση και να αποστείλει το παρόν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Δράμας)
- ii. ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ

- iii. ΓΔ Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του ΥΠΕΝ (Λεωφόρος Μεσογείων 119, Αθήνα, 11526)
- iv. ΔΙΠΑ ΥΠΕΝ(sec.dipa@prv.ypeka.gr) - φορέας διαχείρισης ΗΠΜ
- v. Τμήμα Πληροφορικής ΠΕ Δράμας (Για ανάρτηση στην Ιστοσελίδα της ΠΑΜΘ)
- vi. ΣΕΒΕ – Τμ.Επιθεώρησης Λατομείων (Κουντουριώτου 6 & Φωκαίας, ΤΚ 54625, Θεσσαλονίκη)- Αδ.αρχή εξόρυξης

Γ. Εσωτερική διανομή:

- 1.Φ.6.9 /2024– ΙΝΤΕΡΚΑΤ ΑΕ
- 2.Χρονολ.Αρχείο
- 3.Δ/νση Π&ΧΣ ΠΑΜΘ

