

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 8/2025 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 141/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την αξιολόγηση των υποφακέλων “Δικαιολογητικά συμμετοχής” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “Τεχνικών προσφορών” της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27-2-2025** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/62368/1046/21-02-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Μολλλά Ισά Ριτβάν** αναπληρωματικό μέλος 7) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος 8) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 9) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ομόφωνα από τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής, η συζήτηση του έκτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 141: Εισηγούμενη το έκτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Δράμας με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 65610/2344/25-02-2025 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπ' όψη:

1. Το Ν. 3852/7-6-2010 Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
2. Το Π.Δ. 144/27-12-2010 Οργανισμός της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412 (ΦΕΚ Α' 147/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
4. Το Π.Δ. 7/31-1-2013 καθώς και το Ν. 3852/2010 άρθρο 176 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 4071/2012.
5. Τον φάκελο με τα στοιχεία της μελέτης του θέματος.
6. Την υπ' αριθμ. **8360/26-07-2024** Διακήρυξη.
7. Το από **24-02-2025** επισυναπτόμενο 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Σας αποστέλλουμε εις διπλούν το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

Παρακαλούμε για τη συζήτηση του θέματος στα εκτός ημερησίας διάταξης θέματα της 8^{ης} συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής για περαιτέρω εξοικονόμηση χρόνου, επειδή από τη φύση τους οι διαδικασίες σύναψης σύμβασης που στηρίζονται στο κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, είναι

χρονοβόρες (βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών), όπως επίσης χρονοβόρες είναι και οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας της μελέτης (εγκρίσεις επί μέρους σταδίων διαγωνισμού, έλεγχος νομιμότητας κ.α.).

Συγκεκριμένα το Πρακτικό Νο1 αναφέρει τα εξής: «Οι παρακάτω υπάλληλοι :

1. ΜΟΥΣΤΑΚΙΔΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ, Πολιτικός Μηχανικός, Αναπλ. Πρόεδρος
2. ΠΑΓΚΑΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος
3. ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ, Μηχανολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ-ΑΜ, Μέλος που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **574/2024 (Πρακτικό 27º/2024, ΑΔΑ: ΨΦΧΥ7ΛΒ-8ΦΟ)** Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. πρωτ. **8360/26-07-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015223863 2024-07-31)** Διακήρυξη δημοπρασίας της συγκεκριμένης μελέτης που εγκρίθηκε με την ανωτέρω απόφαση, συνήλθαμε σε συνεδρίαση στις **20-09-2024**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:00 π.μ.**, προκειμένου να προβούμε στη διενέργεια του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη. Η ημερομηνία αποσφράγισης των **Τεχνικών προσφορών** είχε οριστεί στις **20-09-2024** και ώρα **10:00 π.μ.**

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων – Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (στο εξής σύστημα) με αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **208950**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η Δευτέρα **16-09-2024 και ώρα 10:00 π.μ.**

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων, και ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον παρακάτω κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες :

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ακολούθησε ο έλεγχος προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. 5β του άρθρου 3 της Διακήρυξης, και διαπιστώθηκε ότι όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής οι οποίες ήταν ηλεκτρονικές, επομένως δεν υπήρχε απαίτηση κατάθεσης εγγυητικής σε έντυπη μορφή στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Αρχικά, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των υποφακέλων **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής»** των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης. Όπως προαναφέρθηκε, όλοι οι συμμετέχοντες υπέβαλλαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης ΤΜΕΔΕ. Κατά τον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής ήταν έγκυρες και σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης. Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη διαδικασία ελέγχου των υποφακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των διαγωνιζομένων με τον έλεγχο των ΕΕΕΣ και των Υπεύθυνων Δηλώσεων και έκρινε ότι όλες οι προσφορές πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, σύμφωνα με τη Διακήρυξη. Συνεπώς όλες οι προσφορές γίνονται **αποδεκτές**.

Σε επόμενες συνεδριάσεις της, από 21-09-2024 έως 24-02-2025, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο, στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων **«Τεχνική Προσφορά»** των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20.3 της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Διαγωνισμού μελέτησε τα τεχνικά στοιχεία (τεχνική έκθεση, πρόταση μεθοδολογίας, χρονοδιάγραμμα, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης, στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης) των προσφορών και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους με βάση τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 της Διακήρυξης.

Κριτήριο 1ο (Κ1). Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Συντελεστής βαρύτητας 40%

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3 (α) της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας της κατανόησης των αντικειμένων της μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 (Κ1) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1 = 40\%$** .

Κριτήριο 2ο (Κ2). Πληρότητα, αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας – Συντελεστής βαρύτητας 30%

Αξιολογείται η πληρότητα, αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(β) και 20.3.(γ) της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 (Κ2) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_2 = 30\%$** .

Κριτήριο 3ο (Κ3). Οργάνωση του οικονομικού φορέα - Συντελεστής βαρύτητας 30%

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(δ) και 20.3.(ε) της Διακήρυξης και συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων τους. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών. Εδώ βαθμολογείται και η εμπειρία του συντονιστή σε παρόμοια καθήκοντα (και εάν αυτά εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα).

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 (Κ3) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_3 = 30\%$** .

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών:

Εύρος βαθμολογίας κριτηρίων/υποκριτηρίων και αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός	
95-100	Άριστος/η
85-94	Πάρα πολύ καλός/ή
75-84	Πολύ καλός/ή
65-74	Καλός/ή
50-64	Ικανοποιητικός/ή
30-49	Μέτριος/α

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τους πίνακες αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών ανά κριτήριο, για τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

2^η Συνεδρίαση στις 18-10-2024 ημέρα Παρασκευή

Στην Δράμα στις 18-10-2024 ημέρα Παρασκευή η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε 2^η Συνεδρίαση, προκειμένου να βαθμολογήσει τις Τεχνικές Προσφορές των Οικονομικών Φορέων ως προς το 1^ο Κριτήριο Κ1

Κριτήριο Κ1

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	Καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Ικανοποιητικός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης, στηριζόμενου στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και χωρίς να επισημαίνονται κάποια προβλήματα κατά τη σύνταξη της μελέτης.	70
«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.- Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. - ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Άριστος βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Άριστος βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης, στηριζόμενου στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση προβλημάτων κατά τη σύνταξη της μελέτης. Διατυπώνονται κατάλληλες προτάσεις λύσεων για τα προβλήματα που επισημαίνονται, τόσο για εκείνα που αφορούν την ουσία, όσο και για εκείνα που αφορούν τις διαδικασίες της μελέτης. Ιδιαίτερα είναι εμφανής η συγκροτημένη γνώση των ιδιαιτεροτήτων του κτιρίου του Εκκλησιαστικού Μουσείου και η σημασία της επισταμένης αξιολόγησης του εκθεσιακού υλικού με στόχο την εναρμόνισή του με το παραπάνω κτίριο. Γίνεται αναφορά σε προτάσεις συνεργασίας με δημόσιους φορείς και υπηρεσίες.	95
«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης, στηριζόμενου στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση προβλημάτων κατά τη σύνταξη της μελέτης. Διατυπώνονται κατάλληλες προτάσεις λύσεων για τα προβλήματα που επισημαίνονται, τόσο για εκείνα που αφορούν την ουσία, όσο και για εκείνα που αφορούν τις διαδικασίες της μελέτης. Γίνεται τυπική αναφορά σε προτάσεις συνεργασίας με δημόσιους φορείς και υπηρεσίες.	78
1. KOEN & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης, στηριζόμενου στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση προβλημάτων κατά τη σύνταξη της μελέτης. Διατυπώνονται επαρκείς προτάσεις λύσεων για τα προβλήματα που επισημαίνονται, τόσο για εκείνα που αφορούν την ουσία, όσο και για εκείνα που αφορούν τις διαδικασίες της μελέτης. Γίνεται τυπική αναφορά σε προτάσεις συνεργασίας με δημόσιους φορείς και υπηρεσίες	82

ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Άριστος βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Άριστη παρουσίαση και δομή της τεχνικής έκθεσης. Άριστος βαθμός πληρότητας της κατανόησης των αντικειμένων και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Άριστος βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση προβλημάτων κατά τη σύνταξη της μελέτης. Διατυπώνονται κατάλληλες προτάσεις λύσεων για τα προβλήματα που επισημαίνονται, τόσο για εκείνα που αφορούν την ουσία, όσο και για εκείνα που αφορούν τις διαδικασίες της μελέτης. Ιδιαίτερα είναι εμφανής η συγκροτημένη γνώση των ιδιοτεροτήτων του κτιρίου του Εκκλησιαστικού Μουσείου και η σημασία της επισταμένης αξιολόγησης του εκθεσιακού υλικού με στόχο την εναρμόνισή του με το παραπάνω κτίριο. Γίνεται αναφορά με πληρότητα και ορθή αλληλουχία στην απαιτούμενη συνεργασία με δημόσιους φορείς.	95
"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - " ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"	Καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης. Ικανοποιητικός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης, στηριζόμενου στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και χωρίς να επισημαίνονται κάποια προβλήματα κατά τη σύνταξη της μελέτης.	70

3^η Συνεδρίαση στις 29-11-2024 ημέρα Παρασκευή

Στην Δράμα στις 29-11-2024 ημέρα Παρασκευή η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε 3^η Συνεδρίαση, προκειμένου να βαθμολογήσει τις Τεχνικές Προσφορές των Οικονομικών Φορέων ως προς το 2^ο Κριτήριο Κ2

Κριτήριο Κ2

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΙΤ&ΚV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	Καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης. Καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, όπως περιγράφονται στην Έκθεση Μεθοδολογίας και πιστοποιούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας σε παρεμφερείς μελέτες που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο. Γίνεται αναφορά στον εξοπλισμό και στο λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει ικανοποιητικό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	70
«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.- Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. - ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Πάρα πολύ καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης. Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, όπως περιγράφονται στην Έκθεση Μεθοδολογίας και πιστοποιούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας σε παρεμφερείς μελέτες που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο. Γίνεται αναφορά στον εξοπλισμό και στο λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει ικανοποιητικό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	85

«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	Πολύ καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, όπως περιγράφονται στην Έκθεση Μεθοδολογίας και πιστοποιούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας σε παρεμφερείς μελέτες που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο. Γίνεται αναφορά στον εξοπλισμό και στο λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει ικανοποιητικό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	84
1. KOEN & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	Πολύ καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης. Πολύ καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, όπως περιγράφονται στην Έκθεση Μεθοδολογίας και πιστοποιούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας σε παρεμφερείς μελέτες που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο. Γίνεται αναφορά στον εξοπλισμό και στο λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει ικανοποιητικό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	75
BENTOYΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Άριστος βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης που πιστοποιείται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας από πλήθος παρεμφερών μελετών που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο, σύνθετων κτιριακών έργων και σπουδαίων πολιτιστικών έργων Εθνικής Εμβέλειας. Άριστος βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης. Η προτεινόμενη μεθοδολογία προσέγγισης της μελέτης, οι επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής της (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας), εξασφαλίζουν την εκπόνησή της σε άριστο επίπεδο ποιότητας και μέσα στον προβλεπόμενο από την προκήρυξη χρόνο. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	95
"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - " ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"	Καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης. Καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, όπως περιγράφονται στην Έκθεση Μεθοδολογίας και πιστοποιούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης πρότασης Μεθοδολογίας σε παρεμφερείς μελέτες που εκπονήθηκαν από τον διαγωνιζόμενο. Γίνεται αναφορά στον εξοπλισμό και στο λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα, η χρονική αλληλουχία των σταδίων και των κατηγοριών των μελετών για την εκπόνηση της μελέτης έχει ικανοποιητικό βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας.	70

4^η Συνεδρίαση στις 17-01-2025 ημέρα Παρασκευή

Στην Δράμα στις 17-01-2025 ημέρα Παρασκευή η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε 4^η Συνεδρίαση, προκειμένου να βαθμολογήσει τις Τεχνικές Προσφορές των Οικονομικών Φορέων ως προς το 3^ο Κριτήριο Κ3

Κριτήριο Κ3

Οικονομικός φορέας	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει καλή εμπειρία στην εκπόνηση μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι ικανοποιητικός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει μέτρια εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	73
«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.- Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. - ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει πολύ καλή εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	95
«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ , Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	95
1. KOEN & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι ικανοποιητικός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει μέτρια εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	75

BENTOΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	95
"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - " ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης (στελέχη των επιμέρους μελετητικών γραφείων και μόνιμοι συνεργάτες τους), είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών, όπως φαίνεται από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματά των μελών της. Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι καλός, υπάρχουν προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας. Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι επαρκής με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών και με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι ικανοποιητικός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει μέτρια εμπειρία σε παρόμοιο αντικείμενο.	67

5^η Συνεδρίαση στις 14-02-2025 ημέρα Παρασκευή

Στην Δράμα στις 24-02-2025 ημέρα Δευτέρα η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε 5^η Συνεδρίαση, προκειμένου να συντάξει τον Πίνακα Συνολικής Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Οικονομικών Φορέων

Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τον παρακάτω πίνακα βαθμολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης και συνολικής βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (βάσει του τύπου $ΤΠ = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$), για όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς (ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιήθηκε στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο):

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οικονομικοί Φορείς	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης						Συνολική Βαθμο- λόγηση Τεχνικών Προσφορών ΤΠ
	Κ1		Κ2		Κ3		
	Βαθμός	σ1	Βαθμός	σ2	Βαθμός	σ3	
ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ”ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. “IT&KV CONSULTING ENGINEERS”	70	40%	70	30%	73	30%	70,90
«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ – Π.Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. – ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	95	40%	85	30%	95	30%	92,00

«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. – Δ.Τ.: ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	78	40%	84	30%	95	30%	84,90
1. ΚΟΕΝ & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	82	40%	75	30%	75	30%	77,80
ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ – ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ.Τ. “ΒΕΤΑΠΛΑΝ” – ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Δ.Τ. “ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε.” – ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Δ.Τ. “ ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. “ – ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	95	40%	95	30%	95	30%	95,00
“ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »” – “ ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ”	70	40%	70	30%	67	30%	69,10

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της Διακήρυξης, ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 70%** . Όπως προκύπτει από τη βαθμολόγηση, οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων γίνονται αποδεκτές, καθώς οι επιμέρους βαθμολογίες τους σε κάθε κριτήριο είναι μεγαλύτερες των 30 μονάδων (ελάχιστη αποδεκτή επιμέρους βαθμολογία).

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού:

Εισηγείται

τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού της μελέτης «**Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας**», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης, με τις προσφορές και των έξι (6) οικονομικών φορέων του παραπάνω ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και τη βαθμολογία τους, όπως αυτή αποτυπώνεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την αξιολόγηση των υποφακέλων “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ” της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας**», προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 € (με Φ.Π.Α.).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την αξιολόγηση των υποφακέλων “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ” της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς**

Μητροπόλεως Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 € (με Φ.Π.Α.) και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης, με τις προσφορές και των έξι (6) οικονομικών φορέων του παραπάνω ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και τη βαθμολογία τους, όπως αυτή αποτυπώνεται στον παραπάνω ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 141/2025.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**