

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 8/2025 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 140/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στην αξιολόγηση των υποφακέλων “Δικαιολογητικά συμμετοχής” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “Τεχνικών προσφορών” της μελέτης με τίτλο «Μελέτη νέας γέφυρας ποταμού Νέστου επί της Ε.Ο. Νο 14 Δράμας – Ξάνθης στο Παρανέστι Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 360.939,94 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27-2-2025** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/62368/1046/21-02-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Μολλά Ισά Ριτβάν** αναπληρωματικό μέλος 7) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος 8) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 9) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ομόφωνα από τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής, η συζήτηση του πέμπτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 140: Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Δράμας με το υπ’ αριθμ. πρωτ.: 65371/2310/25-02-2025 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπ’ όψη:

1. Το Ν.3852/7-6-2010 Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης
2. Το Π.Δ.144/27-12-2010 Οργανισμός της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412 (ΦΕΚ Α' 147/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»
4. Το Π.Δ. 7/31-1-2013 καθώς και το Ν. 3852/2010 άρθρο 176 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012
5. Το φάκελο με τα στοιχεία της μελέτης του θέματος.
6. Την υπ’ αριθμ. **8558/31-07-2024** Διακήρυξη
7. Το από **21-02-2025** επισυναπτόμενο **1^ο** Πρακτικό του Διαγωνισμού

Παρακαλούμε για τη συζήτηση του θέματος στα εκτός ημερησίας διάταξης θέματα της 8^{ης} συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής για περαιτέρω εξοικονόμηση χρόνου, επειδή από τη φύση τους οι διαδικασίες σύναψης σύμβασης, που στηρίζονται στο κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, είναι

χρονοβόρες (βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών) όπως επίσης χρονοβόρες είναι και οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας της μελέτης (εγκρίσεις επί μέρους σταδίων διαγωνισμού, έλεγχος νομιμότητας κ.α.).

Συγκεκριμένα το Πρακτικό Νο1 αναφέρει τα εξής: «Οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Αν. Προϊστάμενος της ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π. Ε. ΔΡΑΜΑΣ (ως πρόεδρος)
2. ΣΑΒΒΟΥΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών, υπάλληλος ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π. Ε. ΔΡΑΜΑΣ (ως μέλος)
3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε.-Α.Μ. (ως μέλος)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) σύμφωνα με την υπ' αρ. **391/09-05-2024 (ΑΔΑ: ΨΥΗ37ΛΒ-ΠΨΧ)** απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. Πρωτ. **8558/31-07-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015233103 2024-08-01)** Διακήρυξη δημοπρασίας της συγκεκριμένης μελέτης που εγκρίθηκε με την προαναφερθείσα απόφαση, συνήλθαμε σε συνεδρίαση στις **27-09-2024**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:00 π.μ.**, προκειμένου να προβούμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν ως προς τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παραπάνω Διακήρυξη.

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων – Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (στο εξής σύστημα) με αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **208320**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η **Δευτέρα 23-09-2024 και ώρα 10:00 π.μ.**

Κατά τη συνεδρίασή της, η επιτροπή αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **208320** και προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό οκτώ (8) προσφορές όπως φαίνεται στον σχετικό κατάλογο προσφερόντων (ο οποίος παράγεται από το υποσύστημα) που ακολουθεί:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Ένωση: "Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" με δ.τ. "Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΔΟΜΗ Α.Ε." - ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΡΑΓΟΜΑΝΟΒΙΤΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. - Δ.Τ.: "ADRB ENGINEERING" - ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ" - ΔΑΦΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	19/09/2024 15:43:57
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	20/09/2024 13:53:21
3	1) "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - Δ.Τ.: "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε." 2) "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΑΕ 3) "TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"- Δ.Τ.: "TEAM M-H Α.Ε."	20/09/2024 15:50:53
4	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	20/09/2024 16:10:03
5	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε."	20/09/2024 16:14:44

	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΚΟΥΚΟΥΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
6	"DELCO Ε.Π.Ε.-Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.", "Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. INFOTERRA Α.Ε.", "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. " με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."	20/09/2024 16:56:19
7	1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε., 2.ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ, 3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	22/09/2024 11:35:11
8	1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ, 3. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 4. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 5. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	22/09/2024 18:36:54

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και διαπίστωσε ότι όλοι οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν ηλεκτρονικές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής οι οποίες ελέγχθηκαν και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους.

Σε επόμενες συνεδριάσεις συνεχίστηκε ο έλεγχος των υπολοίπων υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και διαπιστώθηκε ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης και επομένως γίνονται δεκτές όλες οι προσφορές των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, όπως επίσης πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Πιο συγκεκριμένα έλεγξε και αξιολόγησε το περιεχόμενο του (υπο)φακέλου Τεχνικής Προσφοράς των οικονομικών φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης όπως προσδιορίζεται ακολούθως:

Κριτήριο 1ο (Κ1)

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3 (α) και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας της κατανόησης των αντικειμένων της μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 (Κ1) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_1 = 40 \%$.

Κριτήριο 2ο (Κ2)

Αξιολογείται η πληρότητα, αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(β) και 20.3.(γ) και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 (Κ2) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_2 = 30 \%$.

Κριτήριο 3ο (Κ3)

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(δ) και 20.3.(ε) και συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος ,

καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων τους. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών. Εδώ βαθμολογείται και η εμπειρία του συντονιστή σε παρόμοια καθήκοντα (και εάν αυτά εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα).

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 (Κ3) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_3 = 30\%$.

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών:

Εύρος κριτηρίων / υποκριτηρίων και αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός	
91-100	Άριστος /η
81-90	Πάρα πολύ καλός /η
71-80	Πολύ καλός/η
61-70	Καλός/ ή
51-60	Σχετικά καλός/ή
30-50	Μέτριος/α

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τον πίνακα αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς ανά κριτήριο, για κάθε οικονομικό φορέα που η προσφορά του κρίθηκε παραδεκτή όπως φαίνεται παρακάτω:

Ενωση: "Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" με δ.τ. "Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΔΟΜΗ Α.Ε." - ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΡΑΓΟΜΑΝΟΒΙΤΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. - Δ.Τ.: "ADRB ENGINEERING" - ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ" - ΔΑΦΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Πολύ καλή ανάλυση των επιμέρους μελετών που θα απαιτηθούν. Πολύ καλή η επισήμανση σχετικά με την Υδραυλική Μελέτη αναφορικά με την πιθανή περαιτέρω υδραυλική τεκμηρίωση τόσο του γεωμετρικού σχεδιασμού της γέφυρας όσο και για υποστήριξη της περιβαλλοντικής αδειοδότησης με εκτίμηση του κόστους αυτής. Γίνεται αναφορά για ενδεχόμενες πρόσθετες απαλλοτριώσεις. Πάρα πολύ καλή επισήμανση προβλημάτων των επιμέρους μελετών και πολύ καλή αντιμετώπιση αυτών. Πολύ σημαντική τόσο η επισήμανση ύπαρξης αξιόλογου υδατορέματος που εκβάλλει στην προτεινόμενη θέση γεφύρωσης του ΦΤΕ που αφορά στην Υδραυλική μελέτη όσο και η ανάλυση της Γεωτεχνικής Μελέτης. Συνοπτική αναφορά τόσο στην εκπόνηση τευχών δημοπράτησης, από την οποία απουσιάζει η Διακήρυξη του έργου, όσο και στη σύνταξη ΣΑΥ-ΦΑΥ.	87
K2	Πάρα πολύ καλή μεθοδολογία η οποία περιγράφει το γενικό πρόγραμμα των επιμέρους μελετών που καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων για κάθε κατηγορία μελέτης. Γίνεται γενική αναφορά στα σημεία ελέγχου και των απαιτούμενων ενεργειών η οποία σε συνδυασμό με το χρονοδιάγραμμα καθορίζει και την αλληλουχία φάσεων της κύριας με της επιμέρους μελέτες. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 16 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών και το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	84

K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλή με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	91
----	---	----

ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Καλή ανάλυση των επιμέρους μελετών που θα απαιτηθούν. Πολύ καλή επισήμανση προβλημάτων των επιμέρους μελετών και πολύ καλή αντιμετώπιση αυτών. Πολύ καλή η επισήμανση σχετικά με την απαίτηση επιπλέον υδραυλικής μελέτης καθορισμού γραμμών πλημμύρας. Επίσης πολύ σημαντική στη μελέτη Οδοποιίας η αναφορά για τη σύνδεση των αγροτικών οδών της περιοχής του έργου. Εύστοχη η αναφορά για την εξυπηρέτηση της κυκλοφορίας κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών του έργου. Γενική αλλά στοχευμένη αναφορά προβλημάτων και περιληπτικές προτάσεις αντιμετώπισης αυτών. Δεν υπάρχει καμία αναφορά σχετικά με τα παραδοτέα τεύχη δημοπράτησης.	78
K2	Πάρα πολύ καλή μεθοδολογία η οποία περιγράφει το γενικό πρόγραμμα των επιμέρους μελετών που καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Γίνεται γενική αναφορά στα σημεία ελέγχου και των απαιτούμενων ενεργειών η οποία σε συνδυασμό με το χρονοδιάγραμμα καθορίζει και την αλληλουχία φάσεων της κύριας με της επιμέρους μελέτες. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 18 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών. Από τον τρόπο που παρουσιάζεται αρκετά αναλυτικά το κάθε επιμέρους στάδιο εκπόνησης των μελετών προκύπτει ότι το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	81
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλή με σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός αφού υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός, ο συντονιστής έχει πάρα πολύ καλή εμπειρία σε ικανοποιητικό αριθμό παρόμοιων αντικείμενων.	85

1) "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - Δ.Τ.: "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε."

2) "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΑΕ

3) "TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"- Δ.Τ.: "TEAM M-H Α.Ε."

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Πάρα πολύ καλή ανάλυση των επιμέρους μελετών που θα απαιτηθούν. Σημαντική η επισήμανση του διαγωνιζομένου ότι έχει ολοκληρώσει τη μελέτη παραλλαγής της χάραξης της σιδηροδρομικής γραμμής μεταξύ Παρανέστι – Σταυρούπολη (ΑΠ 176) και διαθέτει γνώσεις των συνθηκών που επικρατούν στην ευρύτερη περιοχή του έργου. Πάρα πολύ καλή επισήμανση προβλημάτων των επιμέρους μελετών και πολύ καλή αντιμετώπιση αυτών. Συνοπτική αναφορά τόσο στην εκπόνηση τευχών δημοπράτησης, από την οποία απουσιάζει η Διακήρυξη του έργου, όσο και στη σύνταξη ΣΑΥ-ΦΑΥ. Πάρα πολύ καλή και στοχευμένη η επισήμανση των προβλημάτων για κάθε απαιτούμενη μελέτη και συγκεκριμένος τρόπος αντιμετώπισης αυτών.	89

K2	Εξαιρετική στην ανάλυσή της η πρόταση μεθοδολογίας η οποία καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης με δραστηριότητες, ενέργειες και διαδικασίες που εξασφαλίζουν την άρτια παραγωγή αυτής. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων με ιδιαίτερα σημαντική αναφορά στην "Ολοκλήρωση των μελετών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης για την παραλλαγή της χάραξης της σιδηροδρομικής γραμμής μεταξύ Παρανεστί – Σταυρούπολη (Α.Π. 176)", που είναι η μελέτη της νέας χάραξης της Σ.Γ. κατάντι της περιοχής μελέτης του παρόντος διαγωνισμού. Γίνεται σαφείς καθορισμός της αλληλουχίας των σταδίων, της αλληλοτροφοδότησης δεδομένων μεταξύ των μελετών όπως επίσης και καθορισμός σημείων ελέγχου. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 12 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	93
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι άριστη με το σαφέστερο δυνατό καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτικότητα παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα, έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	97

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Εξαιρετική ανάλυση των επιμέρους μελετών και παραδοτέων που θα απαιτηθούν με εκτενή περιγραφή. Πάρα πολύ καλή και στοχευμένη η επισήμανση των προβλημάτων για κάθε απαιτούμενη μελέτη και συγκεκριμένος τρόπος αντιμετώπισης αυτών. Ιδιαίτερη επισήμανση στη μελέτη οδοποιίας η προσαρμογή της βελτιωμένης ενδεικτικής χάραξης με την υφιστάμενη αγροτική οδό στα ανατολικά (συμβολή κάθετων οδών).	91
K2	Εξαιρετική στην ανάλυσή της η πρόταση μεθοδολογίας η οποία καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης με δραστηριότητες, ενέργειες και διαδικασίες που εξασφαλίζουν την άρτια παραγωγή αυτής. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων. Γίνεται απόλυτα σαφείς καθορισμός της αλληλουχίας των σταδίων, της αλληλοτροφοδότησης δεδομένων μεταξύ των μελετών όπως επίσης και καθορισμός σημείων ελέγχου. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 16 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών, με αναλυτικό σχολιασμό, το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	93
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι άριστη με το σαφέστερο δυνατό καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτικότητα παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα, έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	97

ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε."- ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΚΟΥΚΟΥΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Εξαιρετική ανάλυση των επιμέρους μελετών και παραδοτέων που θα απαιτηθούν με εκτενή περιγραφή με εξαίρεση τη γενική αναφορά των τευχών δημοπράτησης.	90

	Πάρα πολύ καλή και στοχευμένη η επισήμανση των προβλημάτων για κάθε απαιτούμενη μελέτη και συγκεκριμένος τρόπος αντιμετώπισης αυτών. Ιδιαίτερη είναι η επισήμανση απαίτησης εκπόνησης μελέτης κόμβου για την ασφαλή αντιμετώπιση της σύνδεσης των παρόδιων χρήσεων στο τμήμα που εγκαταλείπεται καθώς και χρήσεων που έχουν αναπτυχθεί στην ευρεία κοίτη και συνδέονται με οδό που διέρχεται κάτωθεν της υφιστάμενης γέφυρας. Σημαντική η επισήμανση του ρέματος Αηδονόκαστρου στην Υδραυλική Μελέτη και το πώς μπορεί να επηρεάσει η γειτνίασή του με την ενδεικτική δυτική πρόσβαση της οδού.	
K2	Εξαιρετική στην ανάλυσή της η πρόταση μεθοδολογίας η οποία καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης με δραστηριότητες, ενέργειες και διαδικασίες που εξασφαλίζουν την άρτια παραγωγή αυτής. Εξαιρετική ανάλυση της ροής εργασιών σε όλες τις φάσεις εκπόνησης της μελέτης με σαφέστατο καθορισμό της αλληλουχίας των σταδίων, της αλληλοτροφοδότησης δεδομένων μεταξύ των μελετών όπως επίσης και των σημείων ελέγχου. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 18 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	92
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι άριστη με το σαφέστερο δυνατό καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτικότερη παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα, έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	96

"DELCO Ε.Π.Ε.-Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.", "Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. INFOTERRA Α.Ε.", "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦτΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Πολύ καλή ανάλυση των επιμέρους μελετών και παραδοτέων που θα απαιτηθούν. Πάρα πολύ καλή και στοχευμένη η επισήμανση των προβλημάτων για κάθε απαιτούμενη μελέτη και συγκεκριμένος τρόπος αντιμετώπισης αυτών, με εξαίρεση τη Συγκοινωνιακή Μελέτη για την οποία ενώ αναφέρονται στοιχεία που χρήζουν προσοχής απουσιάζει ο πίνακας που τα περιγράφει. Στην ανάλυση του αντικείμενου της προαναφερθείσας μελέτης γίνονται περιληπτικές αναφορές. Πολύ σημαντική η επισήμανση που αφορά στη μεθοδολογία κατασκευής του έργου εντός της κοίτης του ποταμού Νέστου.	84
K2	Εξαιρετική στην ανάλυσή της η πρόταση μεθοδολογίας η οποία καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης με δραστηριότητες, ενέργειες και διαδικασίες που εξασφαλίζουν την άρτια παραγωγή αυτής. Εξαιρετική ανάλυση της ροής εργασιών σε όλες τις φάσεις εκπόνησης της μελέτης με σαφέστατο καθορισμό της αλληλουχίας των σταδίων, της αλληλοτροφοδότησης δεδομένων μεταξύ των μελετών όπως επίσης και των σημείων ελέγχου. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 18 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	92
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι άριστη με το σαφέστερο δυνατό καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτικότερη παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα, έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	96

1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε., 2.ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ, 3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Εξαιρετική ανάλυση των επιμέρους μελετών και παραδοτέων που θα απαιτηθούν με εκτενή περιγραφή. Πάρα πολύ καλή και στοχευμένη η επισήμανση των προβλημάτων για κάθε απαιτούμενη μελέτη και συγκεκριμένος τρόπος αντιμετώπισης αυτών. Ιδιαίτερη είναι η επισήμανση, εξασφάλισης σύνδεσης του νέου οδικού τμήματος με τα κοιμητήρια και το χώρο αναψυχής βόρεια της, η παρουσία κάθετου ρέματος στον π. Νέστο οδού όπως επίσης και η μεθοδολογία κατασκευής του έργου εντός της κοίτης του ποταμού Νέστου.	92
K2	Εξαιρετική στην ανάλυσή της η πρόταση μεθοδολογίας η οποία καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης με δραστηριότητες, ενέργειες και διαδικασίες που εξασφαλίζουν την άρτια παραγωγή αυτής. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων. Γίνεται σαφείς καθορισμός της αλληλουχίας των σταδίων, της αλληλοτροφοδότησης δεδομένων μεταξύ των μελετών όπως επίσης και καθορισμός σημείων ελέγχου. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 18 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	92
K3	Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι άριστη με το σαφέστερο δυνατό καθορισμό των αρμοδιοτήτων των μελών που συνοδεύεται με αναλυτικότητα παρουσίαση των καθηκόντων του κάθε μέλους της κάθε ομάδας. Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης είναι επαρκής από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων και έχει άριστη εμπειρία στην εκπόνηση παρόμοιων μελετών όπως φαίνεται από τα βιογραφικά σημειώματά των μελών της και τον πίνακα των έργων που συμμετείχαν. Επίσης ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι πάρα πολύ καλός αφού υπάρχει πλήθος προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός οργανωτικής αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, ο συντονιστής όπως προκύπτει από το βιογραφικό του σημείωμα, έχει άριστη εμπειρία σε πλήθος παρόμοιων αντικείμενων.	96

1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ, 3. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 4. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 5. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλή κατανόηση των υπαρχόντων στοιχείων του ΦΤΕ και κατανόηση του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του. Πολύ καλή ανάλυση των επιμέρους μελετών που θα απαιτηθούν. Ιδιαίτερα αναλυτική και στοχευμένη η Γεωτεχνική Μελέτη. Συνοπτική περιγραφή της Υδραυλικής και Περιβαλλοντικής Μελέτης. Πολύ καλή ανάλυση των υπολοίπων μελετών με στοχευμένες επισημάνσεις προβλημάτων και περιγραφικούς τρόπους αντιμετώπισης αυτών.	83
K2	Πάρα πολύ καλή μεθοδολογία η οποία περιγράφει το γενικό πρόγραμμα των επιμέρους μελετών που καλύπτει τις απαιτούμενες ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Ως ενδείξεις της επάρκειας των ανωτέρω παρουσιάζονται αναλυτικοί πίνακες συναφών μελετών έργων για κάθε κατηγορία μελέτης. Γίνεται περιγραφική αναφορά στα σημεία ελέγχου και των απαιτούμενων ενεργειών η οποία σε συνδυασμό με το χρονοδιάγραμμα καθορίζει και την αλληλουχία φάσεων της κύριας με της επιμέρους μελέτες. Προτείνεται χρονοδιάγραμμα 18 μηνών σε σχέση με το προβλεπόμενο 18 μηνών και το οποίο υποστηρίζεται από επαρκή ομάδα μελέτης που θα μπορούσε να εξασφαλίσει τόσο ποιοτικά όσο και χρονικά την ολοκλήρωση της μελέτης.	83
K3	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων τους. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Άριστος βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα της εμπειρίας του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.	96

Κατόπιν της ανωτέρω αξιολόγησης και με βάση το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τον παρακάτω πίνακα βαθμολόγησης ανά κριτήριο αξιολόγησης και συνολικής βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (βάσει του τύπου $ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$), για όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς (ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιήθηκε στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο):

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οικονομικοί Φορείς	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης						Συνολική Βαθμολόγηση η Τεχνικών Προσφορών ΤΠ
	Κ1		Κ2		Κ3		
	Βαθμός	σ1	Βαθμός	σ2	Βαθμός	σ3	
Ενωση:"Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" με δ.τ. "Σ. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - Κ. ΦΑΡΡΟΣ ΔΟΜΗ Α.Ε." - ΛΟΥΡΑΝΤΟΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΡΑΓΟΜΑΝΟΒΙΤΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. - Δ.Τ.: "ADRB ENGINEERING" - ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ" - ΔΑΦΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	87	40%	84	30%	91	30%	87,30
ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" - IT&KV Ε.Ε. Δ.τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	78	40%	81	30%	85	30%	81,00
1) "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - Δ.Τ.: "G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε." 2) "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΑΕ 3) "TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"- Δ.Τ.: "TEAM M-H Α.Ε."	89	40%	93	30%	97	30%	92,60
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	91	40%	93	30%	97	30%	93,40
ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε."- ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΚΟΥΚΟΥΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	90	40%	92	30%	96	30%	92,40
"DELCO Ε.Π.Ε.-Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.", "Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. INFOTERRA Α.Ε.", "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. " με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."	84	40%	92	30%	96	30%	90,00
1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε., 2.ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ, 3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	92	40%	92	30%	96	30%	93,20

1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ, 3. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 4. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 5. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	83	40%	83	30%	96	30%	86,90
---	----	-----	----	-----	----	-----	--------------

Όπως προκύπτει από τη βαθμολόγηση και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της Διακήρυξης, οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων γίνονται αποδεκτές, καθώς οι επιμέρους βαθμολογίες τους σε κάθε κριτήριο είναι μεγαλύτερες των 30 μονάδων (ελάχιστη αποδεκτή επιμέρους βαθμολογία).

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού:

εισηγείται

τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τις προσφορές και των οκτώ (8) οικονομικών φορέων του παραπάνω ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και τη βαθμολογία τους, όπως αυτή αποτυπώνεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ. »

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στην αξιολόγηση των υποφακέλων “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ” της μελέτης με τίτλο «Μελέτη νέας γέφυρας ποταμού Νέστου επί της Ε.Ο. Νο 14 Δράμας –Ξάνθης στο Παρανέστι Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 360.939,94 € (πλέον Φ.Π.Α.)

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στην αξιολόγηση των υποφακέλων “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ” και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποφακέλων “ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ” της μελέτης με τίτλο «Μελέτη νέας γέφυρας ποταμού Νέστου επί της Ε.Ο. Νο 14 Δράμας –Ξάνθης στο Παρανέστι Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 360.939,94 € (πλέον Φ.Π.Α.) και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τις προσφορές και των οκτώ (8) οικονομικών φορέων του παραπάνω ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και τη βαθμολογία τους, όπως αυτή αποτυπώνεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 140/2025.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**