



ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΠΗΣ

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τους Δικαστές Αικατερίνη Τσιτσεκλίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Χρήστο Θεοδωρίδη, Πρωτοδίκη – Εισηγητή, Ιωάννα Σαχπατζίδου, Πρωτοδίκη, και από τη Γραμματέα, Ανδρονίκη Σεργιαννίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Κομοτηνή την 17^η Νοεμβρίου 2023 για να δικάσει αυτεπάγγελα επί της υπ' αρ. 209/2023 πράξεως της Προέδρου Πρωτοδικών Ροδόπης περί διορθώσεως της υπ' αριθ.30/2023 αποφάσεως αυτού του Δικαστηρίου.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Ι. Σύμφωνα με το άρθρο 315 ΚΠολΔ «αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της απόφασης περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς το Δικαστήριο που την έχει εκδώσει μπορεί, αν το ζητήσει κάποιος διάδικος ή και αυτεπαγγέλτως να τη διορθώσει με νέα απόφαση του». Από τη διάταξη του άρθρου αυτού σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρων 758, 741 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η διόρθωση γραφικών παραδρομών στην απόφαση είναι δυνατή όταν οι παραδρομές αυτές εμφανίσθηκαν κατά τη σύνταξη της και οφείλονται σε λάθος του Δικαστηρίου, προκύπτουν δε από το σύνολο των στοιχείων που υποβλήθηκαν σ' αυτό προς κρίση. Αρμόδιο καθ' ύλην Δικαστήριο για τη διόρθωση αυτή είναι το Δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση [Μπέης Πολιτική Δικονομία 1, Α' σελ. 1287 και Δ'3, 382, Σινανιώτης 315 II σελ, 84]. Κατά συνέπεια και η δικαστική απόφαση με την οποία ανακηρύσσονται οι συνδυασμοί εν όψει των εκλογών για την ανάδειξη των Δημοτικών Αρχών μπορεί να διορθωθεί από το Δικαστήριο που την εξέδωσε, εφόσον περιέχονται σ' αυτήν προφανή λάθη που προκύπτουν από την ίδια απόφαση και δεν οφείλονται σε παράβαση του νόμου [Π. Πρ. Κεφ. 46/77 ΕΕΝ 44456].

II. Στην προκειμένη περίπτωση στην υπ' αρ. 209/2023 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Ροδόπης, αναφέρεται ότι από παραδρομή του Δικαστηρίου δεν διεξήχθησαν οι αναφερόμενες σε αυτήν κληρώσεις, αφορώσες τους συνδυασμούς Α' και Β' στην δημοτική κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου καθώς και τους δημοτικούς συμβούλους στις δημοτικές κοινότητες Εσοχής και Δοκού, σφάλμα του οποίου διώκεται η αυτεπάγγελτη διόρθωση. Το Δικαστήριο αυτό, το οποίο εξέδωσε την προς διόρθωση απόφαση αρμόδια και νόμιμα επιλαμβάνεται αυτεπαγγέλτως προς εκδίκαση της κρινομένης υπόθεσης [άρθρο 740, 741 και 315, 317, 320 Κ. Πολ.Δ.], η οποία πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω και από ουσιαστική άποψη.

III. Από τα έγγραφα που υπάρχουν στο φάκελο της δικογραφίας και από όλη τη διαδικασία αποδεικνύονται τα εξής: Το Δικαστήριο με την υπ' αρ. 30/2023 απόφασή του μολονότι στο ιστορικό του αναφέρει ότι στην Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου υπάρχουν Γραμμένοι: 289, Υποψήφιοι: 196, Άκυρα: 2, Λευκά: 0, Σύνολο Λευκών και Ακύρων: 2, Έγκυρα : 194 και ότι Έλαβαν: Α') «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» : 40, Β') «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» : 88 , Γ') «"ΕΛΠΙΔΑ"» : 66 και ότι ο Συνδυασμός Β' έλαβε ποσοστό 45,36% από τα 194 έγκυρα ψηφοδέλτια των συνδυασμών που έχουν υποψηφίους στην δημοτική κοινότητα. Ο Συνδυασμός Γ' έλαβε ποσοστό 34,02% από τα 194 έγκυρα ψηφοδέλτια των συνδυασμών που έχουν υποψηφίους στην δημοτική κοινότητα. Ο Συνδυασμός Α' έλαβε ποσοστό 20,62% από τα 194 έγκυρα ψηφοδέλτια των συνδυασμών που έχουν υποψηφίους στην δημοτική κοινότητα και με δεδομένο ότι ο πληθυσμός της Δημοτικής Κοινότητας Νέου Καλλυντηρίου είναι μέχρι 2000 κατοίκους, γίνεται αναλογική κατανομή των εδρών μεταξύ των συνδυασμών που έχουν υποψηφίους για το συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας (άρθρο 30 παρ. 2 Ν 4804/2021 με τις αλλαγές του Ν 5043/2023), ότι το εκλογικό μέτρο για την κατανομή των εδρών υπολογίζεται ως: Σύνολο εγκύρων ψηφοδελτίων όλων των Συνδυασμών που έχουν υποψηφίους (194) δια του αριθμού των εδρών του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας (3) συν ένα (1) και ότι θα γίνει κατανομή των 3 εδρών του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας με εκλογικό μέτρο το 48 σε όλους τους συνδυασμούς που είχαν υποψηφίους για το συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας , Β') «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» έλαβε βάσει του εκλογικού μέτρου $88 : 48 = 1$

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

9

έδρα και έχει αξιοποιημένο υπόλοιπο 40 ψήφων, Γ') «"ΕΛΠΙΔΑ"» έλαβε βάσει του εκλογικού μέτρου $66 : 48 = 1$ έδρα και έχει αξιοποιημένο υπόλοιπο 18 ψήφων, Α') «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» έλαβε βάσει του εκλογικού μέτρου $40 : 48 = 0$ έδρες και έχει αξιοποιημένο υπόλοιπο 40 ψήφων και ότι με την διαδικασία αυτή διανεμήθηκαν 2 έδρες και επειδή οι έδρες που καταλαμβάνουν οι συνδυασμοί είναι λιγότερες από τις προς διάθεση έδρες του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας και ότι πρέπει να διεξαχθεί κλήρωση για 1 έδρα μεταξύ των συνδυασμών Α' και Β' γιατί διαθέτουν το ίδιο αξιοποιημένο υπόλοιπο εγκύρων ψηφοδελτίων. Εντούτοις εκ παραδρομής, που χρήζει συμπληρώσεως, δεν προέβη στην κλήρωση και εν συνεχεία στην ανάδειξη τακτικών συμβούλων. Περαιτέρω δε εκ παραδρομής παρέλειψε να προβεί, μολονότι διαπίστωσε στο ιστορικό της ότι υπήρξε ισοψηφία μεταξύ υποψηφίων Συμβούλων Δημοτικής Κοινότητας Δοκού του ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ Α' ΔΕΛΗ ΧΑΣΑΝ ΝΤΑΤΖΙΓΙΕ συζ. ΑΛΗ που έλαβε δύο (2) σταυρούς προτίμησης και ΣΑΡ ΑΜΕΤ ΡΑΙΦΕ του ΣΕΡΗΦ που έλαβε δύο (2) σταυρούς προτίμησης καθώς και μεταξύ υποψηφίων Συμβούλων Δημοτικής Κοινότητας Εσσχής του ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ Β' ΚΑΜΠΕΡ ΧΟΥΣΕΙΝ ΖΕΙΝΕΠ του ΜΟΥΜΙΝ που έλαβε δύο (2) σταυρούς προτίμησης και ΚΑΡΑ ΧΑΣΑΝ ΑΙΣΕ του ΧΑΣΑΝ που έλαβε δύο (2) σταυρούς προτίμησης., σε κλήρωση. Κατόπιν των ανωτέρω και τις διεξαχθείσας δυνάμει των οριζόμενων στην προειρημένη πράξη κληρώσεως από την οποία προέκυψαν τα εξής: Κατόπιν κληρώσεως μεταξύ των συνδυασμών Α' «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» και Β' «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» για τη διανομή της αδιάθετης έδρας στη Δημοτική Κοινότητα Ν. Καλλυντηρίου, την αδιάθετη έδρα καταλαμβάνει ο συνδυασμός Α' «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» και εκλέγει:

ΤΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ

ΚΑΡΑ ΜΠΕΛΑ ΝΟΥΡΣΕΤ του ΟΥΖΕΙΡ, που έλαβε είκοσι δύο (22) σταυρούς προτίμησης

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΥΣ

2. ΙΣΜΑΗΛ ΙΣΜΑΗΛ του ΝΟΥΡΗ έλαβε δέκα έξι (16) σταυρούς προτίμησης

3. ΣΕΠΕΤΣΗ ΑΡΗΦ ΜΕΣΟΥΤ του ΣΑΜΠΡΗ έλαβε δέκα τέσσερις (14) σταυρούς προτίμησης

4. ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΧΑΛΗΛ του ΜΟΥΣΤΑΦΑ έλαβε οκτώ (8) σταυρούς προτίμησης

5. ΣΟΛΑΚ ΣΙΑΚΗΡ ΑΛΙΕ του ΧΟΥΣΕΙΝ έλαβε τρεις (3) σταυρούς προτίμησης

6. ΙΣΜΑΗΛ ΟΓΛΟΥ ΕΜΙΝΕ συζ. ΝΟΥΡΗ έλαβε μηδέν (0) σταυρούς προτίμησης

7. ΑΠΤΟΥΛΑ ΑΜΕΤ ΜΕΛΙΚΕ του ΖΟΥΛΚΙΦΛΙ έλαβε μηδέν (0) σταυρούς προτίμησης

Περαιτέρω κατόπιν κληρώσεως μεταξύ των ισοψηφησάντων υποψηφίων συμβούλων του συνδυασμού Α' «ΕΝΟΤΗΤΑ» της Δημοτικής Κοινότητας Δοκού 1) ΣΑΡ ΑΜΕΤ ΡΑΪΦΕ του ΣΕΡΗΦ και 2) ΔΕΛΗ ΧΑΣΑΝ ΝΤΑΤΖΙΓΙΕ συζ. ΑΛΗ οι οποίοι έλαβαν δυο (2) σταυρούς προτίμησης, κληρώθηκε η ΔΕΛΗ ΧΑΣΑΝ ΝΤΑΤΖΙΓΙΕ συζ. ΑΛΗ.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Περαιτέρω κατόπιν κληρώσεως μεταξύ των ισοψηφησάντων υποψηφίων συμβούλων του συνδυασμού Β' «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» της Δημοτικής Κοινότητας Εσοχής 1) ΚΑΜΠΕΡ ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΝΕΠ του ΜΟΥΜΙΝ και 2) ΚΑΡΑ ΧΑΣΑΝ ΑΪΣΕ του ΧΑΣΑΝ οι οποίοι έλαβαν δυο (2) σταυρούς προτίμησης, κληρώθηκε η ΚΑΜΠΕΡ ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΝΕΠ του ΜΟΥΜΙΝ.

Επομένως και κατά τα ανωτέρω, πρέπει να διορθωθεί - συμπληρωθεί η 30/2023 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας αποφάσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ-ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΕΙ την υπ' αριθμ. 30/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης- Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας όπου σ' αυτήν αναφέρονται ελλειπώς τα κάτωθι στοιχεία:

Α) στη σελ. 114 αυτής διανέμει, κατόπιν κληρώσεως, την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Ν. Καλλυντηρίου, στον συνδυασμό Α' «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» , ο οποίος εκλέγει:

ΤΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ



1. ΚΑΡΑ ΜΠΕΛΑ ΝΟΥΡΣΕΤ του ΟΥΖΕΙΡ, που έλαβε είκοσι δύο (22) σταυρούς προτίμησης

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΥΣ

1 ΙΣΜΑΗΛ ΙΣΜΑΗΛ του ΝΟΥΡΗ έλαβε δέκα έξι (16) σταυρούς προτίμησης

2. ΣΕΠΕΤΣΗ ΑΡΗΦ ΜΕΣΟΥΤ του ΣΑΜΠΡΗ έλαβε δέκα τέσσερις (14) σταυρούς προτίμησης

3. ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΧΑΛΗΛ του ΜΟΥΣΤΑΦΑ έλαβε οκτώ (8) σταυρούς προτίμησης

4. ΣΟΛΑΚ ΣΙΑΚΗΡ ΑΛΙΕ του ΧΟΥΣΕΙΝ έλαβε τρεις (3) σταυρούς προτίμησης

5. ΙΣΜΑΗΛ ΟΓΛΟΥ ΕΜΙΝΕ συζ. ΝΟΥΡΗ έλαβε μηδέν (0) σταυρούς προτίμησης

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

6. ΑΠΤΟΥΛΑ ΑΜΕΤ ΜΕΛΙΚΕ του ΖΟΥΛΚΙΦΛΙ έλαβε μηδέν (0) σταυρούς προτίμησης

Β) στις σελ. 101-102, κληρώθηκε πέμπτη (5η) αναπληρωματική σύμβουλος του συνδυασμού Α' «"ΕΝΟΤΗΤΑ"» η ΔΕΛΗ ΧΑΣΑΝ ΝΤΑΤΖΙΓΙΕ συζ. ΑΛΗ.

Γ) στη σελ. 104, κληρώθηκε έβδομη (7η) αναπληρωματική σύμβουλος του συνδυασμού Β' «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ» η ΚΑΜΠΕΡ ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΝΕΠ του ΜΟΥΜΙΝ.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στην Κομοτηνή στις 17 Νοεμβρίου 2023 όπου και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του αυθημερόν σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Σελ. 6^η/ 32/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης.
Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας