

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Πρακτικού 3/2024 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Αριθμ. Απόφασης 44/2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Γνωμοδότηση για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW στη θέση «ΤΡΕΛΟΣ ΚΕΔΡΟΣ» εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Φερών του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης της εταιρίας ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΕΡΩΝ ΕΒΡΟΥ ΜΑΕ, της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2302911728).

Στην Κομοτηνή σήμερα **07-02-2024** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την **οικ 34316/789/01-02-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδα, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :**Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος**

Ο Πρόεδρος του Π.Σ. κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ
Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ. κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα
Ο Γραμματέας του Π.Σ κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 30. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 31. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 32. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 33. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 34. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 35. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 37. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 38. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
3. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

2. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
4. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 41 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το τεσσαρακοστό δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ανάργυρος Πατακάκης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ πρωτ. 2618/22-09-2023 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε. Έβρου το οποίο αναφέρει τα εξής:

I. Τίτλος Έργου

ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW στη θέση «ΤΡΕΛΟΣ ΚΕΔΡΟΣ» εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Φερών του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης.

Εταιρία: ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΕΡΩΝ ΕΒΡΟΥ ΜΑΕ. ΠΕΤ: 2302911728

II. Στοιχεία εισήγησης

Κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων/Δνση Διοίκησης, για την Επιτροπή Αγροτικής Οικονομίας & Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΑΜΘ, για το έργο – δραστηριότητα του σημείου Ι του παρόντος, η εισήγησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

II.1. Γενικά στοιχεία του έργου

Είδος και μέγεθος του έργου:

Πρόκειται για ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW που περιλαμβάνει δύο ανεμογεννήτριες ισχύος 5 MW εκάστη η απόσταση μεταξύ των οποίων ανέρχεται στο 1 χλμ.

Περιβαλλοντική κατάταξη του έργου:

Συγκρότημα ΑΣΠΗΕ: Α2 κατηγορία της ομάδας 10: «Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας», με α/α 1.α: «Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά».

Γεωγραφική θέση και διοικητική υπαγωγή

Οι προτεινόμενες θέσεις των ανεμογεννητριών βρίσκονται σε εκτάσεις της Τ.Κ. Πυλαίας της Δημοτικής Ενότητας Φερών. Σύμφωνα με την ΜΠΕ (κεφ. 2,2) ο πλησιέστερος οικισμός είναι ο οικισμός «Κοίλα» σε απόσταση 1,2 χλμ.

Συντεταγμένες ανεμογεννητριών σε ΕΓΣΑ '87 και WGS '84

ΕΓΣΑ 87 WGS '84

ΑΓ 1 680434 4536882 40ο57'56,54" 26ο08'45,60"

ΑΓ 2 681372 4536424 40ο57'40,98" 26ο09'25,19"

Προστατευόμενες περιοχές

Το έργο βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός της ΣΠΠΕ GR005: «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Νομού Έβρου». Οι ελάχιστες αποστάσεις των ανεμογεννητριών από περιοχές του δικτύου Natura είναι 2,7 χλμ από τη ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί» και 3,8 χλμ από τη ΖΕΠ GR1110009 «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου». Η απόσταση από το «Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου» είναι 2,5 χλμ.

Συσχέτιση με άλλα έργα

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, κεφάλαιο 4.4 εντός ακτίνας 10 χλμ από το υπό μελέτη έργο βρίσκεται ένας ΑΣΠΗΕ (5 Α/Γ) με άδεια λειτουργίας και 39 με άδεια παραγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΡΑΕ GeoPortal το υπό μελέτη έργο βρίσκεται σε ελάχιστη απόσταση 3,5 χλμ από το εν λειτουργία ΑΣΠΗΕ «Χυλός».

Εντός κύκλου ακτίνας 5 χλμ βρίσκεται ένας ΑΣΠΗΕ με άδεια λειτουργίας (ο ανωτέρω αναφερόμενος «Χυλός») και 16 ΑΣΠΗΕ (49 Α/Γ) με άδεια παραγωγής.

II.2. Περιγραφή του έργου

Πρόκειται για 2 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 10 MW που θα παράγεται από 2 ανεμογεννήτριες.

Αναλυτικά τα χαρακτηριστικά των ανεμογεννητριών είναι: ονομαστική ισχύς 5 MW, συνολικό ύψος 150 μέτρων (ύψος πυλώνα 84 μ και διάμετρο ρότορα 132 μ)

Συνοδά έργα:

- Εργασίες οδοποιίας: Θα χρειαστεί διάνοιξη νέων οδών μήκους 3,52 χλμ και βελτίωση υφιστάμενων οδών σε μήκος 4 χλμ.
- Εργασίες ηλεκτρικής διασύνδεσης με τον υποσταθμό «Καβησός» με όδευση υπόγειου καλωδίου μέσης τάσης εντός των υφιστάμενων οδών συνολικού μήκους περίπου 11,3 χλμ.
- Πλατείες εγκατάστασης για τις ανεμογεννήτριες.

Επιπτώσεις στην βιοποικιλότητα

1. Σύμφωνα με την μελέτη του WWF «Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς» οι ΑΣΠΗΕ βρίσκονται εντός της «Ζώνης Αποκλεισμού»

2. Από την ΕΟΑ του έργου προκύπτουν τα ακόλουθα:

α. Οι εργασίες πεδίου εκτείνονται σε 46 ημέρες από τον Μάρτιο του 2015 έως τον Μάρτιο του 2016 και σε 12 επιπλέον ημέρες από Μάρτιο 2021 έως Ιούνιο 2021.

β. Υπήρξαν 6 καταγραφές Όρνιου (8 άτομα), 5 καταγραφές Μαυρόγυπα (6 άτομα), 30 καταγραφές Φιδαετού (48 άτομα), 2 καταγραφές Αετογερακίνας (2 άτομα), 7 καταγραφές Χρυσαιτού (7 άτομα) και 9 καταγραφές Μαυροπελαργού (9 άτομα).

Εντός της ζώνης των 250 μέτρων ακτίνας και 150 μέτρων ύψους καταγράφηκαν 11 είδη και συγκεκριμένα 3 καταγραφές Όρνιου, 4 καταγραφές Μαυρόγυπα, 8 καταγραφές Φιδαετού, 4 καταγραφές Αετογερακίνας 4 καταγραφές Χρυσαιτού.

γ. Σύμφωνα με το κεφάλαιο 4.7.7 και όσον αφορά τις θέσεις φωλεοποίησης αναφέρεται:

«Στην ευρύτερη περιοχή του σχεδιαζόμενου ΑΣΠΗΕ εκτιμάται ότι φωλιάζουν 4 - 5 ζευγάρια Φιδαετού, 2 - 3 ζευγάρια Αετογερακίνας και 1 - 2 ζευγάρια Χρυσαιτού.»

Ο Μαυρόγυπας πραγματοποιεί συχνές διελεύσεις καθώς η περιοχή μελέτης γειτνιάζει με την περιοχή τροφοληψίας και φωλιάσματος του είδους.

Άλλα κοινά είδη αρπακτικών που χρησιμοποιούν την περιοχή του υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ για τροφοληψία και φωλιάζουν στην ευρύτερη περιοχή είναι ο Σφηκιάρης, το Όρνιο, το Βραχοκιρκίνεζο και το Ξεφτέρι.

Πέραν των αρπακτικών, στην ευρύτερη περιοχή υπάρχουν θέσεις φωλιάσματος Μαυροπελαργού και Λευκοπελαργού».

3. Δεδομένα τηλεμετρίας από τον ΟΦΥΠΕΚΑ.

Ο ΟΦΥΠΕΚΑ με το υπ. αρ. πρωτ. 28409/2023 (276509/5116/2023) έγγραφό του μας κοινοποίησε στοιχεία τηλεμετρίας από πομπούς που έχουν τοποθετηθεί σε Μαυρόγυπες. Τα στοιχεία προέκυψαν από πρόγραμμα δορυφορικής τηλεμετρίας που υλοποιεί η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Δέλτα Έβρου και Δαδιάς (πρώην Φ.Δ. Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου) από το 2016.

Από τα δεδομένα προκύπτει η ότι η δραστηριότητα ατόμων Μαυρόγυπα είναι συστηματική και σημαντική στην περιοχή, αφού καταγράφηκε μεγάλος αριθμός διελεύσεων από τις θέσεις των προτεινόμενων ανεμογεννητριών, όπως απεικονίζεται κατωτέρω:

4. Θέσεις και περιοχές φωλεοποίησης.

Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο του ΟΦΥΠΕΚΑ, σε απόσταση από 770 έως 1.560 μέτρα από την πλησιέστερη ανεμογεννήτρια καταγράφονται πέντε (5) θέσεις φωλεοποίησης Κραυγαετού. Στα 930 μέτρα καταγράφεται θέση φωλεοποίησης μαυροπελαργού, ενώ σε απόσταση από 810 έως 1.370 μέτρα υπάρχουν τέσσερις θέσεις φωλεοποίησης αγνώστου πουλιού.

Περιστατικά πρόσκρουσης αρπακτικών πτηνών σε ανεμογεννήτριες

Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο του ΟΦΥΠΕΚΑ/ Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Δέλτα Έβρου και Δαδιάς, από το 2013 έως σήμερα έχουν καταγραφεί 22 περιστατικά θανάτωσης αρπακτικών πουλιών σε υποδομές παραγωγής και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, 10 εκ των οποίων από πρόσκρουση σε ανεμογεννήτρια. Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει η θανάτωση ενός Μαυρόγυπα το 2018 και η θανάτωση ενός

Κραυγαετού το 2019 λόγω πρόσκρουσης σε ανεμογεννήτρια του ΑΣΠΗΕ «Χυλός» που βρίσκεται σε απόσταση 3,5 χλμ από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ.

Εκ των ανωτέρω δεδομένων προκύπτει ότι ο ΑΣΠΗΕ χωροθετείται εντός σημαντικής περιοχής για την ορνιθοπανίδα με συστηματική και σημαντική χρήση του χώρου από αρπακτικά πτηνά και είδη χαρακτηρισμού των κοντινών ΖΕΠ.

Συμπερασματικά:

- Από τα στοιχεία του ΟΦΥΠΕΚΑ και τις μετρήσεις πεδίου της ΕΟΑ προκύπτει ότι καταγράφηκε υψηλή συχνότητα διελεύσεων αρπακτικών πτηνών υπό καθεστώς προστασίας στους προτεινόμενους χώρους εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, γεγονός που φανερώνει την σημαντική και συνεχή χρήση του χώρου από είδη χαρακτηρισμού των ενταγμένων στο δίκτυο Natura κοντινών περιοχών.
- Υπάρχουν θέσεις φωλεοποίησης ορνιθοπανίδας σε μικρή απόσταση από τις ανεμογεννήτριες, αποδεικνύοντας την σημασία του χώρου για την αναπαραγωγή των αρπακτικών.
- Με την εγκατάσταση και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ στην περιοχή και την συνεπαγόμενη αύξηση του αριθμού των ανεμογεννητριών, αυξάνεται παράλληλα ο κίνδυνος εκτοπισμού ειδών από την ευρύτερη περιοχή.
- Τίθενται σε άμεσο κίνδυνο θανάτωσης άτομα των ειδών χαρακτηρισμού υπό καθεστώς προστασίας των περιοχών δικτύου Natura 2000 και της ΣΠΠΕ, ενώ τα προτεινόμενα στην μελέτη μέτρα μετριασμού των επιπτώσεων δεν αναμένεται να εκμηδενίσουν τον κίνδυνο πρόσκρουσης και εκτοπισμού τους.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψιν τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με το «Κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας»:

- Ο Μαυρόγυπας χαρακτηρίζεται ως είδος «Κινδυνεύον».
- Το Όρνιο χαρακτηρίζεται ως «Κρισίμως Κινδυνεύον».
- Ο Χρυσαιτός και ο Μαυροπελαργός χαρακτηρίζονται επίσης ως «Κινδυνεύοντα».
- Ο Φιδαιτός χαρακτηρίζεται ως «Σχεδόν Απειλούμενο» είδος.

β. Στην Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786/2023 (ΦΕΚ 3118/Β): «Καθορισμός και έγκριση στόχων διατήρησης για είδη ορνιθοπανίδας...» με την οποία καθορίζονται οι στόχοι διατήρησης ειδών της ορνιθοπανίδας ανά ΖΕΠ:

1. Για τον Μαυρόγυπα στη ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς – Σουφλί» έχει τεθεί ο στόχος της διατήρησης του ρυθμού αύξησης του πληθυσμού σε 0,7 ζευγάρια/ έτος.
2. Για το Όρνιο:
 - Στη ΖΕΠ GR1110002 η διατήρηση 115 ατόμων και ο στόχος επίτευξης των 11 ζευγαριών.
 - Στη ΖΕΠ GR1110009 ο στόχος διατήρησης 13 ζευγαριών.
3. Για τον Φιδαιτό:
 - Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος επίτευξης 41 ζευγαριών
 - Στη ΖΕΠ GR1110009 η διατήρηση 8 ζευγαριών.
4. Για τον Χρυσαιτό:
 - Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος επίτευξης 4 ζευγαριών
 - Στη ΖΕΠ GR1110009 ο στόχος επίτευξης των 3 ζευγαριών.
5. Για τον Μαυροπελαργό:
 - Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος διατήρησης 32 ζευγαριών
 - Στη ΖΕΠ GR1110009 ο στόχος διατήρησης 20 ζευγαριών.

Απώλεια έστω και ενός ατόμου ή ζευγαριού από τα είδη αυτά, θα οδηγήσει σε καθυστέρηση των στόχων επίτευξης και συνεπώς θα υπάρχει ασυμβατότητα με την Απόφαση.

γ. Μεταξύ των πτηνών που καταγράφηκαν να έχουν παρουσία στην περιοχή είναι ο Μαυρόγυπας και το Όρνιο για τα οποία έχει εκδοθεί η Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149/2021 (ΦΕΚ3663/Β): «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (*Gypaetus barbatus*), Όρνιο (*Gyps fulvus*) και Μαυρόγυπα (*Aegypius monachus*) στην Ελλάδα».

Στο άρθρο 2 της εν λόγω Υ.Α. αναγράφονται τα ακόλουθα:

«1. Σκοπός του ΕΣΔ για τα τρία είδη Γυτών είναι η συμβολή στην επίτευξη της αύξησης της έκτασης εξάπλωσης των ειδών αυτών σε επίπεδα τουλάχιστον της περιόδου 1990- 2000, ενώ ως προς το πληθυσμιακό μέγεθος να επιτευχθεί αύξηση της τάξης του 10 έως 20%, σύμφωνα με τους σχετικούς πίνακες του ΕΣΔ.

2. Στόχος του ΕΣΔ είναι η λήψη μέτρων για την επίτευξη της διατήρησης τόσο του πληθυσμιακού μεγέθους όσο και της γεωγραφικής εξάπλωσης των γυτών σε τοπικό και εθνικό επίπεδο.»

Επίσης στο ίδιο άρθρο καθορίζονται οι ειδικότεροι στόχοι του ΕΣΔ μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι ακόλουθοι:

α. Η διατήρηση της υπάρχουσας αναπαραγωγικής κατανομής των ειδών και η άμεση ανασχεση της περαιτέρω δραματικής μείωσης των πληθυσμών τους μέσω της μείωσης της θνησιμότητάς τους σε εθνικό επίπεδο και κατά προτεραιότητα σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

γ. Η χωρική αποτύπωση και διατήρηση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων αναπαραγωγής, διασποράς και τροφοληψίας, και η βελτίωσή τους.

ε. Η επανεποίκιση τμημάτων των ιστορικών περιοχών εξάπλωσης των τριών ειδών μέσω της ενδυνάμωσης και του εμπλουτισμού τοπικών πληθυσμών, της δημιουργίας αναπαραγωγικών πυρήνων και αύξησης της συνδεσιμότητας μεταξύ τους.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η κατασκευή και λειτουργία του υπό μελέτη έργου έρχεται σε αντίθεση με τους στόχους του ΕΣΔ για το Όρνιο και τον Μαυρόγυπα.

δ. Στο άρθρο 14 παρ. Δ της υπ. αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/68605/1092/2018 (ΦΕΚ 248/ΑΑΠ): «Έγκριση αναθεώρησης του περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου της Περιφέρειας ΑΜΘ...» αναφέρεται ότι: «...Όσον αφορά στις χωρικές ενότητες ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε μεγάλα τμήματα της ΠΑΠ 1, αναδεικνύεται ως κρίσιμο το ζήτημα της προστασίας της ορνιθοπανίδας και ειδικά των απειλούμενων και προστατευόμενων με διεθνείς συνθήκες αρπακτικών πουλιών» και στο άρθρο 15 παρ. Α1: «... Ως κατεύθυνση δίδεται η σωρευτική εκτίμηση των επιπτώσεων από τα αιολικά πάρκα και η αποφυγή χωροθέτησης των Α/Γ σε παράλληλες λοφοσειρές, ώστε να μην δημιουργούνται επάλληλοι φραγμοί στις μετακινήσεις των πουλιών και να εξασφαλίζονται ασφαλείς ζώνες διέλευσης τους».

ε. Στην απόφαση του ΣτΕ 2306/2016 μεταξύ άλλων αναφέρεται: «Κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αιολικών πάρκων που βρίσκονται σε περιοχές εκτός ζωνών ειδικής προστασίας, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη πουλιών που είναι εν δυνάμει ευαίσθητα στη λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων, ιδίως, αν το υπό έγκριση αιολικό πάρκο βρίσκεται σε σημαντική περιοχή για τα πουλιά (Σ.Π.Π.), ακόμη και αν αυτή δεν έχει χαρακτηριστεί ως ζώνης ειδικής προστασίας (Ζ.Ε.Π.). Το καθεστώς προστασίας των Σ.Π.Π. είναι, μάλιστα, αυστηρότερο σε σχέση με το καθεστώς των Ζ.Ε.Π., εφόσον δεν επιδέχεται τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παρ. 4 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, δεν παρέχει, δηλαδή, τη δυνατότητα έγκρισης έργων για επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως».

στ. Στο άρθρο 10 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ...» όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για το οικείο έργο ή δραστηριότητα μόνο αφού βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα της συγκεκριμένης περιοχής»,

ζ. Στο άρθρο 5 της ΚΥΑ ΗΠ 37338/1807/Ε103 (ΦΕΚ 1495/Β): «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων ...», όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας μόνον εφόσον δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία και στην ακεραιότητα της ΖΕΠ.»

η. Το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του Αυγούστου 2023 μεγάλο τμήμα της ΣΠΠΕ αλλά και των κοντινών ΖΕΠ έχει καταστραφεί από φωτιά με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη η αποτίμηση των επιπτώσεων που μπορεί να έχει η εγκατάσταση και λειτουργία του έργου αφού δεν μπορεί να προεκτιμηθεί ο βαθμός και ο ρυθμός αποκατάστασης των οικοσυστημάτων ούτε και ο τρόπος αντίδρασης- προσαρμογής της ορνιθοπανίδας στα νέα δεδομένα. Εξ αυτού προκύπτει ταυτόχρονα και η απόλυτη ανάγκη να μείνει ανέπαφο όσο το δυνατόν μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης που τυχόν δεν έχει καεί.

θ. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει η βεβαιότητα ότι το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή Natura σε σχέση με την ακεραιότητά της. Αντιθέτως, εκτιμάται ότι η εγκατάσταση του υπό εξέταση έργου θα πλήξει την ακεραιότητα των γειτονικών περιοχών Natura, προκαλώντας σημαντικές επιπτώσεις όπως εκτοπισμό ή/και θνησιμότητα (λόγω πρόσκρουσης).

Εισήγηση της Υπηρεσίας

Η Υπηρεσία ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου «ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW στη θέση «ΤΡΕΛΟΣ ΚΕΔΡΟΣ» εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Φερών του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης».

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις: α) του άρθρου 164 και 177 του Ν.3852/2010, β) του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 1650/86, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Παρ. 2 & 3 του Ν.3010/2002 και γ) το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 4014/2011.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW στη θέση «ΤΡΕΛΟΣ ΚΕΔΡΟΣ» εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Φερών του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης της εταιρίας ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΕΡΩΝ ΕΒΡΟΥ ΜΑΕ, της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2302911728).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 44/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

Πιττακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ | |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ | |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ | |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ | |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 35. ΠΑΠΑΕΜΑΝΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ | |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ | |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ | |
| 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | |
| 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ | 43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | |
| 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ | 44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | |