

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Του Πρακτικού 11/2023 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Αριθ. Απόφασης 103/2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο της διαφοράς από αγωγή του ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ ποσού 389.994,12 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα **27-06-2023** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **18.00**, συνήλθε σε συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης δια περιφοράς μετά από την **οικ. 191598/3416/21-06-2023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του κ. Χρήστου Παπαθεοδώρου, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χρήστο Μέτιο, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

Ο Περιφερειάρχης Α.Μ.Θ κ. Μέτιος Χρήστος

Ο Πρόεδρος του Π.Σ. κ. Παπαθεοδώρου Χρήστος

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ. κ. Χατζηγκενέ Ιρφάν

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Πέτροβιτς Δημήτριος | 17. Κατσιμίγας Κωνσταντίνος |
| 2. Ευφραιμίδης Νικόλαος | 18. Χατζηπέμου Χρήστος |
| 3. Τσώνης Αθανάσιος | 19. Αργυρίου Νικόλαος |
| 4. Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος | 20. Σιμιτσής Κωνσταντίνος |
| 5. Κουρτίδης Κωνσταντίνος | 21. Γρανάς Αρχέλαος |
| 6. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά | 22. Ζιμπίδης Γεώργιος |
| 7. Βενετίδης Κωνσταντίνος | 23. Ζαμπουνίδης Ιωάννης |
| 8. Πολίτης Αλέξιος | 24. Μιχαηλίδης Σιδέρης |
| 9. Λούρμπας Βασίλειος | 25. Συμεωνίδης Θεόδωρος |
| 10. Τοψίδης Χριστόδουλος | 26. Καραγιώργης Ανδρέας |
| 11. Μαρκόπουλος Θεόδωρος | 27. Ιμάμογλου Τζιχάν |
| 12. Ιωσηφίδης Αλέξανδρος | 28. Ναθαναηλίδης Αναστάσιος |
| 13. Εξακουστός Κωνσταντίνος | 29. Καριπίδης Παύλος |
| 14. Πατακάκης Ανάργυρος | 30. Μωυσιάδης Αριστείδης |
| 15. Καζάκου – Βρούζου Τριανταφυλλιά | 31. Αμοιρίδης Μιχαήλ |
| 16. Βουρβουκέλης Οδυσσέας | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

Ο Γραμματέας του Π.Σ κ. Κουράκ Ριτβάν

ΤΑ ΜΕΛΗ

1.Τσαλικίδης Νικόλαος, 2.Παπαδόπουλος Γεώργιος, 3.Γαλάνης Βασίλειος, 4.Αντωνιάδης Κωνσταντίνος, 5.Ιμπράμ Αχμέτ, 6.Γαλανόπουλος Δημήτριος, 7.Δελησταμάτης Βασίλειος, 8.Βαβίας Σταύρος, 9.Βουλγαρίδης Νικόλαος, 10.Ταπατζάς Εμμανουήλ, 11.Μαχμούτ Σερκάν, 12.Λυμπεράκης Δημήτριος, 13.Δόντσος Δημήτριος, 14.Στεφανίδης Ιωάννης, 15.Περεντίδης Θεόδωρος, 16.Γάκης Χρήστος, 17.Πολυμέρου Μαρία.

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Παύλος Δαμιανίδης.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 51 μελών ήταν παρόντα τα 32 μέλη, άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης

Ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Παπαθεοδώρου Χρήστος κάλεσε τον Περιφερειακό Σύμβουλο κ. Νικόλαο Αργυρίου να εκτελέσει τα καθήκοντα του Γραμματέα του Περιφερειακού Συμβουλίου λόγω της απουσίας του Γραμματέα κ. Κουράκ Ριτβάν, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, «2. Τον γραμματέα όταν απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει ένας από τους παρόντες συμβούλους που καλείται από τον πρόεδρο του περιφερειακού συμβουλίου».

Προσήλθε στη συνεδρίαση ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά.

Εισηγούμενος το πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού της ΠΑΜΘ κ. Χάρις Αρμετζίδης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ 189978/2482/20.06.2023 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας το οποίο αναφέρει τα εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής κατατέθηκε η συνημμένη με αρ.κατ.ΑΓ72/21-7-2022 αγωγή του ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ στρεφόμενη κατά της Περιφέρειας. Με την αγωγή της ζητά το ποσό των 389.994,12^Ε , με τον νόμιμο τόκο από την έκδοση του κάθε τιμολογίου, άλλως από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

Από το συνολικά αιτούμενο κονδύλιο των 389.994,12^Ε ,

Α. το μεν ποσό των **361.130,32** (155.519,43€ +205.610,89€) αφορά υπηρεσίες που ΔΥΝΑΜΕΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ παρείχε το ενάγον ΚΤΕΛ για την μεταφορά μαθητών κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ των μηνών Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου 2018 και μεταξύ των μηνών Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου 2018 αντίστοιχα,

Β. το δε ποσό των **28.863,80€** αφορά την κάλυψη ΔΥΝΑΜΕΙ ΝΟΜΟΥ του 50% της αξίας του κομίστρου για την διαδρομή που εκτελούν οι μαθητές δικαιούχοι Ειδικών Μαθητικών Δελτίων (Πάσο) κάνοντας χρήση τακτικών αστικών ή υπεραστικών δρομολογίων για την μετακίνησή τους από και προς τις Σχολικές μονάδες στις οποίες φοιτούν .

Από τις απόψεις με αρ.πρωτ.170417/2211/6-6-2023 που μου διαβίβασε η αρμόδια Δ/ση Οικονομικού της ΠΑΜΘ συνάγεται ρητά ότι πράγματι η ενάγουσα εκπλήρωσε τις απορρέουσες από τις συμβάσεις και τον νόμο υποχρεώσεις της στο ακέραιο, με ορθή κοστολόγηση. Ωστόσο η ένδικη δαπάνη δεν εξοφλήθηκε είτε διότι οι πιστώσεις των αποφάσεων ανάληψης δεν ήταν αρκετές ώστε να εξοφληθεί η πραγματική δαπάνη μεταφοράς ,είτε διότι οι νέες αναλήψεις δεν εκδόθηκαν και δεν αναρτήθηκαν στο Πρόγραμμα «Διαύγεια» εγκαίρως. Για τα ανωτέρω ουδεμία ευθύνη φέρει η ενάγουσα Α.Ε.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 126Β Ν.2717/1999 όπως ισχύει,

« 1. Οι διαφορές από αγωγές **για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων** αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση

από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο **176 παρ.1 περ, θ Ν.3852/2010** όπως ισχύει «Η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια για: α)..... θ.....Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. **Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο.**

Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων ... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο.

Παράλληλα, στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΔ οικ.731/29-1-2018 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία της συμβιβαστικής επίλυσης ανεξόφλητων οφειλών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για παροχές πολιτών που έχουν εκτελεσθεί η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα καταβάλει μόνο το κεφάλαιο της ανεξόφλητης απαίτησης με το Φ.Π.Α., ενώ ο δικαιούχος οφείλει να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Τέλος, εκ του αιτουμένου με την αγωγή συνολικού ποσού των 389.994,12[€] το ποσό των **28.863,80€** δεν προέρχεται από δημόσια σύμβαση αλλά απευθείας από τον νόμο. Επομένως κείται εκτός πεδίου εφαρμογής των διατάξεων περί συμβιβασμού και δεν είναι δυνατή η ενδοδικαστική επίλυση ως προς το ποσό αυτό (βλ.ΔΕΦΚομοτηνής Τμ.Α Τριμελές Α111/2023 Σε Συμβούλιο).

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω ,και με δεδομένα ότι :

1.οι υπηρεσίες που αναφέρονται στην αγωγή της ενάγουσας εκτελέστηκαν άρτια και εμπρόθεσμα όπως ρητά βεβαιώνει στις απόψεις της η αρμόδια Υπηρεσία, η δε μη πληρωμή της δαπάνης δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της ενάγουσας,

2. η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας , η δε Περιφέρεια δεν θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Να εγκριθεί η επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με το ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ72/21-7-2022 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1) να καταβληθεί στο ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ το ποσό των **361.130,32 συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή σχετικών τιμολογίων με αρ.1733/18, 1818/19, 1735/18, 1756/18, 1757/18, 1817/19, 2036/19,2038/19, 2037/19 και 2039/19

2) το ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, από την παραπάνω αιτία.

Τέλος, να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο

Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει την επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με το ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ72/21-7-2022 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους: 1) να καταβληθεί στο ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ το ποσό των **361.130,32 συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή σχετικών τιμολογίων με αρ.1733/18, 1818/19, 1735/18, 1756/18, 1757/18, 1817/19, 2036/19,2038/19, 2037/19 και 2039/19

2) το ΚΤΕΛ Ν.ΡΟΔΟΠΗΣ ΑΕ να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, από την παραπάνω αιτία.

Β) Εξουσιοδοτεί τους νομικούς Συμβούλους της Περιφέρειας ΑΜΘ Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνο Γούναρη (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 103/2023

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

Παπαθεοδώρου Χρήστος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Πέτροβιτσο Δημήτριος		26. Βουρβουκέλης Οδυσσέας	
2. Τσαλικίδης Νικόλαος	ΑΠΩΝ	27. Χατζηγκενέ Ιρφάν	
3. Παπαδόπουλος Γεώργιος	ΑΠΩΝ	28. Κατσιμίγας Κωνσταντίνος	
4. Γαλάνης Βασίλειος	ΑΠΩΝ	29. Χατζηπέμου Χρήστος	
5. Ευφραιμίδης Νικόλαος		30. Μαχμούτ Σερκάν	ΑΠΩΝ
6. Τσώνης Αθανάσιος		31. Κουράκ Ριτβάν	ΑΠΩΝ
7. Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος		32. Αργυρίου Νικόλαος	
8. Κουρτίδης Κωνσταντίνος		33. Λυμπεράκης Δημήτριος	ΑΠΩΝ
9. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά		34. Σιμιτσή Κωνσταντίνος	
10. Αντωνιάδης Κωνσταντίνος	ΑΠΩΝ	35. Γρανάς Αρχέλαος	
11. Ιμπράμ Αχμέτ	ΑΠΩΝ	36. Ζιμπίδης Γεώργιος	
12. Βενετίδης Κωνσταντίνος		37. Ζαμπουνίδης Ιωάννης	
13. Γαλανόπουλος Δημήτριος	ΑΠΩΝ	38. Δόντσος Δημήτριος	ΑΠΩΝ
14. Δελησταμάτης Βασίλειος	ΑΠΩΝ	39. Μιχαηλίδης Σιδέρης	
15. Πολίτης Αλέξιος		40. Στεφανίδης Ιωάννης	ΑΠΩΝ
16. Λούρμπας Βασίλειος		41. Συμεωνίδης Θεόδωρος	
17. Τοψίδης Χριστόδουλος		42. Περεντίδης Θεόδωρος	ΑΠΩΝ
18. Μαρκόπουλος Θεόδωρος		43. Καραγιώργης Ανδρέας	
19. Ιωσηφίδης Αλέξανδρος		44. Ιμάμογλου Τζιχάν	
20. Βαβίας Σταύρος	ΑΠΩΝ	45. Ναθαναηλίδης Αναστάσιος	

21. Βουλγαρίδης Νικόλαος	ΑΠΩΝ	46. Καριπίδης Παύλος	
22. Εξακουστός Κωνσταντίνος		47. Μωυσιάδης Αριστείδης	
23. Ταπατζάς Εμμανουήλ	ΑΠΩΝ	48. Γάκης Χρήστος	ΑΠΩΝ
24. Πατακάκης Ανάργυρος		49. Αμοιρίδης Μιχαήλ	
25. Καζάκου – Βρούζου Τριανταφυλλιά		50. Πολυμέρου Μαρία	ΑΠΟΥΣΑ