

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Του Πρακτικού 8 / 2017 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου  
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

-----  
**Αριθ. Απόφασης 43 / 2017**  
-----

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ** : Γνωμοδότηση επί της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκάνης Απορροής ποταμού Έβρου, κατ' εφαρμογή της οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

Στην Κομοτηνή σήμερα **29 Μαρτίου 2017** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18.30**, στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ » της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, παρουσία του Περιφερειάρχη Χρήστου Μέτιου, των Αντιπεριφερειάρχων : Πατακάκη Ανάργυρου Π.Ε. Δράμας, Πέτροβιτς Δημητρίου Π.Ε. Έβρου, Μαρκόπουλου Θεοδώρου Π.Ε. Καβάλας, Ζαγναφέρη Κωνσταντίνου Π.Ε. Ξάνθης, Τσαλικίδη Νικολάου Π.Ε. Ροδόπης, που κλήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 4 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από την **Δ. Δ. ΟΙΚ.1425 / 23 -03 – 2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του που επιδόθηκε σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 2 του Ν. 3852 /2010.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ :**

1. Μποταΐτης Σωτήριος , Πρόεδρος του Π.Σ
2. Καβαρτζής Σταύρος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- |                                    |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Αντωνιάδης Κωνσταντίνος         | 22. Λιθηρόπουλος Χρήστος             |
| 2. Εξακουστός Κωνσταντίνος         | 23. Παπαδόπουλος Σωτήριος            |
| 3. Τσιλιγγίρης Σπυρίδων            | 24. Τσολάκης Σταύρος                 |
| 4. Ζάχαρη Ζηνοβία                  | 25. Αραμπατζής Αθανάσιος             |
| 5. Ευφραιμίδης Νικόλαος            | 26. Μουμίν Οντέρ                     |
| 6. Βενετίδης Κωνσταντίνος          | 27. Καραλίδης Φώτιος                 |
| 7. Τερτσούδης Χρήστος              | 28. Γρανάς Αρχέλαος                  |
| 8. Ιμπράμ Αχμέτ                    | 29. Τσαλδαρίδης Αναστάσιος           |
| 9. Γεωργιτσόπουλος Χρήστος         | 30. Βλαχογιάννης Ανέστης             |
| 10. Αμοιρίδης Μιχαήλ               | 31. Κοτζά Μουμίν Ριτβάν              |
| 11. Ιωσηφίδης Αλέξανδρος           | 32. Γαλάνης Βασίλειος                |
| 12. Μοσχοφίδου- Βλάχου Ελεονώρα    | 33. Ζιμπίδης Γεώργιος                |
| 13. Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ          | 34. Δαμιανίδης Παύλος                |
| 14. Χατζηγκενέ Ιρφάν               | 35. Τουρτούρης Σπυρίδων              |
| 15. Μπούτος Ιωάννης                | 36. Λασκαρίδης Παντελής              |
| 16. Κινατζίδης Κωνσταντίνος        | 37. Μαλτέζος Μενέλαος                |
| 17. Κατραντζή Μουσταφά             | 38. Χατζηθεοδωρίδης Ηρακλής          |
| 18. Μουσταφά Μετίν                 | 39. Γκανιάτσου-Ελευθεριάδου Στυλιανή |
| 19. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά       | 40. Κιτσόπουλος Χρήστος              |
| 20. Αλατζά-Παπαδοπούλου Κυριακούλα | 41. Τραϊφόρος Βασίλειος              |
| 21. Ιντζέ Μεμέτ Μπιρόλ             |                                      |

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. Μεχμέτ Ούστα Χουσεΐν , Γραμματέας του Π.Σ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Δημούδη- Τζατζαίρη Ελένη | 5. Ναθαναηλίδης Αναστάσιος |
| 2. Γάκης Χρήστος            | 6. Τρέλλης Χρήστος         |
| 3. Βουδούρης Ευάγγελος      | 7. Γεροστεργίου Αικατερίνη |
| 4. Χειράκη Γεωργία          |                            |

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση η Εκτελεστική Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Ζωή Κοσμίδου.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Ελένη Κατσικούδη.

Καθήκοντα γραμματέα του Περιφερειακού Συμβουλίου άσκησε ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ.Κινατζίδης Κωνσταντίνος, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Πρότυπου Κανονισμού λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου .

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 51 μελών ήταν παρόντα τα 43 μέλη, άρχισε η συζήτηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Δ/ντης της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών κ. Κων/νος Καλούδης, έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης:

1. Το αριθμ. πρωτ: 36388/743/24-3-2017 έγγραφο της Δ/νσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών με το οποίο διαβιβάστηκαν οι παρακάτω απόψεις για την μελέτη : "Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκάνης Απορροής π. Έβρου - Εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ" επικαιροποιήθηκε σε μεγαλύτερη λεπτομέρεια η Προκαταρκτική Αξιολόγηση Κινδύνων Πλημμύρας (ΠΑΚΠ) και ο προσδιορισμός των ζωνών δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας για το ελληνικό τμήμα της λεκάνης απορροής του π. Έβρου, ενώ παράλληλα εκπονείται, για την ίδια λεκάνη, το σύνολο των δράσεων που προβλέπονται στα άρθρα 6, 7, 8 και 9 της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ.

Εντός της ΛΑΠ Έβρου, δύο (2) περιοχές έχουν χαρακτηριστεί ως Εθνικά Πάρκα και φέρουν Φορέα Διαχείρισης. Πρόκειται για το «Εθνικό Υγροτοπικό Πάρκο Δέλτα Έβρου» (χαρακτηρισμός: ΚΥΑ 4110 - ΦΕΚ 102/Δ/16.03.2007) και το «Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς- Λευκίμμης - Σουφλίου» (χαρακτηρισμός: ΚΥΑ 35633 - ΦΕΚ 911/Δ/13.10.2006).

Στη ΛΑΠ Έβρου υπάρχουν δέκα (10) περιοχές του δικτύου Natura 2000, εκ των οποίων οι τρεις (3) είναι χαρακτηρισμένες ως Ειδικές Ζώνες Διατήρησης (ΕΖΔ ή Special Areas of Conservation/SAC), σύμφωνα με τον Ν.3937/2011 και οι επτά (7) ως Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ, ή Special Protection Areas/SPA), για την Οрниθοπανίδα, σύμφωνα με την Οδηγία 2009/147/ΕΚ.

Επίσης, εντός της ΛΑΠ Έβρου έχουν κηρυχθεί δώδεκα (12) περιοχές ως Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) και ένα (1) Εκτροφείο Θηραμάτων.

Πέραν των προαναφερόμενων περιοχών, εντός της ΛΑΠ Έβρου, εντοπίζονται οι κάτωθι περιοχές, οι οποίες διέπονται από καθεστώς προστασίας, σύμφωνα με το Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών, του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης:

- Επτά (7) υπόγεια υδατικά συστήματα και ένα (1) επιφανειακό (λιμναίο) υδάτινο σώμα, αποτελούν περιοχές που προορίζονται για την άντληση ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση.
- Ένα (1) επιφανειακό (παράκτιο) υδάτινο σώμα, προτάθηκε για ένταξη στις περιοχές που προορίζονται για την προστασία υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία.
- Στο ανωτέρω παράκτιο υδάτινο σώμα, έχουν επίσης καθοριστεί 7 περιοχές νερών κολύμβησης (ΠΝΚ).
- Δυο (2) περιοχές, έχουν προταθεί να ενταχθούν στις ευπρόσβλητες Ζώνες
- Το δέλτα του Έβρου και οι ποταμοί Έβρος και Ευρυθροπόταμος, έχουν καθοριστεί ως ευαίσθητες περιοχές.
- Οι περιοχές του δικτύου Natura 2000, που βρίσκονται εντός της ΛΑΠ Έβρου, αποτελούν περιοχές που προορίζονται για την προστασία οικοτόπων ή ειδών.

### **Επικινδυνότητα πλημμύρας στη ΛΑΠ Έβρου**

Στο πλαίσιο εκτίμησης της επικινδυνότητας πλημμύρας στη ΛΑΠ Έβρου καταρτίστηκαν οι Χάρτες Επικινδυνότητας Πλημμύρας (ΧΕΠ), οι οποίοι αποσκοπούν στην αναπαράσταση των χαρακτηριστικών που αναμένεται να εμφανίσει κάθε πλημμύρα στην περιοχή μελέτης με βάση τους υδραυλικούς υπολογισμούς για τα διάφορα υδρολογικά σενάρια που εξετάστηκαν, κατά την εκπόνηση του ΣΔΚΠ ΛΑΠ Έβρου.

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας, η υδραυλική προσομοίωση της ποτάμιας ροής απαιτήθηκε να γίνει για πλημμύρες χαμηλής, μέσης και υψηλής επαναληπτικότητας, οι οποίες στην Ελλάδα ποσοτικοποιήθηκαν σε πλημμυρικά γεγονότα με περιόδους επαναφοράς T=1000,

100 και 50 έτη. Στη λεκάνη απορροής του π. Έβρου ειδικά, εξετάστηκε επιπρόσθετα και η περίοδος επανάληψης  $T=20$  έτη, που αποτελεί την τιμή υψηλής επαναληπτικότητας που έχει ορισθεί από τη Βουλγαρική πλευρά.

Λόγω του μεγέθους της λεκάνης απορροής, της ύπαρξης μεγάλων παραποτάμων που συμβάλλουν σε διαφορετικές θέσεις του ποταμού (Τούντζας, Άρδας, Ερυθροπόταμος, Εργίνης) και της πολυπλοκότητας του μηχανισμού εκδήλωσης πλημμυρικών φαινομένων που έχουν εμφανιστεί ιστορικά, η κάθε πιθανότητα εμφάνισης, εξετάστηκε με βάση ένα ή περισσότερα "πλημμυρικά σενάρια", τα οποία αποτελούν συνδυασμούς εμφάνισης των διαφορετικών συνιστωσών που συνθέτουν την πλημμυρική απόκριση της λεκάνης.

Τα πλημμυρικά σενάρια που εξετάστηκαν είναι τα εξής τρία:

**ScI:** Βασικό σενάριο για τις πλημμύρες από ποτάμιες ροές, με τον κύριο όγκο των υδάτων να εισρέει στη χώρα μέσω των ποταμών Έβρου και Άρδα. Οι παραπόταμοι Τούντζας, Ερυθροπόταμος και Εργίνης συμμετέχουν δευτερευόντως στο φαινόμενο. Διαχωρίζεται σε δύο υποπεριπτώσεις:

**ScIa:** Ο κύριος όγκος των υδάτων καταλήγει στην περιοχή μελέτης μέσω του π. Έβρου. Ο π. Άρδας τελεί υπό πλήρη ρύθμιση. Οι τιμές παροχής στον Άρδα επιλέγονται με βάση ανάλυση κατωφλίων, λόγω του ελέγχου της πλημμυρικής ροής από τα φράγματα της βουλγαρικής λεκάνης. Οι πλημμυρικές παροχές στον κ. Έβρο αφορούν σε όλες τις περιόδους επαναφοράς που εξετάζονται.

**ScIb:** Ο κύριος όγκος των υδάτων καταλήγει στην περιοχή μελέτης λόγω υπερχειλίσης πολύ υψηλών παροχών από τα φράγματα του π. Άρδα. Η πλημμύρα στον π. Έβρο αντιστοιχεί σε υψηλή πιθανότητα υπέρβασης ( $T = 50$ έτη).

**ScII:** Σενάριο κατά το οποίο ο κύριος όγκος πλημμυρικών υδάτων δεν προέρχεται από τον κυρίως Έβρο αλλά από τους παραποτάμους Εργίνη και Ερυθροπόταμο. Ο π. Έβρος παρουσιάζει πλημμυρικό φαινόμενο υψηλής πιθανότητας υπέρβασης ( $T = 20$ έτη), ενώ ο π. Άρδας είναι σε ρύθμιση (παροχή  $700\text{m}^3/\text{sec}$ , κατώφλι παροχών χαμηλής όχλησης).

**ScIII:** Σενάριο που διερευνά την επαύξηση της πλημμυρικής παροχής, και των δυνατικών συνεπειών του φαινομένου, πλημμύρας μέσης πιθανότητας υπέρβασης στον κυρίως Έβρο ( $T = 100$ έτη), για ταυτόχρονη κατάρρευση μικρού φράγματος στο βουλγαρικό τμήμα της λεκάνης. Ο π. Άρδας είναι σε ρύθμιση (παροχή  $700\text{m}^3/\text{sec}$ , κατώφλι παροχών χαμηλής όχλησης).

#### **Τα συμπεράσματα από την υδραυλική προσομοίωση των παραπάνω σεναρίων συνοψίζονται στα εξής:**

- ☞ Τα υπάρχοντα κύρια (πρωτεύοντα) αντιπλημμυρικά αναχώματα κατά μήκος του κυρίως Έβρου νοτίως της Ν. Βύσσας (τα κατασκευασθέντα με βάση την μελέτη Harza) υπό την προϋπόθεση μη θραύσης τους, επαρκούν υψομετρικά για την προστασία της περιοχής που καλύπτουν από πλημμύρες περιόδου επαναφοράς έως 100 ετών, υπό διάφορα δυσμενή σενάρια συνδυασμού πλημμυρικών φαινομένων.
- ☞ Για τα αναχώματα κατά μήκος του Β. Έβρου (ελληνοβουλγαρική μεθόριος – συμβολή Άρδα) και κατά μήκος του π. Άρδα, το επίπεδο προστασίας ενδέχεται να είναι μεγαλύτερο, υπό τις ίδιες προϋποθέσεις.
- ☞ Τα υπάρχοντα δευτερεύοντα (υπερβλητά ή θερινά) αντιπλημμυρικά αναχώματα που περιορίζουν την κυρίως κοίτη του π. Έβρου νοτίως της Ν. Βύσσας, προσφέρουν επίπεδο προστασίας το οποίο, υπό οιοσδήποτε συνθήκες, είναι χαμηλότερο έως αρκετά χαμηλότερο της περιόδου επαναφοράς  $T=10$  ετών.
- ☞ Εκτιμάται ότι οι υφιστάμενες προτάσεις - προερχόμενες κυρίως από την τουρκική πλευρά - περί αύξησης της παροχεταιυτικότητας της κυρίως κοίτης (π.χ. αφαίρεση νησίδων, κλπ.) πέραν του προβληματικού τους χαρακτήρα (θέματα συνόρων, περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, κλπ.) δε μπορούν να συνεισφέρουν σημαντικά στην αντιμετώπιση των πλημμυρικών επιπτώσεων εάν διατηρηθεί (όπως υπονοείται) το σημερινό εύρος της κυρίως κοίτης, καθώς

η παροχетеυτικότητα της μεταξύ των υπερβλητών αναχωμάτων είναι ήδη πολύ περιορισμένη (< T=10 έτη της φυσικής πλημμύρας, χωρίς ενδεχόμενη επιβάρυνση από την υπερχειλίση Άρδα ή άλλους παράγοντες).

- ☞ Οι παρεμβάσεις επί της κυρίως κοίτης πρέπει να περιορισθούν στις αναγκαίες ώστε να αποκατασταθεί η παροχетеυση ενός ελάχιστου επιπέδου πλημμυρικής απορροής (π.χ. T=10 ετών) και υπό κανονικές συνθήκες, με σκοπό την μείωση των "συνήθων" πλημμυρικών φαινομένων. Σπανιότερα πλημμυρικά γεγονότα, ή γεγονότα που προκύπτουν από δυσμενή συνδυασμό πολλαπλών αιτιών θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι θα εκτονώνονται στην πλημμυρική ζώνη που ορίζεται από τα κύρια αντιπλημμυρικά αναχώματα, η οποία θα πρέπει να υπόκειται σε συγκεκριμένη διαχείριση.
- ☞ Το επίπεδο πλημμυρικού κινδύνου σε ολόκληρη την περιοχή μελέτης εξαρτάται κυρίως από τον εκάστοτε συνδυασμό των επιμέρους πηγών πλημμυρικής απορροής (κυρίως Έβρος, Άρδας, Εργίνης, κλπ.) και λιγότερο από το μέγεθος της παροχής της κάθε πηγής ξεχωριστά, για όλες τις περιόδους επαναφοράς έως 100 ετών. Η μόνη εξαίρεση είναι ο Άρδας, οι πλημμυρικές παροχές του οποίου, λόγω της απότομης υπερχειλίσης των βουλγαρικών φραγμάτων, μπορούν να προκαλέσουν δυσμενείς επιπτώσεις και από μόνες τους.
- ☞ Η πιο σημαντική πηγή πλημμυρικής απορροής από την άποψη των δυσμενών συνδυαστικά επιπτώσεων είναι ο Άρδας. Το σχετικό σενάριο (Sc1b) κατέδειξε ότι η υψηλή πλημμυρική παροχή του Άρδα μπορεί να μεγεθύνει τις συνέπειες ενός πλημμυρικού γεγονότος του κυρίως Έβρου σπανιότητας T= 50 ετών σε αυτές γεγονότος περιόδου επαναφοράς πολύ μεγαλύτερης των 100 ετών και λίγο υπολειπόμενων πλημμυρικού γεγονότος περιόδου επαναφοράς 1000 ετών.
- ☞ Οι επιπτώσεις από την θραύση κάποιου εκ των πολυάριθμων μικρών φραγμάτων στο έδαφος της Βουλγαρίας, στην ενδιάμεση λεκάνη του Έβρου μεταξύ Χαρμανλί και Σβίλενγκραντ, φαίνεται ότι περιορίζονται στην ζώνη του Β. Έβρου. Ωστόσο, στο τμήμα αυτό, οι επιπτώσεις μπορεί να είναι σημαντικές.
- ☞ Οι πλημμύρες λόγω ανύψωσης ΜΣΘ καλύπτουν σημαντική επιφάνεια των δελταϊκών εκτάσεων, φτάνοντας ακόμη και μέχρι τις παρυφές του ΓΠΣ της Αλεξανδρούπολης. Ωστόσο, το βάθος κατάκλυσης είναι σχετικά περιορισμένο (<1,30μ), ενώ δε διαφοροποιείται σημαντικά για τις περιόδους επαναφοράς που εξετάστηκαν

### Εναλλακτικές δυνατότητες

Κατά τη σύνταξη του Σχεδίου εξετάστηκαν τέσσερα εναλλακτικά σενάρια:

**Σενάριο Α: Μηδενική Λύση (do nothing scenario).** Με βάση το Σενάριο Α παραμένουν οι ισχύουσες σήμερα πρόνοιες (όπως αυτές εφαρμόζονται ήδη ή θα εφαρμοστούν μελλοντικά βάσει άλλων σχετικών Σχεδίων), που αφορούν άμεσα ή έμμεσα την προστασία από τις πλημμύρες, χωρίς την εφαρμογή των προτεινόμενων από την παρούσα μελέτη προνοιών. Οι ισχύουσες πρόνοιες συνοπτικά αφορούν: στα αντιπλημμυρικά έργα που έχουν κατασκευαστεί κατά την πάροδο των ετών (τεχνικά αναχώματα), στα τοπικά συστήματα προειδοποίησης πλημμυρικών φαινομένων και στο Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας «Ξενοκράτης». Η υφιστάμενη προσέγγιση αντιμετωπίζει τα πλημμυρικά φαινόμενα περισσότερο τοπικά χωρίς να λαμβάνει υπόψη το σύνολο της υδρολογικής λεκάνης.

**Σενάριο Β: Εφαρμογή των προνοιών του «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας».** Με βάση το Σενάριο Β εφαρμόζονται οι πρόνοιες του ΣΔΚΠ, όπως αυτό περιγράφεται και προτείνεται από τη σχετική μελέτη και συνοπτικά αναλύεται στην παρούσα μελέτη. Περιλαμβάνονται τεχνικά και μη τεχνικά μέτρα για τον περιορισμό της ζημιάς που επιφέρουν οι

πλημμύρες στις οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής, στους οικισμούς και στις τεχνικές υποδομές με ταυτόχρονη προστασία της φυσικής λειτουργίας των υδατορευμάτων.

**Σενάριο Γ: «Τεχνικά Έργα αύξησης της παροχτετευτικότητας».** Το Σενάριο αυτό περιλαμβάνει 2 επιμέρους εναλλακτικές λύσεις και αποσκοπεί αποκλειστικά στην προστασία των οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής, των οικισμών και των υποδομών μέσω της μείωσης της πιθανότητας πλημμύρας με δομικά κυρίως έργα.

**Γ.1** Δημιουργία τεχνικών έργων για τον πλήρη εγκιβωτισμό της ροής σε όλο το μήκος του Έβρου και του Άρδα. Ειδικά για τον Έβρο το Σενάριο αυτό περιλαμβάνει τον εγκιβωτισμό του υδατορεύματος μεταξύ Ελληνικού και Τουρκικού υπερβλητού αναχώματος μέσω της ανύψωση των αναχωμάτων.

**Γ.2.** Αύξηση της παροχτετευτικότητας του Έβρου με έργα παράλληλα στη ροή (βλ. παρακάτω)

**Σενάριο Δ: «Απόδοση της πλημμυρικής κοίτης στα υδατορέματα».** Σύμφωνα με την Οδηγία 2007/60/ΕΚ τα Σχέδια θα πρέπει να εξετάζουν, όπου είναι δυνατόν, τη διατήρηση ή/και αποκατάσταση πλημμυρικών περιοχών. Το σενάριο αυτό δεν λαμβάνει κανένα μέτρο τεχνικής προστασίας των υφιστάμενων οικονομικών δραστηριοτήτων της περιοχής, των οικισμών και των υποδομών, αντίθετα περιλαμβάνει τη συνολική απομάκρυνση τεχνικών αντιπλημμυρικών έργων που έχουν κατά το παρελθόν υλοποιηθεί.

Με βάση αναλυτική αξιολόγηση των εναλλακτικών σεναρίων στα πλαίσια της παρούσας ΣΜΠΕ προέκυψαν τα εξής **συμπεράσματα**:

→ Το Σενάριο Β λαμβάνει υπόψη όλες τις πρόνοιες των Οδηγιών 2000/60/ΕΚ και 2007/60/ΕΚ. επίσης προβλέπει μέτρα που θα έχουν θετικές επιδράσεις όσον αφορά στην προστασία της βιοποικιλότητας τόσο εντός του Εθνικού Πάρκου Έβρου όσο και των λοιπών οικοσυστημάτων εκτός Εθνικού Πάρκου.

→ **Με το Σενάριο Δ** δεν προστατεύονται αποτελεσματικά οι οικισμοί και οι υποδομές της ευρύτερης περιοχής, οπότε και δεν καταγράφεται συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ. Αν και το Σενάριο αυτό είναι το πιο ευμενές θεωρητικά για το περιβάλλον δε συμβάλλει αποτελεσματικά στην προστασία και διατήρηση των υφιστάμενων ειδών και των οικοτόπων, αφού η πλημμυρική ροή στους ποταμούς Άρδα και Έβρο δεν ανταποκρίνεται πλέον στη φυσική της χωρο-χρονική κατανομή λόγω της κατασκευής μεγάλων έργων ρύθμισης ταμείωσης της ροής επί του Άρδα στην Βουλγαρία. Σε συνθήκες που τα εν λόγω φράγματα απελευθερώνουν μεγαλύτερες παροχές οι περιοχές κατάκλυσης είναι κατά πολύ ευρύτερες και δυνητικά μπορούν να επηρεάσουν οικοτόπους και είδη σε μεγαλύτερη έκταση από αυτή στην οποία έχουν σήμερα προσαρμοστεί. Ειδικά για τον Έβρο αναφέρεται ότι το Σενάριο αυτό δεν μπορεί να υλοποιηθεί μονομερώς από την ελληνική πλευρά.

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι το Σενάριο Β αποτελεί το βέλτιστο, βάσει της κατάστασης που σήμερα έχει διαμορφωθεί στην περιοχή. Είναι ένα Σενάριο που προωθεί τη ολοκληρωμένη πρόληψη, την προστασία και την ετοιμότητα με βάση τις πρόνοιες της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ. Συμβάλλει στην περιβαλλοντική λειτουργία των υδατορευμάτων, των ειδών και οικοσυστημάτων που εξαρτώνται από αυτά, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και γενικά λειτουργεί συμπληρωματικά της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για την προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος. Συμβάλλει, επίσης, στην προστασία της βιοποικιλότητας και των προστατευόμενων περιοχών. Προωθεί την ορθολογικότερη οργάνωση των χρήσεων γης και έχει ως απώτερο σκοπό να προωθήσει περαιτέρω τη διακρατική συνεργασία. Το βασικότερο πλεονέκτημα του Σεναρίου Β έγκειται στο γεγονός ότι μέσω των προτεινόμενων μέτρων και ρυθμίσεων εκμεταλλεύεται το σύνολο της περιοχής μεταξύ των κύριων αναχωμάτων για την ανάλυση του φαινομένου της πλημμύρας. Οι παρεμβάσεις επί της κυρίως κοίτης περιορίζονται στις αναγκαίες ώστε να αποκατασταθεί η παροχέτευση ενός ελάχιστου επιπέδου πλημμυρικής απορροής (π.χ. T=10 ετών) και υπό κανονικές συνθήκες, με σκοπό την μείωση των "συνήθων" πλημμυρικών φαινομένων. Σπανιότερα πλημμυρικά γεγονότα, ή γεγονότα που προκύπτουν από

δυσμενή συνδυασμό πολλαπλών αιτιών θα εκτονώνονται στην πλημμυρική ζώνη που ορίζεται από τα κύρια αντιπλημμυρικά αναχώματα, η οποία θα πρέπει να υπόκειται σε συγκεκριμένη διαχείριση.

Το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) της ΛΑΠ Έβρου, είναι συμβατό με τις κατευθύνσεις του Εθνικού και Περιφερειακού Χωροταξικού Σχεδιασμού.

### **Μέτρα πρόληψης, περιορισμού και αντιμετώπισης των επιπτώσεων του Σχεδίου στο περιβάλλον**

Όπως προέκυψε από τη διαδικασία αξιολόγησης των επιπτώσεων του ΣΔΚΠ, δεν αναμένεται από την εφαρμογή του να επηρεαστεί δυσμενώς η **βιοποικιλότητα**. Αντιθέτως, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο την προστασία της περιοχής από τους κινδύνους πλημμύρας και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως στην προστασία των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος.

Παρά ταύτα συστήνεται η λήψη αυστηρών περιοριστικών μέτρων ως προς τη χωροθέτηση, τις προδιαγραφές κατασκευής και λειτουργίας των έργων τα οποία θα υλοποιηθούν σε εφαρμογή του ΣΔΚΠ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η έγκριση της ΜΠΕ για κάθε έργο αποτελεί το τελικό μέσο πρόληψης περιβαλλοντικών επιδεινώσεων, η δομή των προϋπολογισμών και των χρηματικών ροών στα υλοποιούμενα έργα (όπως π.χ. στα αντιπλημμυρικά έργα) θα πρέπει να ενσωματώνει κατάλληλες διασφαλίσεις αναφορικά με τις δαπάνες που κατευθύνονται προς την τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τους όρους αυτούς.

Όσον αφορά στον **πληθυσμό**, η προστασία από φαινόμενα φυσικών καταστροφών, στην οποία στοχεύουν τα μέτρα του υπό εξέταση ΣΔΚΠ, θα έχει θετικές επιδράσεις στα πληθυσμιακά δεδομένα, τόσο άμεσα, με την προστασία της ανθρώπινης ζωής, όσο και έμμεσα, κάνοντας ελκυστικότερη για κατοίκηση την περιοχή εφαρμογής του Σχεδίου και ανακόπτοντας το παρατηρούμενο κύμα αστικοποίησης του πληθυσμού.

Αντίθετα όμως, η πιθανή χωρική επέκταση ορισμένων **παραγωγικών δραστηριοτήτων** (π.χ. περαιτέρω ανάπτυξη της γεωργίας λόγω της αποτελεσματικότερης προστασίας από πλημμύρες) θα τείνει να αυξήσει την περιβαλλοντική επιβάρυνση. Στη μείωση των επιπτώσεων μπορούν να συμβάλλουν οι τεχνολογίες αντιρρύπανσης αλλά και ο κατάλληλος στρατηγικός σχεδιασμός της επέκτασης των δραστηριοτήτων αυτών.

Επισημαίνεται ότι δεν είναι σαφές αν το προτεινόμενο ΣΔΚΠ θα τείνει να αυξήσει ή να μειώσει την έκταση των **γεωργικών εκτάσεων**. Προς την κατεύθυνση της αύξησης αναμένεται να συμβάλει η αποτελεσματικότερη προστασία από κινδύνους φυσικών καταστροφών, αν και υπάρχουν πολλοί παράγοντες που θα τείνουν να μειώσουν την έκταση των καλλιεργούμενων εκτάσεων. Τέτοιοι παράγοντες είναι ο επαναπροσδιορισμός των χρήσεων γης στις ζώνες πλημμύρας, η μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων του πρωτογενούς τομέα κλπ. Για τους λόγους αυτούς προτείνεται η λεπτομερής παρακολούθηση της έκτασης των γεωργικών εκτάσεων στη διάρκεια εφαρμογής του Σχεδίου.

Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση της γεωργίας (με πρόταση νέων καλλιεργειών), καθώς και οι πιέσεις που θα ασκήσει προς την κατεύθυνση αυτή η πολιτική των αποζημιώσεων (αναθεώρηση των καλλιεργειών που έχουν προτεραιότητα ως προς την αποζημίωση σε περίπτωση φυσικών καταστροφών) είναι πιθανό να δημιουργήσουν συνακόλουθες πιέσεις στις χρήσεις γης και το κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον (π.χ. ένα κομμάτι του αγροτικού πληθυσμού ενδεχομένως να οδηγηθεί στην εγκατάλειψη της συγκεκριμένης παραγωγικής δραστηριότητας) και κάποιες κοινωνικές αντιδράσεις. Τα μέτρα που μπορούν να ληφθούν για περιορισμό ανάλογων επιπτώσεων συνοψίζονται στα εξής:

- Διαρκής ενημέρωση του αγροτικού πληθυσμού για τα οφέλη που θα έχει ο ίδιος αλλά και η χώρα γενικότερα με την εφαρμογή μιας αναδιάρθρωσης της αγροτικής παραγωγής προς περισσότερο ανθεκτικές στις πλημμύρες καλλιέργειες.
- Να δοθούν τα απαραίτητα κίνητρα στον αγροτικό πληθυσμό ώστε να αντιμετωπίσει θετικά τις προωθούμενες αλλαγές. Τέτοια κίνητρα μπορεί να είναι (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά)

- ✓ οικονομικά (μέσω π.χ. της ένταξης ευρύτερων τμημάτων του αγροτικού πληθυσμού σε σχετικά ευρωπαϊκά προγράμματα ή στο ΠΑΑ 2014 – 2020),
- ✓ φορολογικά (π.χ. πρόβλεψη φορολογικών ελαφρύνσεων για εισοδήματα που αποκτώνται από την εκμετάλλευση των νέων καλλιεργειών κλπ),
- ✓ θεσμικά (π.χ. επιτάχυνση των διαδικασιών για ανάπτυξη των απαραίτητων υποδομών, όπως π.χ. αρδευτικά δίκτυα, αναδασμοί κλπ, στις περιοχές που έχουν ενταχθεί σε προγράμματα αναδιάρθρωσης των καλλιεργειών)

Οι επιπτώσεις που πιθανά θα προκύψουν στον τομέα των **υλικών περιουσιακών στοιχείων**, καθώς και τα απαιτούμενα μέτρα για την άμβλυνσή τους έχουν αναφερθεί παραπάνω κατά την εξέταση των μέτρων για την άρση των επιπτώσεων από τις μεταβολές στις παραγωγικές δραστηριότητες, στις χρήσεις γης και στα μέτρα οικονομικού χαρακτήρα.

Στο **τοπίο**, αναμένονται τοπικά κάποιες αρνητικές επιπτώσεις από την χωροθέτηση των αντιπλημμυρικών έργων. Ακόμη και μικρές αλλαγές τοπικού χαρακτήρα στο τοπίο επιδρούν δυσμενώς στο αστικό και αγροτικό τοπίο σε μακροπρόθεσμη βάση, αφού δεν γίνονται άμεσα αντιληπτές και δεν αντιμετωπίζονται. Όμως οι όποιες επιπτώσεις αναμένονται είναι περιορισμένης έκτασης και έντασης και δεν έχουν στρατηγικό χαρακτήρα, οπότε και μπορούν να αντιμετωπιστούν πλήρως στη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των επιμέρους έργων.

### **Πρόγραμμα παρακολούθησης**

Από την παρούσα μελέτη προτείνονται εννέα (9) συνολικά δείκτες για την παρακολούθηση των αποτελεσμάτων και τυχόν επιπτώσεων της υλοποίησης του ΣΔΚΠ. Οι δείκτες αυτοί είναι συγκεκριμένοι ως προς τις δράσεις του Σχεδίου και μπορούν εύκολα να παρακολουθηθούν:

1. Συνολική έκταση κατάληψης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων που αποκαταστάθηκαν ή ενισχύθηκαν.
2. Συνολική έκταση κατάληψης νέων αντιπλημμυρικών έργων. Έκταση που συνολικά καταλαμβάνουν τα νέα έργα εντός προστατευόμενων περιοχών.
3. Όγκος φερτών υλικών που απομακρύνεται στα πλαίσια των ενεργειών αποκατάστασης παροχετευτικότητας της κοίτης του ποταμού Έβρου και των παραποτάμων του.
4. Έκταση περιοχών από την οποία απομακρύνεται υδροχαρής βλάστηση στα πλαίσια των ενεργειών αποκατάστασης παροχετευτικότητας της κοίτης του ποταμού Έβρου και των παραποτάμων του. Καταγραφή αριθμού ατόμων και ειδών χλωρίδας.
5. Έκταση που επηρεάζεται από τις μεταβολές στις θεσμοθετημένες χρήσεις γης (ΓΠΣ και όρια οικισμών), ώστε να λαμβάνεται υπόψη η καθορισμένη πλημμυρική ζώνη.
6. Έκταση γεωργικής γης όπου εφαρμόζεται πρόγραμμα αναδιάρθρωσης των καλλιεργειών.
7. Αριθμός αγροτών και έκταση γεωργικών εκμεταλλεύσεων που υφίστανται ζημία από την τροποποίηση των υφιστάμενων κριτηρίων και κλιμάκων υπολογισμού των αποζημιώσεων.
8. Αριθμός και έκταση γεωργικών και κτηνοτροφικών δραστηριοτήτων και κτιριακών μονάδων που μετεγκαθίστανται σε περιοχές που αντιμετωπίζουν μικρότερο κίνδυνο πλημμύρας.
9. Θέσεις, μήκος και έκταση των τμημάτων του υδρογραφικού δικτύου όπου έχουν γίνει αλλαγές στο φυσικό ρου και επεμβάσεις στις παρόχθιες ζώνες.

### **Λαμβάνοντας υπόψη ότι:**

- από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου δεν αναμένονται δυσμενείς περιβαλλοντικές μεταβολές στρατηγικού χαρακτήρα σε κανέναν τομέα περιβάλλοντος,
- στους τομείς όπου αναμένονται στρατηγικού χαρακτήρα μεταβολές αυτές θα έχουν θετική κατεύθυνση,
- οι όποιες αρνητικές επιπτώσεις εντοπίζονται δεν είναι στρατηγικού χαρακτήρα και μπορούν να αντιμετωπιστούν πλήρως σε επόμενα στάδια περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

**Η υπηρεσία μας συμφωνεί με την έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων "Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκάνης Απορροής π. Έβρου - Εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ".**

2. Το αριθμ. Πρωτ: Η-327/20-03-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε Έβρου, το οποίο αναφέρει τα εξής :

**ΘΕΜΑ:** ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ Π. ΕΒΡΟΥ

ΣΧΕΤ. : Υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.62620/22-12-2016 έγγραφό σας που περιήλθε στην Υπηρεσία μας την 19-01-2017.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού σας εγγράφου, σχετικά με τη διατύπωση απόψεων , στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, επί του περιεχομένου του ΣΜΠΕ, σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχουν παρατηρήσεις.

Εκείνο όμως, το οποίο θα πρέπει να ληφθεί υπόψη σε όλο το σχεδιασμό του ΣΔΚΠ, είναι η απόφαση της Τουρκικής πλευράς της εκκαθάρισης της κοίτης του ποταμού Έβρου στο τμήμα που η Τουρκία κατέχει και στις δύο όχθες του ποταμού και η διάνοιξη καναλιού (αποστραγγιστικής και αντιπλημμυρικής τάφρου) στην περιοχή του Καράαγατς. Η αντιπλημμυρική τάφρος θα διέρχεται βόρεια του Καράαγατς και θα διασχίζει το προγεφύρωμα από Βορειοδυτικά ως Νοτιοανατολικά. Θα είναι συνολικού μήκους 7.726 μ και πλάτους 80μ, θα διαθέτει 6 διαβάσεις και το βάθος του καναλιού θα κυμαίνεται από 3 ως 4,5μ. Θα μπορεί δε να δεχθεί ροή έως 770μ<sup>3</sup>/sec. Οι υπόψη εργασίες ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο του 2015 και βρίσκονται σε εξέλιξη.

Όπως αντιλαμβάνεστε το θέμα εμπνέει ιδιαίτερη ανησυχία, καθώς σε περίπτωση έντονου φαινομένου, ο όγκος των υδάτων του Έβρου ποταμού και της τάφρου, που ενώνονται και συρρέουν λίγο πριν τα Ελληνοτουρκικά σύνορα, να προκαλέσει σημαντικά πλημμυρικά φαινόμενα στην περιοχή της Ν. Βύσσας αλλά και νοτιότερα.

3. Το αριθμ. Πρωτ:275/2-3-2017 έγγραφο της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας ΑΜΘ, το οποίο αναφέρει τα εξής:

**ΘΕΜΑ:** Παρατηρήσεις επί του περιεχομένου του Σ.Π.Ε που αφορά τη διαδικασία στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης του σχεδίου διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στη λεκάνη απορροής του ποταμού Έβρου

**Σχετ :** α. το με ΑΠ 62620 22-12-2016 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής πολιτικής της Διεύθυνσης περιβαλλοντικής Δανειοδότησης(ΔΙ.Π.Α)

Στα πλαίσια της αρμοδιότητας της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας –Θράκης, του συντονισμού των εμπλεκόμενων φορέων στην διαχείριση πλημμυρικών φαινομένων και συνεπειών αυτών ,στη λεκάνη απορροής του ποταμού Έβρου, αξιολογήθηκε η χρησιμότητα και χρηστικότητα του σχεδίου.

Παρατηρήθηκαν τα παρακάτω

1.Οι χάρτες πλημμυρών σύμφωνα με τα σενάρια που εξετάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης Πλημμυρών παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον και θα μπορούσαν να είναι χρήσιμοι κατά την διαχείριση ενός πλημμυρικού φαινομένου αν ήταν σε τέτοια κλίμακα που θα απεικόνιζε με μεγαλύτερη λεπτομέρεια τα σημεία ενδιαφέροντος για την προληπτική παρέμβαση των δυνάμεων πολιτικής προστασίας.



2. Σχετικά με τις ζώνες εκτόνωσης θα ήταν προτιμότερο να προκαθορίζονται με μεγαλύτερη ακρίβεια έτσι ώστε να υπάρχουν οι σχετικές ανακοινώσεις από την υπηρεσία προληπτικά προς τους κατοίκους που δραστηριοποιούνται εντός τους.

3. Από την εμπειρία μας στα αναφερόμενα συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης (υδρομετρικοί σταθμοί) άποψη της υπηρεσίας είναι να υπάρχει αποκλειστικά ένας διαχειριστής ο οποίος θα έχει και την ευθύνη της συντήρησης και εύρυθμης λειτουργίας τους. Η πρόσβαση στα δεδομένα να είναι επιτρεπτή προς όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες στην αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων και φυσικά στην Πολιτική Προστασία μέσω web και σε μορφή services με παροχή στοιχείων σε xml σε κάθε χρονική στιγμή.

4. Τα στοιχεία που θα πρέπει να λαμβάνονται από τους σταθμούς πρέπει να είναι η στάθμη των ποταμών συσχετισμένη με το ύψος των αναχωμάτων τους (απόλυτα υψόμετρα), η παροχή του ποταμού στα σημεία των σταθμών, μετρολογικά στοιχεία περιοχής και αρκετά σημαντικό εκτιμάται ότι είναι η μέτρηση ρυπογόνων στοιχείων έτσι ώστε να μπορεί να ανιχνευτεί και η εμφάνιση του όποιου ρυπογόνου φαινομένου στην περιοχή των ποταμών .

5. Εκτιμάται ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί το Σ.Δ.Π. καθώς τα τελευταία 2 χρόνια στην περιοχή της Αδριανούπολης πραγματοποιούνται έργα κατασκευής τάφρου απορροής παράλληλη προς τον ποταμό Έβρο από την Τουρκία. Το συγκεκριμένο έργο εμπνέει την ανησυχία της υπηρεσίας καθώς δεν μπορούν να εκτιμηθούν ακριβώς οι επιπτώσεις που μπορεί να υπάρξουν στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Ορεστιάδας και του Δήμου Διδυμοτείχου (Ν. Βύσα-πόλη Ορεστιάδας –Νέο Χειμώνα –Σοφικό –Θούριο – Πύθιο)

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν.3852/2010 καθώς και τις ανωτέρω τρεις εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης .

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ  
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 42 ΥΠΕΡ 1 ΛΕΥΚΟ**

Γνωμοδοτεί υπέρ της έγκρισης της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκάνης Απορροής ποταμού Έβρου, κατ' εφαρμογή της οδηγίας 2007/60/ΕΚ , με την επισήμανση να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις, όπως ειδικότερα αναφέρονται στις τρεις ανωτέρω εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης .

Λευκό δήλωσε ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Καβαρατζής Σταύρος, γιατί δεν γνωρίζει εάν ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών της ΠΑΜΘ.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 43 /2017

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

**Μποταΐτης Σωτήριος**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

**Μεχμέτ Ουστα Χουσεΐν (απων)**