

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 39/2023 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 924/2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση γνωμοδότησης για μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α461/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα).

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **15-11- 2023** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:00 π.μ.** πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/345432/5610/08-11-2023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** Προεδρεύων της οικονομικής επιτροπής 2) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος 3) **Μουλταζά Ταρκάν** αναπληρωματικό μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Αργυρίου Νικόλαος** αναπληρωματικό μέλος και 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Πολίτης Αλέξιος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 3) **Ιμπράμ Αχμέτ** μέλος, 4) **Τσώνης Αθανάσιος** μέλος, 5) **Μαρκόπουλος Θεόδωρος** μέλος, 6) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** μέλος, 7) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 8) **Ζιμπίδης Γεώργιος** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Αγγελική Γκουτζέρη.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα έξι μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης

Κατά την συζήτηση του 12^{ου} θέματος προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Ιωσηφίδης Αλέξανδρος.

Εισηγήση για την έγκριση γνωμοδότησης για μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α461/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα).

ΑΠΟΦΑΣΗ 924: Εισηγούμενη το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Δράμας, με το υπ' αριθμ. πρωτ: 330997/423/26-10-2023 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Η Τεχνική Εταιρεία με την επωνυμία «ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.» άσκησε την από 30-08-2013 αγωγή της με την οποία ζητούσε να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της εναγόμενης Περιφέρειας να της καταβάλει: α) τα ποσά των 38.331,40 ευρώ, 76.669,04 ευρώ και 9.463,61 ευρώ, τα οποία αντιστοιχούν, κατά τους ισχυρισμούς της, στα οφειλόμενα ποσά από τους ανεξόφλητους 4ο, 5ο και 6ο λογαριασμούς, αντίστοιχα, του έργου «Συντήρηση εθνικού και επαρχιακού δικτύου», ήτοι το συνολικό ποσό των 124.464,05 ευρώ [αντί του αρχικά αιτηθέντος ποσού των 207.684,05 ευρώ, στο οποίο περιλαμβανόταν και το ποσό του ανεξόφλητου έως την άσκηση της αγωγής (30.8.2013) 3ου λογαριασμού], νομιμοτόκως κατά τις ειδικότερες διακρίσεις που αναφέρονται στο δικόγραφο της αγωγής, και β) τους νόμιμους τόκους υπερημερίας για την καθυστερημένη εξόφληση του ποσού των 73.369,46 ευρώ από τον 3ο λογαριασμό του ίδιου έργου, υπολογιζόμενους κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ. 166/2003, για το χρονικό διάστημα από την παρέλευση διμήνου από την υποβολή του λογαριασμού αυτού (10.12.2013) έως και την ημερομηνία εξόφλησής του (10.3.2014).

Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό Α461/2023 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα), με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης να καταβάλει στην ενάγουσα: α) το συνολικό ποσό των εκατόν είκοσι τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων εξήντα τεσσάρων ευρώ και πέντε λεπτών (124.464,05 ευρώ), νομιμοτόκως, με επιτόκιο 6%, από την επίδοση της αγωγής στις 9.9.2013 έως 30.4.2019 και με το κατ' άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4607 /2019 επιτόκιο, από 1.5.2019 έως την πλήρη εξόφληση και β) τους νόμιμους τόκους υπερημερίας επί του ποσού των 73.369,46 ευρώ από την 3η/10.10.2013 εντολή πληρωμής του ένδικου έργου, υπολογιζόμενους με επιτόκιο 6%, για το χρονικό διάστημα από 10.12.2013 έως 10.3.2014.

Ως προς τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, σας παραθέτω το περιεχόμενο του με αριθμό πρωτ. 6653/15-11-2017 εγγράφου του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της ΠΕ Δράμας, με το οποίο η υπηρεσία εξέθεσε τις απόψεις της στο αρμόδιο Διοικητικό Δικαστήριο.

«Το έργο «Συντήρηση εθνικού και επαρχιακού δικτύου» δημοπρατήθηκε την 6-12-2011 και κατακυρώθηκε (674/29-12-2011 της Οικονομικής Επιτροπής) στην εταιρεία Πήγασος ΑΤΒΕΕ με έκπτωση 52%. Το εργολαβικό συμφωνητικό υπογράφηκε στις 23/2/2012 με αντικείμενο 197.805,35 ευρώ για εργασίες, απρόβλεπτα, αναθεώρηση και ΦΠΑ.

Με το με αριθμ. Πρωτ. 827/10-02-2012 απόφαση της Πολιτικής Προστασίας ο Δήμος Κ. Νευροκοπίου κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Με το με Αριθμ. πρωτ. 1016/20/17β/21-03-2012 έγγραφο του Αστυν. Τμήματος Κ. Νευροκοπίου μας γνωστοποιήθηκε η έκθεση για τις φθορές που προξενήθηκαν από την παρατεταμένη κακοκαιρία, την χιονόπτωση και τις χαμηλές θερμοκρασίες με την απαραίτητη χρήση άλατος αποχιονισμού σε τμήματα του οδικού δικτύου του Δήμου Κ. Νευροκοπίου μεταξύ αυτών και του τμήματος της Ε.Ο. Νο57 από την διασταύρωση προς Οχυρό έως την είσοδο του Κ. Νευροκοπίου

Με το με Αριθμ. πρωτ. 3670/27-03-2012 έγγραφο του Δήμου Κ. Νευροκοπίου ζητήθηκε η άμεση αποκατάσταση των φθορών του οδοστρώματος της Ε.Ο. 57 από την διασταύρωση προς Οχυρό έως την είσοδο του Κ. Νευροκοπίου, φθορές που προξενήθηκαν από την παρατεταμένη κακοκαιρία, την χιονόπτωση και τις χαμηλές θερμοκρασίες με την απαραίτητη χρήση άλατος αποχιονισμού.

Σε σύσκεψη στο γραφείο του τότε Αντιπεριφερειάρχη Δράμας με τους αρμόδιους φορείς, παρουσία του κ. Περιφερειάρχη ΑΜΘ και του Δημάρχου Κ. Νευροκοπίου, αποφασίστηκε η άμεση αποκατάσταση των φθορών του εν λόγω τμήματος από τον ανάδοχο του έργου «Συντήρηση εθνικού και επαρχιακού δικτύου» καθώς το αντικείμενο της εργολαβίας ήταν συναφές (ίδιες εργασίες), το τμήμα που είχε μελετηθεί για συντήρηση γειτνίαζε αλλά και ήταν η μοναδική σύμβαση εν ενεργεία στην περιοχή την δεδομένη στιγμή με την σύναψη Συμπληρωματικής Σύμβασης.

Ο ανάδοχος του έργου παρά τις αρχικές του επιφυλάξεις λόγω της υψηλής έκπτωσης (52%) που είχε προσφέρει και θα συνέχιζε να ισχύει και για την Συμπληρωματική Σύμβαση, δέχθηκε τελικά να υλοποιήσει τις συμπληρωματικές εργασίες.

Με την με αρ. πρωτ. 3369/28-06-2012 απόφαση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Δράμας, εγκρίθηκε ο 1ος ΑΠΕ και η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης σε εκτέλεση της με αριθμό 331/25-05-2012 απόφασης (πρακτικό 17ο) της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. και έτσι η συνολική εγκεκριμένη δαπάνη ανήλθε στο ποσό των 296.705,33ευρώ με ΦΠΑ.

Η ΣΣ υπογράφηκε στις 03-07-2012 για συνολικό ποσό 98.899,98 € με ΦΠΑ.

Εν τω μεταξύ είχε ήδη υπογραφεί και ενταλματοποιηθεί ο 1ος λογαριασμός συνολικού ποσού 59.775,00 € τον Μάιο του 2012.

Στις 08-08-2012 υποβλήθηκε προς την Δ/ση Οικονομικού της ΠΑΜΘ ο 2ος λογαριασμός συνολικού ποσού 106.820,00 € του έργου που δεν περιελάμβανε εργασίες της ΣΣ ο οποίος ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε κανονικά.

Το έργο περαιώθηκε εμπρόθεσμα στις 20-08-2012 περιλαμβανομένων και των εργασιών της ΣΣ.

Στις 04-09-2012 υποβάλλαμε προς πληρωμή τον 3ο λογαριασμό συνολικού ποσού 83.220,00 € οποίος ήταν και ο πρώτος που περιελάμβανε ποσότητες της ΣΣ η οποία και υποβλήθηκε ως δικαιολογητικό στην Δ/ση Οικονομικού της ΠΑΜΘ.

Στις 08-10-2012 μας επεστράφη ο λογαριασμός (αρ. πρωτ. 4802/08-10-2012) γιατί σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. 3728/04-10-2012 της ΥΔΕ Ν. Ροδόπης η ελεγχόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που αφορά την πληρωμή εργασιών της ΣΣ.

Επανυποβάλαμε τον λογαριασμό με διευκρινήσεις σχετικά με την σύναψη της ΣΣ στις 17-10-2012(αριθμ. πρωτ. 5744).

Επισημαίνουμε εδώ πως έως τότε είχαν πληρωθεί 2 λογαριασμοί μετά από έλεγχο της ΥΔΕ Ν. Ροδόπης χωρίς ποτέ να προκύψει θέμα σχετικά με την μη διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου της αρχικής σύμβασης.

Με την με αρ. πρωτ. 5635/09-10-2012 απόφαση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Δράμας εγκρίθηκε ο 2ος ΑΠΕ (σύμφωνα και με το πρακτικό 6/07-09-2012 (θέμα 6ο) του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων) με την συνολική εγκεκριμένη δαπάνη να ανέρχεται πλέον συνολικά στο ποσό των 293.881,25 ευρώ δηλαδή με μείωση έναντι του 1ου ΑΠΕ.

Στην συνέχεια και μετά από το με αριθμό πρωτ. 4485/19-11-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου Νομού Ροδόπης προς την Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, η Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών με το με αριθμό πρωτ. 2/87603/0026/2012/31-05-2013 έγγραφό της έκρινε ότι δεν έπρεπε να συναφθεί η ήδη υπογεγραμμένη (στις

03-07-2012) Συμπληρωματική Σύμβαση και να μην προχωρήσει η πληρωμή του 3ου λογαριασμού (που είχε υποβληθεί στις 04-09-2012) λόγω του ότι αυτός περιελάμβανε ποσότητες της Συμπληρωματικής Σύμβασης.

Για τον λόγο αυτό συντάχθηκε νέος 3ος ΑΠΕ ο οποίος περιλαμβάνει μόνο εργασίες τις αρχικής σύμβασης με την ανάλωση των απροβλέπτων αυτής όπως εγκρίθηκαν στον 2ο ΑΠΕ. Επιπλέον περιλαμβάνει και την αύξηση της δαπάνης προμήθειας της ασφάλτου (μόνο για τις εργασίες της αρχικής σύμβασης) καθώς και της αναθεώρησης κλείνοντας στο ποσό των 239.964,46 ευρώ ήτοι επί επιπλέον της αρχικής σύμβασης κατά 42,159,11 ευρώ (ποσοστό 21,31%) που οφείλεται καθαρά και μόνο στην αύξηση της δαπάνης προμήθειας της ασφάλτου.

Το έργο παραλήφθηκε οριστικά (αρ. απόφασης 7657/06-12-2013 Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Δράμας) περιλαμβανομένων και των εργασιών της ΣΣ όπως αυτές είχαν κατασκευασθεί αμέσως μετά την σύναψή της και πάντως πριν της 20-8-2012 οπότε περαιώθηκαν όλες εργασίες.

Συνολικά βάση πιστοποιήσεων η δαπάνη των εργασιών με την αναθεώρηση και την απολογιστική αξία της ασφάλτου και το ΦΠΑ ανήλθε στο ποσό των 374.279,05 € (λογαριασμοί 1ος έως 6ος) και έχουν ενταλματοποιηθεί (πληρωθεί) 239.964,46 € (λογαριασμοί 1ος, 2ος, και 3ος χωρίς ΣΣ).

Αναλυτικά:

1ος	10-05-2012	59.775,00	πληρώθηκε
2ος	02-08-2012	106.820,00	πληρώθηκε
3ος *	27-08-2012	83.220,00	απλήρωτος
4ος	19-02-2013	38.331,40	απλήρωτος
5ος	18-04-2013	76.669,04	απλήρωτος
6ος	06-08-2013	9.463,61	απλήρωτος
3ος χωρίς ΣΣ *	10-10-2013	73.369,46	πληρώθηκε

Με το με αριθμ. πρωτ. 2/87603/0026/2012/31-05-2013 έγγραφό της προς την ΥΔΕ Νομού Ροδόπης η Δ/ση 26η Συντονισμού & Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιολογιστικών Διατάξεων έκρινε πως δεν δύναται να εκδοθεί χρηματικό ένταλμα για την πληρωμή της 3ης εντολής που περιελάμβανε εργασίες της Συμπληρωματικής Σύμβασης καθώς θεωρεί πως αυτή κακώς υπεγράφη. Συγκεκριμένα αναφέρει:

«...(i) Τα αιφνίδια γεγονότα προέκυψαν στις 10-02-2012 ημερομηνία κατά την οποία η περιοχή ενδιαφέροντος κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, ήτοι πριν την υπογραφή της αρχικής σύμβασης (23-02-2012), (ii) η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζοντας ότι το έργο δεν θα μπορούσε να είναι άρτιο και λειτουργικό χωρίς τις εργασίες που αποτελούσαν αντικείμενο της Συμπληρωματικής Σύμβασης έπρεπε να είχε προχωρήσει σε επαναδημοπράτηση του έργου συμπεριλαμβάνοντας το σύνολο των απαιτούμενων εργασιών (αρχικών και συμπληρωματικών) ούτως ώστε το υπο κρίση έργο να καταστεί πλήρες και λειτουργικό και (iii) το άθροισμα του προϋπολογισμού, της αρχικά υπογραφείσας σύμβασης και της υπο κρίση Συμπληρωματικής Σύμβασης (ΣΣ) υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο για την υπαγωγή της σε προληπτικό έλεγχο της νομιμότητάς της, από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίνουμε ότι δεν δύναται να εκδοθεί χρηματικό ένταλμα για την πληρωμή της 3ης εντολής πληρωμής του υπο κρίση έργου...»

Απόψεις της Υπηρεσίας:

Για το (i) : το ότι ο Δήμος Κ. Νευροκοπίου κηρύχθηκε στις 10-02-2012 σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης δεν σημαίνει πως από την επόμενη σταμάτησε η κακοκαιρία και ήδη είχε συντελεστεί η φθορά του οδοστρώματος. Από τα παραπάνω δύο σχετικά έγγραφα Αστυνομικού τμήματος και Δήμου που μας διαβιβάστηκαν το 3ο δεκαήμερο του Μαρτίου φαίνεται πως το πρόβλημα προέκυψε πολύ αργότερα και πάντως λόγω της παρατεταμένης κακοκαιρίας που ανάγκασε την Πολιτική Προστασία να κηρύξει τον Δήμο σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Για το (ii) Δεν θα μπορούσε η υπηρεσία να επαναδημοπρατήσει το έργο καθώς η εγκριτική απόφαση κατακύρωσης (674/29-12-2011) της Οικονομικής Επιτροπής εκδόθηκε προγενέστερα της κήρυξης σε έκτακτη ανάγκη, αλλά ακόμη και εάν αυτό ήταν εφικτό η σύναψη ΣΣ με έκπτωση 52% είναι βέβαιο πως είναι προς το συμφέρον του Δημοσίου και η άμεση αποκατάσταση των φθορών του οδοστρώματος (η οποία με την επαναδημοπράτηση θα καθυστερούσε χρονικά) είναι υπέρ της δημόσιας ασφάλειας των χρηστών του οδικού δικτύου.

Για το (iii) Όντως πριν την υπογραφή της σύμβασης θα έπρεπε να περάσει από προσυμβατικό έλεγχο αλλά αυτό θα έπρεπε να είχε συμβεί σε χρόνο πριν την υπογραφή της αρχικής σύμβασης και όχι πριν την υπογραφή της συμπληρωματικής. Ο συντάκτης λοιπόν της «κρίσης» ενώ αναφέρεται στον μη διενεργηθέντα προσυμβατικό έλεγχο της Συμπληρωματικής Σύμβασης και κρίνει πως δεν πρέπει να εκδοθεί ένταλμα για εργασίες αυτού, δεν αναφέρεται στις 2 πιστοποιήσεις που είχαν ήδη πληρωθεί χωρίς η αρχική σύμβαση να έχει περάσει προσυμβατικό έλεγχο από την ίδια υπηρεσία (ΥΔΕ Νομού Ροδόπης). Παρόλα αυτά πληρωμές χωρίς την διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου έχουν επιτραπεί στο πρόσφατο παρελθόν με αποφάσεις του

Ελεγκτικού συνεδρίου (βλ. 377/2016 κλιμακίου VII του Ελεγκτικού Συνεδρίου) θεωρώντας πως οφείλεται (η μη αποστολή για προασυμβατικό έλεγχο) σε συγγνωστό σφάλμα.

Θεωρούμε λοιπόν από τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται παραπάνω:

1. οι εργασίες στο σύνολό τους εκτελέστηκαν εμπρόθεσμα και νομότυπα, σύμφωνα με τις συμβάσεις που υπεγράφησαν και
2. ο λόγος παράλειψης του προσυμβατικού ελέγχου δεν έγινε με πρόθεση καταστρατήγησης των κειμένων διατάξεων και οφείλεται σε συγγνωστό σφάλμα.»

Επειδή, όπως προκύπτει από το ανωτέρω έγγραφο, το έργο «Συντήρηση εθνικού και επαρχιακού δικτύου» ολοκληρώθηκε από την ενάγουσα εταιρεία και παραλήφθηκε οριστικά (αρ. απόφασης 7657/06-12-2013 Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Δράμας). Δεν αμφισβητούνται από την Τεχνική Υπηρεσία της ΠΕ Δράμας ούτε οι εργασίες της αρχικής σύμβασης, ούτε οι εργασίες της συμπληρωματικής σύμβασης. Η μη πληρωμή των εργασιών της συμπληρωματικής σύμβασης οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στην κρίση της 26^{ης} Διεύθυνσης Συντονισμού & Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιολογιστικών Διατάξεων, σύμφωνα με την οποία δεν ήταν δυνατό να εκδοθεί χρηματικό ένταλμα για την πληρωμή της 3ης εντολής που περιελάμβανε εργασίες της Συμπληρωματικής Σύμβασης, καθώς θεωρούσε πως αυτή κακώς υπεγράφη.

Επειδή με τη με αριθμό Α461/2023 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα) κρίθηκε ότι η Περιφέρεια ΑΜΘ οφείλει τα αιτούμενα ποσά βάσει των διατάξεων του αδικαιολόγητου πλουτισμού (αρ. 904 ΑΚ). Συγκεκριμένα, κρίθηκε ότι *«Τα ανωτέρω ποσά η εναγόμενη Περιφέρεια θα κατέβαλε σε οποιοδήποτε άλλον, στον οποίο θα ανέθετε με έγκυρη σύμβαση την εκτέλεση των ένδικων εργασιών, σύμφωνα δε με όσα έγιναν δεκτά στην πέμπτη σκέψη της παρούσας, τα ποσά αυτά είναι ο πραγματικός πλουτισμός που αποκόμισε η εναγομένη χωρίς νόμιμη αιτία και, επομένως, αυτή κατέστη αδικαιολόγητα πλουσιότερη εις βάρος της περιουσίας της ενάγουσας (ΑΠ 12/2013, 361 /2010, 589/2006) κατά το συνολικό ποσό των 124.464,05 (38.331,40 + 76.669,04 + 9.463,61) ευρώ. Κατ' ακολουθία, πρέπει, κατ' αποδοχή της αγωγής ως προς την επικουρική της βάση την ερειδομένη στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της εναγομένης να καταβάλει στην ενάγουσα το ανωτέρω συνολικό ποσό των 124.464,05 ευρώ, νομιμοτόκως...»*

Επειδή το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της με αριθμό Α461/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα) δεν έχει πιθανότητες ευδοκίμησης και περαιτέρω καθυστέρηση για την έκδοση απόφασης θα επιβαρύνει την Περιφέρεια ΑΜΘ με μεγαλύτερα ποσά τόκων.

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 176 του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, η δε απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Τη μη άσκηση του ένδικου βοηθήματος της έφεσης κατά της με αριθμό Α461/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα).

Τα μέλη της μείζονος αντιπολίτευσης ζήτησαν να αναγράφεται στην απόφαση ότι μετά την απόφαση 2377/2022 της Ολομέλειας του ΣτΕ, κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές οριστικά και αμετάκλητα, οι διατάξεις των ν.4623/2019 και 4625/2019 και συνεπώς η Οικονομική Επιτροπή δεν έχει νόμιμη σύνθεση.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Αργυρίου Νικόλαος διατύπωσε την εξής παρατήρηση: «η παρούσα σύνθεση της Οικονομικής Επιτροπής στερείται νομιμότητας μόνο στα ολοκληρωτικά καθεστώτα παρατηρείται τέτοια ασέβεια στις αποφάσεις των δικαστηρίων».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής σε απάντηση της ανωτέρω αναφοράς δήλωσε ότι η σχετική απόφαση δεν έχει νομίμως επιδοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και επομένως ισχύει, επί του παρόντος, η υφιστάμενη νομοθεσία. Σε κάθε, όμως, περίπτωση η συγκρότηση της Οικονομικής Επιτροπής θα ήταν ίδια εάν σκεφτούμε τις ανεξαρτητοποιήσεις μελών και την αδυναμία μικρών συνδυασμών να συμμετάσχουν στην Οικονομική Επιτροπή, σε συνδυασμό με τον Ν.5013/2023 που διασκεδάζει τις ανωτέρω απόψεις.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη άσκηση του ένδικου βοηθήματος της έφεσης κατά της με αριθμό Α461/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Β' Τμήμα).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 924/2023.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ**