

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 39/2022 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 707/2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση ή μη της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από αγωγή των: 1. Μπανιώτη Ιωάννη, 2. Γκουσίδου Ελένης, 3. Τσιλιγγίρη Χρήστου, 4. Βεργίδη Ιωάννη, 5. Καζάκου Αθανασίας, 6. Καζάκου Αθανασίου, και 7. Στιπάνη Παναγιώτη κατά της ΠΑΜΘ που αφορά την εξόφληση τιμολογίων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Σεπτεμβρίου** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00 μ.μ** έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4954/9-7-2022 «Λήψη αποφάσεων συλλογικών οργάνων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και διοικητικών συμβουλίων εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων κατά το διάστημα ισχύος των μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19» και της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α'87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/282864/3851/22/09/2022** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Πολίτης Αλέξιος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** Αντιπρόεδρος της οικονομικής επιτροπής 3) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 4) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Ιμπράμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Τσώνης Αθανάσιος** μέλος, 7) **Μαρκόπουλος Θεόδωρος** μέλος, 8) **Βουρβουκέλης Οδυσσεάς** αναπληρωματικό μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος, 10) **Γρανάς Αρχέλαος** αναπληρωματικό μέλος και 11) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος

Απόντες ήταν οι κ.κ.:1) **Ζιμπίδης Γεώργιος** μέλος, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** μέλος αν και κλήθηκαν νόμιμα .

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

Απόφαση 707: Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου, με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 194544/230/20-09-2022 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σχετ. 1. Η με αριθ. κατάθεσης ΑΓ34/30-3-2022 αγωγή των ως άνω ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Α τμήμα)

2. Έκθεση απόψεων της Δ/σης Οικονομικού της ΠΑΜΘ με αριθ. 204077/2612

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ**1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Οι ενάγοντες με την ΑΓ34/30-3-2022 αγωγή τους (α σχετικό) κατά της ΠΑΜΘ ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Α τμήμα) αιτούνται τα αναφερόμενα στην αγωγή του ποσά, και ειδικότερα: 1. **Ο Μπανιώτης Ιωάννης** το ποσό των **1.998,78 ευρώ**, 2. **Η Γκουσίδου Ελένη** το ποσό των **1.246,70 ευρώ**, 3. **Ο Τσιλιγγίρης Χρήστος** το ποσό των **742,56 ευρώ**, 4. **Ο Βεργίδης Ιωάννης** το ποσό των **460,80 ευρώ**, 5. **Καζάκου Αθανασία** το ποσό των **517,64 ευρώ**, 6. **Ο Καζάκου Αθανάσιος** το ποσό των **446,72 ευρώ**, και 7. **Ο Στιπάνης Παναγιώτης** το ποσό των **212,54 ευρώ**, με το νόμιμο επιτόκιο υπερημερίας από την επομένη της έκδοσης των ένδικων τιμολογίων, άλλως από την επίδοση της παρούσας αγωγής, πλέον δικαστικής δαπάνης και αμοιβής της πληρεξούσιας της δικηγόρου της μέχρι την πλήρη εξόφληση του .

Τα ως άνω ποσά αφορούν μέρος αμοιβής μεταφοράς μαθητών σε σχολικές μονάδες κατά το σχολικό έτος 2019-2020 .

Σύμφωνα με την έκθεση απόψεων της Δ/σης Οικονομικού της ΠΑΜΘ με Α.Π. 204077/2612/2022 προς το Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής (β σχετικό) οι ενάγοντες εκτέλεσαν τις συμβατικές τους υποχρεώσεις και κοστολόγησαν αυτές ορθως, μέχρι σήμερα όμως δεν πληρώθηκαν τα ποσα που αιτούνται με την ένδικη αγωγή τους ,διότι δεν προηγήθηκε της ένδικης δαπάνης η έκδοση της αναγκαίας απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (δέσμευση πίστωσης από τον προϋπολογισμό).

2. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 40 παρ.2 του ν.4735/2020 ορίζει στην **παρ. θ** ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν.2717/1999 όπως ισχύει,
 «1.Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. **Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».**

3. Στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΔ οικ.731/29-1-2018 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία της συμβιβαστικής επίλυσης ανεξόφλητων οφειλών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για παροχές πολιτών που έχουν εκτελεσθεί, η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα καταβάλει μόνο το κεφάλαιο της ανεξόφλητης απαίτησης με το Φ.Π.Α., ενώ ο δικαιούχος οφείλει να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Λαμβάνοντας υπόψη:

Όλα τα προαναφερθέντα και κυρίως ότι οι ενάγοντες εκτέλεσαν τις συμβατικές τους υποχρεώσεις και κοστολόγησαν αυτές ορθως, μέχρι σήμερα όμως δεν πληρώθηκαν τα ποσά που αιτούνται με την ένδικη αγωγή τους, για τη μη πληρωμή των οποίων δεν φέρουν ευθύνη, ενώ σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας ο παρέχων τις υπηρεσίες του δικαιούται της συμφωνηθείσας αμοιβής και με τις διατάξεις περι αδικαιολογήτου πλουτισμού και με σκοπό να μην επιβαρυνθεί η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με τόκους υπερημερίας μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης καθώς και με δικαστικά έξοδα

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ και ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Να εγκριθεί η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς της ΠΑΜΘ με τους ενάγοντες, που σχετίζεται με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ34/30-3-2022 αγωγή τους κατά της ΠΑΜΘ ασκηθείσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Α τμήμα) με τους παρακάτω όρους:

- 1) να καταβάλει η ΠΑΜΘ στους ενάγοντες και ειδικότερα: 1. Στον **Μπανιώτη Ιωάννη** του Γεωργίου το ποσό των **1.998,78 ευρώ**, 2. Στην **Γκουσίδου Ελένη** του Ιωάννη το ποσό των **1.246,70 ευρώ**, 3. Στον **Τσιλιγγίρη Χρήστο** του Δήμου το ποσό των **742,56 ευρώ**, 4. Στον **Βεργίδη Ιωάννη** του Χρήστου το ποσό των **460,80 ευρώ**, 5. Στην **Καζάκου Αθανασία** του Αντωνίου το ποσό των **517,64 ευρώ**, 6. Στον **Καζάκου Αθανάσιο** του Ιωάννη το ποσό των **446,72 ευρώ** και 7. Στον **Στιπάνη Παναγιώτη** του Χριστοδούλου το ποσό των **212,54 ευρώ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή τιμολογίων και γενικά των ένδικων απαιτήσεων τους.
- 2) οι ενάγοντες να παραιτηθούν από τις ένδικες απαιτήσεις τους για καταβολή τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης και αμοιβής δικηγόρου τους καθώς και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων και οποιασδήποτε μελλοντικής απαίτησής τους κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Επιπρόσθετα με την ίδια απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης **να εξουσιοδοτηθεί** η δικηγόρος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με σχέση έμμισθης εντολής Στάμω Πατσουρίδου να παραστεί στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής (Α τμήμα) σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς της ΠΑΜΘ με τους ενάγοντες, που σχετίζεται με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ34/30-3-2022 αγωγή τους κατά της ΠΑΜΘ ασκηθείσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Α τμήμα) με τους παρακάτω όρους:

- 1) να καταβάλει η ΠΑΜΘ στους ενάγοντες και ειδικότερα: 1. Στον **Μπανιώτη Ιωάννη** του Γεωργίου το ποσό των **1.998,78 ευρώ**, 2. Στην **Γκουσίδου Ελένη** του Ιωάννη το ποσό των **1.246,70 ευρώ**, 3. Στον **Τσιλιγγίρη Χρήστο** του Δήμου το ποσό των **742,56 ευρώ**, 4. Στον **Βεργίδη Ιωάννη** του Χρήστου το ποσό των **460,80 ευρώ**, 5. Στην **Καζάκου Αθανασία** του Αντωνίου το ποσό των **517,64 ευρώ**, 6. Στον **Καζάκου Αθανάσιο** του Ιωάννη το ποσό των **446,72 ευρώ** και 7. Στον **Στιπάνη Παναγιώτη** του Χριστοδούλου το ποσό των **212,54 ευρώ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή τιμολογίων και γενικά των ένδικων απαιτήσεων τους.
- 2) οι ενάγοντες να παραιτηθούν από τις ένδικες απαιτήσεις τους για καταβολή τόκων υπερημερίας, δικαστικής δαπάνης και αμοιβής δικηγόρου τους καθώς και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων και οποιασδήποτε μελλοντικής απαίτησής τους κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Επιπρόσθετα εξουσιοδοτεί την δικηγόρο της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με σχέση έμμισθης εντολής Στάμω Πατσουρίδου να παραστεί στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής (Α τμήμα) σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Μειοψήφησε και το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χρήστος Χατζηπέμου ψηφίζοντας κατά αναφέροντας τα εξής : «Είναι απαράδεκτο να συνεδριάζει δια περιφοράς η ΟΕ ΠΑΜΘ την Τρίτη 27/9, ενώ, μια ημέρα πριν, στις 26/9, να συνεδριάζει η ίδια ΟΕ δια τηλεδιάσκεψης και το ΠΣ δια ζώσης. Επισημαίνω ότι καμία Οικονομική Επιτροπή στη χώρα δεν συνεδριάζει πλέον δια περιφοράς»..

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 707/2022.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΜΠΡΑΜ ΑΧΜΕΤ
ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΡΒΟΥΚΕΛΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ**