

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 35/2022 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 623/2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από αγωγή του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (ΕΟΤ) που εδρεύει στην Αθήνα , ποσού 20.364,25 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **1 Σεπτεμβρίου** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00 μ.μ** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε) σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/254036/3425/26/08/2022** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Πολίτης Αλέξιος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 3) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 4) **Ιμπράμ Αχμέτ** μέλος, 5) **Μαρκόπουλος Θεόδωρος** μέλος, , 6) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος, 7) **Ζιμπίδης Γεώργιος** μέλος και 8) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος

Απόντες ήταν οι κ.κ.: 1)**Κουρτίδης Κωνσταντίνος** Αντιπρόεδρος της οικονομικής επιτροπής, 2) **Τσώνης Αθανάσιος** μέλος 3) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** μέλος οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Αλέξανδρος Ιωσηφίδης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

Απόφαση 623: Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερησίας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου, με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 210172/246/29-08-2022 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σχετικά:

1. ΑΓ87/20-12-2021 αγωγή
2. Αρ. πρωτ. 238964/519 Απόψεις της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Έβρου

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την ΑΓ87/20-12-2021 Αγωγή του ο ΕΟΤ ζητά το ποσό των 20.364,25[€] (με Φ.Π.Α.), που αφορά συμβάσεις με την ΠΑΜΘ για διάφορες τουριστικές δράσεις που πραγματοποιήθηκαν , εκδοθέντων των αναφερομένων στην αγωγή 7 τιμολογίων. Το ποσό αυτό ζητά νομιμοτόκως από την έκδοση του κάθε τιμολογίου.

Σύμφωνα με τις απόψεις της αρμόδιας Υπηρεσίας (Διεύθυνση Διά βίου μάθησης), ενώ ο ΕΟΤ πραγματοποίησε τις συμβατικές υπηρεσίες ,το ποσό τελικά δεν καταβλήθηκε σ' αυτόν χωρίς υπαιτιότητα του τελευταίου. Συγκεκριμένα το ποσό δεν καταβλήθηκε, διότι είτε δεν αναρτήθηκαν προσηκόντως από την Υπηρεσία στο ΚΗΜΔΗΣ οι σχετικές αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης, είτε διότι δεν ελήφθησαν αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης, είτε διότι τα τιμολόγια προηγήθηκαν της έγκρισης, γεγονός για τα οποία ο ενάγων –ΕΟΤ- δεν φέρει καμία ευθύνη (βλ.συνημμένο 213530/436 έγγραφο του Θεματικού Αντιπεριφερειάρχη Τουρισμού)

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν.2717/1999 όπως ισχύει,

« 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. **Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».**

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.1 περ.θ εδ.2 του Ν.3852/2010 «(Η Οικονομική Επιτροπή) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Τέλος, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 176 παρ.1 περ.θ «Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Παράλληλα, στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΔ οικ.731/29-1-2018 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία της συμβιβαστικής επίλυσης ανεξόφλητων οφειλών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για παροχές πολιτών που έχουν εκτελεσθεί η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα καταβάλει μόνο το κεφάλαιο της ανεξόφλητης απαίτησης με το Φ.Π.Α., ενώ ο δικαιούχος οφείλει να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω ,και με δεδομένα ότι :

α) Πράγματι οι συμβατικές υπηρεσίες πραγματοποιήθηκαν από τον ενάγοντα ΕΟΤ, ο δε τελευταίος δεν φέρει ευθύνη για τη μη πληρωμή του ποσού 20.364,25[€] (με Φ.Π.Α.), και
2. η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας , η δε Περιφέρεια δεν θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας ,

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ και ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Να εγκριθεί η επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα ,που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ70/8-11-2021 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1)να καταβληθεί στον ΕΟΤ το ποσό των 20.364,25[€] συμπεριλαμβανομένου και ΦΠΑ, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή τιμολογίων.

2) ο ΕΟΤ να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής

δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων από την παραπάνω αιτία, και
Να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν **από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους** το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα ,που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ70/8-11-2021 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1)να καταβληθεί στον ΕΟΤ το ποσό των 20.364,25[€] συμπεριλαμβανομένου και ΦΠΑ, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των αναφερομένων στην αγωγή τιμολογίων.

2) ο ΕΟΤ να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων από την παραπάνω αιτία, και

Να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν **από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους** το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 623/2022.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΜΠΡΑΜ ΑΧΜΕΤ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ**