

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 19/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 468/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση του Πρακτικού 1 της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του συνοπτικού διαγωνισμού 1/2021 βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για τη δράση: «Καταγραφή, ανάδειξη και προβολή παραδοσιακών γεφυριών Π.Ε. Δράμας» συνολικού προϋπολογισμού 50.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Ιουλίου 2021** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/197201/3480/23-7-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά** αναπληρωματικό μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθίκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 468: Εισηγούμενη το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Ανάπτυξης της Π.Ε. Δράμας, με το υπ' αριθμ. πρωτ: 188960/1836/16-7-2021 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 186 παρ. ΙΙ Δ του νόμου 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α΄/7-6-2010) όπως ισχύει.
2. Το ΠΔ 144/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης» (ΦΕΚ 237/Α΄/27-12-2010) όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α΄/8-8-2016) «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν
4. Την Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.-Θ. με αριθμό 362/2021 στις 14-6-2021 της έγκρισης του σχεδίου διακήρυξης και των επιτροπών αξιολόγησης / ενστάσεων με ΑΔΑ: 6ΒΒ57ΛΒ-ΠΟΥ.
5. Την προκήρυξη του διαγωνισμού 1/2021 με ΑΔΑΜ: 21PROC008835954 30-6-2021.
6. Την πρόσκληση για συνεδρίαση της Επιτροπής του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 173525/1621 5-7-2021 για την σύνταξη πρακτικού της ως άνω (5) προκήρυξης
7. Το πρακτικό της 12ης Ιουλίου 2021, με αριθμό 1 της Επιτροπής διενέργειας (6) με αριθμό πρωτοκόλλου 187582/1825 15-7-2021 του παραπάνω διαγωνισμού.

και την ολοκλήρωση της Ανοιχτής διαδικασίας για την σύναψη δημοσίας σύμβασης παροχής υπηρεσιών κάτω των ορίων με συνοπτικό διαγωνισμό σύμφωνα με το ν.4412/2016 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για την υλοποίηση της ως άνω δράσης

Στη Δράμα, τη Δευτέρα 12-7-2021 και ώρα 11:00, στον 4ο όροφο στο γραφείο 438, της Π.Ε. Δράμας, 1^{ης} Ιουλίου 1, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών για την υλοποίηση της δράσης: "**ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ, ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΓΕΦΥΡΙΩΝ ΠΕ ΔΡΑΜΑΣ**", η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμό 362/2021, 14-6-2021, Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης της παρεχόμενης υπηρεσίας για την υλοποίηση της εν λόγω δράσης και συγκροτήθηκαν οι επιτροπές διενέργειας και ενστάσεων του διαγωνισμού (ΑΔΑ: 6ΒΒ57ΛΒ-ΠΥΟ).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι:

1. **Σωφρονιάδης Χαράλαμπος (ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού)**, πρώτο τακτικό μέλος και πρόεδρος της Επιτροπής.
2. **Ζαφείρη Ευτυχία (ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού)**, μέλος, ως αναπληρώτρια του δεύτερου τακτικού μέλους **Μπραζιώτη Δημήτριου**.
3. **Κωνσταντινίδου Παρθένα (ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού)**, τρίτο τακτικό μέλος.

Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η συνεδρίαση ξεκίνησε με τον εξωτερικό έλεγχο των φακέλων και παρατηρήθηκε ότι η Αναθέτουσα Αρχή παρέλαβε στις 12-7-2021 ένα φάκελο που παραδόθηκε στην γραμματεία της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δράμας από τον κ. Παντούλη Φώτιο με έδρα το 3^ο χλμ Δράμας – Καλλιφύτου και με ΑΦΜ 050232986, σχετικό με την Διακήρυξη 1/2021 της 12-7-2021, και προσδιορισμένο εξωτερικά όπως προβλέπεται από αυτή. Η ημερομηνία παράδοσης ήταν η

12-7-2021 στις 10:05 πμ στη Γραμματεία της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και με αριθμό πρωτοκόλλου 181867/1760. Σύμφωνα με την παράγραφο 1.5. της εν λόγω Διακήρυξης «Οι προσφορές υποβάλλονται στην Επιτροπή Διαγωνισμού αυτοπροσώπως ή με εκπρόσωπο ή ταχυδρομικά από τους ενδιαφερόμενους, και θεωρούνται εμπρόθεσμες εφόσον παραληφθούν για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής, από την αρμόδια Υπηρεσία (Διεύθυνση Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Δράμας, Διοικητήριο Δράμας, οδός 1^{ης} Ιουλίου, Γραφείο Γραμματείας 412, 66133 Δράμα) έως και την 12-7-2021, ώρα 11:00». Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή δέχθηκε τη συμμετοχή στη διαδικασία της Διακήρυξης 1/2021 του κ. ΠΑΝΤΟΥΛΗ ΦΩΤΙΟΥ, Δασολόγου ΕΔΕ.

Η αποσφράγιση ξεκίνησε με την μονογραφή των εξωτερικών και εσωτερικών φακέλων της προσφοράς. Η Επιτροπή έλεγξε το περιεχόμενο των φακέλων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και έλεγξε ξανά αναλυτικά το φάκελο δικαιολογητικών στο περιεχόμενο του φακέλου προσφοράς. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η Επιτροπή Διαγωνισμού παρατήρησε τα εξής:

Ο φάκελος δικαιολογητικών ήταν πλήρης και το περιεχόμενο του σύμφωνο με τα όσα ορίζονται στην Διακήρυξη, και επομένως δεν συντρέχουν λόγοι απόρριψης της προσφοράς καθώς η εταιρεία καλύπτει:

1. την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια
2. την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και
3. τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης που ορίζονται από την διακήρυξη και την ισχύουσα νομοθεσία.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα της τεχνικής προσφοράς.

Β. ΕΛΕΓΧΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η συνεδρίαση συνεχίστηκε με την αποσφράγιση του υποφακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς ακολουθήθηκαν τα παρακάτω, όπως ορίζονται και στην παράγραφο 2.3 της διακήρυξης:

Τεχνική Προσφορά – υποκριτήρια για την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς

Κριτήριο 1ο τεχνικής προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η κατανόηση από τον υποψήφιο ανάδοχο της φύσης και του περιβάλλοντος του έργου όπως προκύπτει από τις προδιαγραφές της παρούσας προκήρυξης και συγκεκριμένα:

- Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της υπηρεσίας
- Ο βαθμός κάλυψης κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση υπηρεσίας, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της. (Κατανόηση του υπό ανάθεση έργου, Οργάνωση, διαχείριση και μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου Οργανόγραμμα- επιπλέον επάρκεια φορέα – εμπειρία στην εκτέλεση παρόμοιων έργων)
- Η αποδεδειγμένη γνώση των συνθηκών στο ευρύτερο περιβάλλον του έργου (μέσα από την εμπειρία και τα έργα που παλαιότερα έχει εκτελέσει ο ίδιος και οι υπεργολάβοι του)

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 150. Προσφορές που λαμβάνουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω από 100 απορρίπτονται ως απαράδεκτες (δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις προδιαγραφές της παρούσας). Η βαρύτητα του Κ1 στο σύνολο της τεχνικής βαθμολογίας ορίζεται στο $\sigma_1=45\%$.

Κριτήριο 2ο τεχνικής προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας ολοκλήρωσης της υπηρεσίας από τον υποψήφιο ανάδοχο όπως προκύπτει από τις προδιαγραφές της παρούσας προκήρυξης και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση υπηρεσίας από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της υπηρεσίας.

- Προτάσεις υλοποίησης – Δημιουργικές προτάσεις- προτεινόμενο πρόγραμμα επιμέρους δράσεων- Σαφήνεια, πληρότητα και ωριμότητα της μεθοδολογίας (δράσεις, εργαλεία, προδιαγραφές, πρόταση προβολής έργου - δημιουργικό)
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος. Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 150. Προσφορές που λαμβάνουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω από 100 απορρίπτονται ως απαράδεκτες (δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις προδιαγραφές της παρούσας). Η βαρύτητα του Κ2 στο σύνολο της τεχνικής βαθμολογίας ορίζεται στο $\sigma_2=25\%$.

Κριτήριο 3ο τεχνικής προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα και των προτεινόμενων συνεργατών του.

- Η σαφήνεια των εργασιών που αναλαμβάνει ο καθένας και τα καθήκοντα της ομάδας.
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας (παλαιότερες συνεργασίες)

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 150. Προσφορές που λαμβάνουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω από 100 απορρίπτονται ως απαράδεκτες (δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις προδιαγραφές της παρούσας). Η βαρύτητα του Κ3 στο σύνολο της τεχνικής βαθμολογίας ορίζεται στο $\sigma_3=30\%$.

Βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς

Το άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων ανέρχεται σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$\text{Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς} = \sigma_1 \cdot \text{Κ1} + \sigma_2 \cdot \text{Κ2} + \sigma_3 \cdot \text{Κ3}$$

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο. Όπου “ σ_n ” είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε ΒΤΠ=80% . Όποια τεχνική προσφορά δεν καλύπτει την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει τη βαθμολογία με βάση τα κριτήρια και τους αντίστοιχους συντελεστές τους και που έλαβε η προσφορά σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.1 της διακήρυξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ				
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕ Σ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
Κ.1	Κατανόηση του υπό ανάθεση έργου	45%	Η τεχνική προσφορά καλύπτει πλήρως τα απαιτούμενα – Η περιγραφή που δίνεται αποδεικνύει την κατανόηση του αντικειμένου, τη σωστή οργάνωση, διαχείριση και μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου. Το Οργανόγραμμα-η επιπλέον επάρκεια φορέα – εμπειρία στην εκτέλεση παρόμοιων έργων βαθμολογούνται με 150 υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις—ο υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει επιπλέον 5000 αντίτυπα από γενικό χάρτη για τα παραδοσιακά γεφύρια	150
Κ.2	Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας ολοκλήρωσης της υπηρεσίας	25%	Οι προτάσεις υλοποίησης – Δημιουργικές προτάσεις- το προτεινόμενο πρόγραμμα επιμέρους δράσεων και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος βαθμολογούνται κατά την κρίση της επιτροπής με 135	135
Κ.3	Οργάνωση οικονομικού φορέα	30%	Η σαφήνεια των εργασιών που αναλαμβάνει ο καθένας και τα καθήκοντα της ομάδας, η επάρκεια της προτεινόμενης	145

		ομάδας και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας βαθμολογούνται με 145	
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	100%	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς= $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 =$ $150 * 0,45 + 135 * 0,25 + 145 * 0,30 =$ $67,5 + 33,75 + 43,5 = 144,75 \approx 145$	Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 145

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή εφόσον ενέκρινε την τεχνική προσφορά και βαθμολόγησε κατά την κρίση της και με βάση όλα όσα αναφέρονται στην διακήρυξη και στην τεχνική προσφορά του υποψήφιου αναδόχου προχώρησε σε Βαθμολόγηση της οικονομικής προσφοράς. **Η διαδικασία της αποσφράγισης των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς και των οικονομικών προσφορών μπορεί να γίνει σε μία δημόσια συνεδρίαση κατά την κρίση της επιτροπής (άρθρο 117, § 4 του Ν.4412/2016), όπως αναφέρεται και στην παράγραφο 3.1.1 της διακήρυξης.**

Γ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε Ο.Π.= 20%

Η οικονομική προσφορά του υποψήφιου ανάδοχου ανέρχεται στο ποσό των **σαράντα εννέα χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ € 49.500,00 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ** (τιμή χωρίς ΦΠΑ: € 39.919,35 με ΦΠΑ 24% : € 9.580,65).

Η επιτροπή δέχθηκε την πληρότητα του φακέλου της οικονομικής προσφοράς καθώς η προσφορά είναι σύμφωνη με τις προϋποθέσεις που έχουν οριστεί για την κατάθεση της. Η επιτροπή κατόπιν προχώρησε στην συνολική βαθμολόγηση της προσφοράς.

Δ. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, **με βάση συντελεστή βαρύτητας 80% για την τεχνική και 20% για την οικονομική προσφορά**, είναι εκείνη που παρουσιάζει την μεγαλύτερη (μέχρι δύο (2) δεκαδικών ψηφίων) Τελική Βαθμολογία Αξιολόγησης (ΤΒΑ), σύμφωνα με τον τύπο που ακολουθεί: **$B = 0,80 * (\text{ΒΤΠν} / \text{ΒΤΠνmax}) + 0,20 * (\text{ΒΟΠmin} / \text{ΒΟΠj})$** , όπου:

ΒΠmax : η βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά

ΒΤΠν : η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς ν

ΒΟΠmin: το συνολικό συγκριτικό κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

ΒΟΠj : το συνολικό κόστος της οικονομικής προσφοράς

Σύμφωνα με τα ανωτέρω προκύπτει το παρακάτω αποτέλεσμα και **με δεδομένο πως υπάρχει μόνος ένας υποψήφιος ανάδοχος.**

$$B = 0,80 * (\text{ΒΤΠν} / \text{ΒΤΠνmax}) + 0,20 * (\text{ΒΟΠmin} / \text{ΒΟΠj}) = 0,80 * (145 / 145) + 0,20 (49500 / 49500) = 1$$

Επισημαίνεται πως στο άρθρο 106 του ν. 4412/2016, όπου και ορίζονται οι περιπτώσεις ματαίωσης διαγωνιστικών διαδικασιών, δεν προβλέπεται ως λόγος ματαίωσης η υποβολή μίας και μόνο προσφοράς, οπότε, στην περίπτωση αυτή, οι διαγωνιστικές διαδικασίες ολοκληρώνονται κανονικά. Υφίσταται δυνατότητα ματαίωσης (με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής), εφόσον η μοναδική προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει του άρθρου 106, § 2, περίπτωση δ'.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εισηγείται ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού τον υποψήφιο οικονομικό φορέα:

ΠΑΝΤΟΥΛΗ ΦΩΤΙΟ, ΔΑΣΟΛΟΓΟ ΕΔΕ, 3^ο ΧΛΜ ΔΡΑΜΑΣ – ΚΑΛΛΙΦΥΤΟΥ, ΑΦΜ 050232986

Το παρόν πρωτόκολλο συντάχθηκε σε τέσσερα (4) αντίγραφα, από τα οποία ένα (1) παρέλαβε η Επιτροπή Διαγωνισμού και ένα (1) θα δοθεί στη Διεύθυνση Ανάπτυξης της ΠΕ Δράμας».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

την έγκριση του συνημμένου Πρακτικού με αριθμό 1 της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του συνοπτικού διαγωνισμού 1/2021 με ΑΔΑΜ: 21PROC008835954 30-6-2021 με το οποίο εισηγείται ως προσωρινό ανάδοχο τον μοναδικό οικονομικό φορέα που υπέβαλλε προσφορά ήτοι τον Παντούλη Φώτιο με ΑΦΜ 050232986 με έδρα το 3χλμ Καλλιφύτου – Δράμας.

Όπως επισημαίνεται στο άρθρο 106 του ν. 4412/2016, όπου και ορίζονται οι περιπτώσεις ματαίωσης διαγωνιστικών διαδικασιών, δεν προβλέπεται ως λόγος ματαίωσης η υποβολή μίας και μόνο προσφοράς, οπότε, στην περίπτωση αυτή, οι διαγωνιστικές διαδικασίες ολοκληρώνονται κανονικά. Υφίσταται δυνατότητα ματαίωσης (με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής) εφόσον η μοναδική προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει του άρθρου 106, § 2, περίπτωση δ'.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 3 κατά)

Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό με αριθμό 1 της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του συνοπτικού διαγωνισμού 1/2021 με ΑΔΑΜ: 21PROC008835954 30-6-2021 με το οποίο εισηγείται ως προσωρινό ανάδοχο τον μοναδικό οικονομικό φορέα που υπέβαλλε προσφορά ήτοι τον Παντούλη Φώτιο με ΑΦΜ 050232986 με έδρα το 3χλμ Καλλιφύτου – Δράμας.

Όπως επισημαίνεται στο άρθρο 106 του ν. 4412/2016, όπου και ορίζονται οι περιπτώσεις ματαίωσης διαγωνιστικών διαδικασιών, δεν προβλέπεται ως λόγος ματαίωσης η υποβολή μίας και μόνο προσφοράς, οπότε, στην περίπτωση αυτή, οι διαγωνιστικές διαδικασίες ολοκληρώνονται κανονικά. Υφίσταται δυνατότητα ματαίωσης (με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής) εφόσον η μοναδική προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει του άρθρου 106, § 2, περίπτωση δ'.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Ταπατζάς Εμμανουήλ, Εξακουστός Κωνσταντίνος και Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά ψηφίζοντας κατά.

Συγκεκριμένα τα παραπάνω μέλη ανέφεραν τα εξής: «ψηφίζουμε αρνητικά, διότι στη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε μόνο μία εταιρεία και όπως έχουμε αναφέρει πολλές φορές με αυτόν τον τρόπο δεν αναπτύσσεται ο υγιής ανταγωνισμός».

Παρών δήλωσε το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χατζηπέμου Χρήστος αναφέροντας τα εξής: «**ΠΑΡΩΝ:** Λόγω της μίας και μοναδικής προσφοράς και της χαμηλής έκπτωσης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 468/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΖΑΚΟΥ- ΒΡΟΥΖΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**