

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 39/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 635/2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για τη γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, του ενδίκου μέσου της αναίρεσης κατά της με αριθμό Α544/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής που αφορά σε πρόστιμο για νοθευμένο πετρέλαιο κίνησης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **12 Οκτωβρίου 2020** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 3792/7-10-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 635: Εισηγούμενη το δέκατο τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 181/2020/28-9-2020 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Εισήγηση –Γνωμοδότηση

Με την υπ' αριθ. Α275/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης έγινε δεκτή η προσφυγή της **Σοφίας Κιουτσούκη, συζ. Ευαγγέλου, κατοίκου Φυλακίου Ορεστιάδας, ιδιοκτήτριας πρατηρίου υγρών καυσίμων** και ακυρώθηκε η με αριθ. 3233/13-09-2012 απόφαση Περιφερειάρχη της ΠΑΜΘ, με την οποία απορρίφθηκε ενδικοφανής προσφυγή της κατά της με αριθ. Οικ/2857/7-6-2012 απόφασης του Προϊσταμένου της Δ/σης Ανάπτυξης της ΠΕ Έβρου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο **30.000 ευρώ**, διότι στην επιχείρηση της βρέθηκε πετρέλαιο κίνησης μη κανονικό και νοθευμένο σε ποσοστό 2,5% με πετρέλαιο θέρμανσης.

Με την ως άνω δικαστική απόφαση ακυρώθηκε η με αριθ. 3233/13-09-2012 απόφαση Περιφερειάρχη της ΠΑΜΘ, διότι στηρίχτηκε σε έκθεση χημικής ανάλυσης του Γενικού Χημείου του Κράτους κατά την οποία δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 327 της ΑΔ 7/2009 που ρητά ορίζει ότι *«Κατά τις δειγματοληψίες των υγρών καυσίμων ο κάτοχος του δείγματος θα δηλώνει εγγράφως στο πρωτόκολλο δειγματοληψίας αν επιθυμεί ή όχι την κατ' έφεση εξέταση του δεύτερου δείγματος, σε καταφατική δε περίπτωση να αναγράφει το ονοματεπώνυμο, τη διεύθυνση και το τηλέφωνο ή το fax του ιδιώτη χημικού, που επιθυμεί να παρίσταται κατά την επανεξέταση ή ότι δεν επιθυμεί την παρουσία ιδιώτη χημικού.»*

Η ΠΑΜΘ κατά της με αριθ. Α275/2017 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης άσκησε έφεση, διότι η προσφεύγουσα δήλωσε μεν ότι στην κατ' έφεση εξέταση του δεύτερου δείγματος επιθυμεί να παρίσταται ιδιώτης χημικός, δεν δήλωσε όμως τη διεύθυνση του ιδιώτη χημικού, παρά μόνο ένα σταθερό τηλέφωνο γεγονός που στάθηκε αδύνατο στη Χημική Υπηρεσία να ειδοποιήσει τον ιδιώτη χημικό της κατά την κατ' έφεση εξέταση του δείγματος και προχώρησε στην εξέταση αυτού αυτεπάγγελα χωρίς την παρουσία του ιδιώτη χημικού της.

Επι της ως άνω έφεσης της ΠΑΜΘ εκδόθηκε η με αριθ. **Α544/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής**, που επιδόθηκε στην ΠΑΜΘ στις 25-8-2020, με την οποία

απορριφθηκε η έφεση της ΠΑΜΘ με το αιτιολογικό ότι λόγω της σύντομης διαδικασίας που προβλέπει ο νόμος για την εξέταση των δειγμάτων, αρκεί η δήλωση του ονοματεπώνυμου και του τηλέφωνου του ιδιώτη χημικού...η παρουσία δε του ιδιώτη χημικού, που έχει ορίσει ο πρατηριούχος κατά την κατ έφεση εξέταση των ληφθεντων δειγμάτων συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας (Βλ. ΣτΕ 4297/2009)

Το άρθρο 53 παρ. 4 του ΠΔ 18/1989, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ.1 Ν.3900/2010, με έναρξη ισχύος από 1-1-2011 ορίζει ότι «δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Επίσης η παρ. 3 του ίδιου άρθρου , όπως αυτό ισχύει σήμερα μετά την αντικατάσταση του με το άρθρο 15 παρ.2 Ν.4446/2016,ΦΕΚ Α 240/22.12.2016. ορίζει ότι «3. Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου»

Εν προκειμένω το ποσό της ένδικης διαφοράς είναι 30.000 ευρώ, ήτοι κάτω του ορίου των 40.000 ευρώ που ορίζει ο νόμος , η δε με αριθ. Α544/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής δεν είναι αντίθετη με τη Νομολογία του ΣτΕ (Βλ. ΣτΕ 4297/2009)

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.ι του ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου **γνωμοδοτώ για την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης** κατά της με αριθ. **Α544/2019** απόφασης του **Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής**, διότι με **βάση τα παραπάνω** και σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 3 και 4 του ΠΔ 18/1989 η άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθ. Α544/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής θα απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθ. Α544/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, διότι με βάση τα παραπάνω και σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 3 και 4 του ΠΔ 18/1989 η άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθ. Α544/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής θα απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 635/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**