

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 25/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 413/2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ'αριθμ. 18/2020 διαταγής πληρωμής της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ ποσού 23.493,47€ του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **26 Ιουνίου 2020** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11:30 π.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α'/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α'87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 2297/22-6-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής,2) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** (αναπληρωματικό) μέλος , 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ο οποίος απουσίαζε αιτιολογημένα για επεγγελματικούς λόγους,2) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 413: Εισηγούμενη το δέκατο έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ.90/19-6-2020 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σχετικά:

1. 18/ΔΠ15/2020 διαταγή πληρωμής Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης
2. Αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε. : 1803 / 19-6-2020 Απόψεις της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αρ.203/πρ.20/21-12-2017 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Π.Α.Μ.Θ. εγκρίθηκε το ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης της Π.Α.Μ.Θ. για το έτος 2018. Ένα από τα έργα που περιλαμβάνονταν στο Πρόγραμμα, ήταν το έργο «Αποκατάσταση παραμορφώσεων – καθιζήσεων στο Εθνικό και Επαρχιακό οδικό δίκτυο Π.Ε. Ροδόπης», με προϋπολογισμό 272.190,00 € (με Φ.Π.Α.), που ήταν προτεινόμενο από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ροδόπης.

Ανάδοχος του έργου αναδείχθηκε η εταιρεία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ , δυνάμει της 827/13-8-2018 απόφασης της Ο.Ε. της Περιφέρειας. Υπογράφηκε σχετική Σύμβαση ποσού 106.976,21 € (χωρίς Φ.Π.Α.) με προθεσμία για την εκτέλεση του έργου τρεις (3) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, που παρατάθηκε αρχικά μέχρι 30-7-2019 και στη συνέχεια μέχρι 30-9-2019.

Όπως αναγράφεται στις συνημμένες απόψεις της Υπηρεσίας,

1.ο ανάδοχος ξεκίνησε τις ασφαλικές εργασίες στις 21-5-2019 και στη συνέχεια υπέβαλε για πληρωμή τον 1^ο λογαριασμό ποσού 83.200,00 € ο οποίος στις 7-6-2019 πιστοποιήθηκε από τη Δ/νουσα Υπηρεσία ,καθώς οι εργασίες που περιλαμβάνονταν στον λογαριασμό είχαν εκτελεστεί εμπρόθεσμα και άρτια. Ωστόσο ο λογαριασμός δεν πληρώθηκε επειδή δεν είχε εκδοθεί εγκαίρως (στην αρχή του έτους 2019) από τον διατάκτη η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης ,γεγονός βεβαίως για το οποίο ,αντικειμενικά, ουδεμία ευθύνη φέρει ο ανάδοχος.

Για τον λόγο η εταιρεία άσκησε την ΑΓ54/28-8-2019 αγωγή της ενώπιον του Δ. Εφετείου επί της οποίας ,μετά από την 889/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής , εκδόθηκε η Α54/2020 απόφαση του Δ.Εφετείου Κομοτηνής με την οποία επιλύθηκε συμβιβαστικά η διαφορά.

2. Στις 27-4-2020 ακολούθησε η υποβολή του 2^{ου} λογαριασμού ποσού 21.978^Ε ο οποίος δεν πληρώθηκε για τον ίδιο λόγο ,επειδή δηλαδή δεν είχε εκδοθεί εγκαίρως (στην αρχή του έτους 2019) από τον διατάκτη η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης ,γεγονός βεβαίως για το οποίο ,αντικειμενικά, ουδεμία ευθύνη φέρει ο ανάδοχος.

Για τον λόγο η εταιρεία ,μετά από αίτησή της, πέτυχε την έκδοση της 18/ΔΠ15/2020 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης ποσού 21.978^Ε πλέον τόκων από 28-4-2020 μέχρις εξοφλήσεως. Η Δ.Π. επιδόθηκε στην ΠΑΜΘ στις 15-6-2020 με επιταγή προς πληρωμή συνολικού ποσού 23.493,47^Ε νομιμοτόκως, πλην των τόκων , από της επιδόσεως μέχρις εξοφλήσεως, άλλως θα ακολουθήσει αναγκαστική εκτέλεση.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΙΣΙΟ

1.Σύμφωνα με το άρθρο 631 ΚΠολΔ «Η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό». Κατά δε το άρθρο 632 ΚΠολΔ 1. Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο καθ' ύλην αρμόδιο Δικαστήριο του τόπου έκδοσης της διαταγής πληρωμής.2. Η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής είναι δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες αν η διαταγή πληρωμής έχει εκδοθεί κατά προσώπου που έχει την διαμονή ή την έδρα του στην Ελλάδα ... Η ανακοπή εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ.. 3. Με την επιφύλαξη του άρθρου 631 η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο όμως, ο δικαστής του οποίου εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής, μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να χορηγήσει αναστολή με ή και χωρίς εγγύηση, ώσπου να εκδοθεί οριστική απόφαση για την ασκηθείσα ανακοπή. Η αναστολή αυτή δεν εμποδίζει την λήψη ασφαλιστικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 724.

2. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 ιη του Ν.3852/2010 η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια ,μεταξύ των άλλων, για την απόφαση για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.

Τέλος, σύμφωνα με την παρ.2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ` και ιη` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ` της προηγούμενης παραγράφου.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω ,και με δεδομένα

Α. ότι οι εργασίες που αναφέρονται στον 2^ο λογαριασμό του αναδόχου εκτελέστηκαν άρτια και εμπρόθεσμα όπως βεβαιώνει στις απόψεις της η Διευθύνουσα Υπηρεσία, η δε μη πληρωμή του λογαριασμού δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά του, αλλά στο γεγονός ότι δεν είχε εκδοθεί εγκαίρως από τον διατάκτη η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης

Β. η Περιφέρεια δεν αμφισβητεί ούτε την οφειλή της, ούτε το ύψος του οφειλομένου ποσού, ούτε την καλή εκτέλεση των εργασιών που παρασχέθηκαν από την αιτούσα. Επομένως ,η ενδεχόμενη άσκηση του ενδίκου μέσου της ανακοπής εντός 15ημέρου εκ μέρους της Περιφέρειας κατά της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της υπ' αριθμ.18/2020 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, θα αιπιάζεται σε τυπικούς λόγους ανακοπής και όχι σε ουσιαστικούς, καθώς η Περιφέρεια συνομολογεί την οφειλή της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Την μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 18/2020 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 18/2020 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 413/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**