

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 1/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 13/2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού 1 της Επιτροπής Ενστάσεων, σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση, για την διενέργεια του ανοικτού δημοσίου συνοπτικού διαγωνισμού για την «Παροχή υπηρεσιών φύλαξης του πολυχώρου τέχνης & σκέψης 'Μάνος Χατζηδάκης' της Π.Ε. Ξάνθης», για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης και για ένα έτος, με προϋπολογισμό έως του ποσού των 35.700,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **9 Ιανουαρίου 2020** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 29/3-1-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Πολίτης Αλέξιος** Προεδρεύων της Οικονομικής επιτροπής, 2) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 3) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 4) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 5) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 6) **Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά** αναπληρωματικό μέλος, 7) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 8) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης μέλος, 3) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 4) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα οχτώ μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 2^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Ευφραιμίδης Νικόλαος Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 13: Εισηγούμενη το δέκατο τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Ξάνθης με το υπ' αριθμ. πρωτ: 222064/ΞΔΔΟ6841/2-1-20120 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την από 2-1-2020 εισήγηση της Υπηρεσίας, η οποία ανέφερε τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α'7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α'27-12-2010) «Όργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. Το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α/11-4-2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/Εκ», άρθρο 5 το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «περί αρμοδιοτήτων Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών».
4. Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων , Προμηθειών και Υπηρεσιών»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του πρακτικού 1 της Επιτροπής Ενστάσεων, σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση, για την διενέργεια του ανοικτού δημόσιου συνοπτικού διαγωνισμού για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΤΕΧΝΗΣ & ΣΚΕΨΗΣ 'ΜΑΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ' ΤΗΣ ΠΕ ΞΑΝΘΗΣ», για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης και για ένα έτος, με προϋπολογισμό έως του ποσού των 35.700,00€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % (ΑΔΑ: ΨΛ9Μ7ΛΒ-6ΧΗ).

σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα :

A. Να γίνει δεκτή η από 10-12-2019 ασκηθείσα Προσφυγή της εταιρείας «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», ως συμμετέχουσας στον διενεργηθέντα διαγωνισμό δυνάμει της Διακήρυξης Ν. 2/2019, κατά της 925/2019 (ΑΔΑ: Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜ-Θ, για τους λόγους:

1. **Μη κατάθεση απαιτούμενων δικαιολογητικών στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**
2. **ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**

B. Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 925/2019 (ΑΔΑ:Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ΠΑΜ-Θ, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του Πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, στο πλαίσιο του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. 2/2019 Διακήρυξη της ΠΕ Ξάνθης, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης του Πολυχώρου Τέχνης & Σκέψης «Μάνος Χατζηδάκης», προϋπολογισθείσας δαπάνης 35.700,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Γ. Να επιστραφεί το παράβολο στη προσφεύγουσα εταιρεία «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ»

Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.

Συγκεκριμένα το πρακτικό 1 αναφέρει τα εξής: «Στην Ξάνθη την 18-12-2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασε η Επιτροπή Ενστάσεων των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την αριθμ. 782/2019 (πρακτικό 35/2019) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ με (ΑΔΑ: 61ΠΔ7ΛΒ-2ΜΗ), εφόσον κατατέθηκε ένσταση από την εταιρεία «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», ως συμμετέχουσας στον διενεργηθέντα διαγωνισμό δυνάμει της Διακήρυξης Ν. 2/2019, κατά της 925/2019 (ΑΔΑ: Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜ-Θ, η οποία κοινοποιήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 210079/ΞΔΔΟ6579/5-12-2019 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού -Οικονομικού της ΠΕ Ξάνθης σε όλους του συμμετέχοντες στην παραπάνω διαγωνιστική διαδικασία.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι παρακάτω:

1. **Παυλίδης Κυριάκος**, υπάλληλος της Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας, του κλάδου Π.Ε Ιατρών Δημόσιας Υγείας ΕΣΥ
2. **Τσίγκρος Δημήτριος**, υπάλληλος της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής, του κλάδου Τ.Ε Τεχνολόγων Γεωπονίας.
3. **Εποιμενίδης Σταμάτης**, υπάλληλος της Τμήματος Περιβάλλοντος, του κλάδου ΔΕ Τεχνικών (αναπληρωματικό μέλος).

Χρήη Γραμματέα της Επιτροπής έκανε η αναπληρώτρια γραμματέας Δουμπά Παρασκευή, προϊσταμένη του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη σύνθεση της Επιτροπής και η απαρτία της, η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση του φακέλου της ένστασης που κατατέθηκε από την εταιρεία «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ» (αριθμ. πρωτ. 213110/ΞΔΔΟ6635-10/12/2019 της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Ξάνθης) η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016 παρ. 2.

Ο φάκελος της ένστασης περιελάμβανε, το εκ του νόμου προβλεπόμενο παράβολο ένστασης, ως προϋπόθεση του παραδεκτού αυτής (κωδικός παραβόλου: 312188367950 02070072)

Επειδή ο προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής ως ένας εκ των τεσσάρων συμμετεχόντων των οποίων η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, που εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση για αμφότερα τα τμήματα του διαγωνισμού, και, ως εκ τούτου, επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του έτερου συμμετέχοντος και, εν συνεχεία, ανάδειξης του ως προσωρινού αναδόχου, επικαλούμενος άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη (πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 Δικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη

ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7 αλλά και Φ. Αρναούτογλου Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, παρ. 140, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδοση).

Επομένως, η υπό εξέταση ένσταση ασκείται με προφανές έννομο συμφέρον.

Εξετάζοντας του λόγους της ένστασης, αναφέρουμε:

Λόγοι της ένστασης που επικαλείται η προσφεύγουσα:

1.Μη κατάθεση απαιτούμενων δικαιολογητικών στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ», ήτοι να υποβάλλει κατάλογο συμβάσεων συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής παρόμοιων υπηρεσιών φύλαξης και ασφάλειας, που εκτελέστηκαν κατά την τελευταία πενταετία και αφορούν συναφή έργα, π.χ παροχή υπηρεσιών φύλαξης μεγάλων κτιριακών εγκαταστάσεων που στεγάζουν γραφεία (Δημόσιων Ελληνικών και άλλων Ευρωπαϊκών Οργανισμών, ή και Ιδιωτικών Ανωνύμων Εταιρειών), Διακήρυξη 2/2019, δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς, παρ. 5.

Η επιτροπή διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρακτικό 1 της Επιτροπής Αξιολόγησης έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, παρότι δεν κατέθεσε κατάλογο συμβάσεων και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης διότι δεν αποτελούν, όπως αναφέρει, κριτήρια επί ποινής αποκλεισμού. Αναφέρουμε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης επικαλέστηκε και την προφορική γνώμη του Νομικού Συμβούλου.

Γνώμη 1. Η Επιτροπή Ενστάσεων εξετάζοντας εκ νέου την τεχνική προσφορά της εταιρείας ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ αλλά και της κείμενης νομοθεσίας αναφέρει:

Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 105/2003, ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003, Ε.Α. 523/2010). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαϊκού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006).

Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

Εν προκειμένω στα έγγραφα της Διακήρυξης 2/2019, δικαιολογητικά φακέλου τεχνικής προσφοράς διατυπώνεται με σαφήνεια ότι οι συμμετέχοντες να υποβάλλουν κατάλογο συμβάσεων συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής παρόμοιων υπηρεσιών φύλαξης και ασφάλειας, που εκτελέστηκαν κατά την τελευταία πενταετία και αφορούν συναφή έργα, π.χ παροχή υπηρεσιών φύλαξης μεγάλων κτιριακών εγκαταστάσεων που στεγάζουν γραφεία (Δημόσιων Ελληνικών και άλλων Ευρωπαϊκών Οργανισμών, ή και Ιδιωτικών Ανωνύμων Εταιρειών), Διακήρυξη 2/2019, δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς, παρ. 5.

Δεν αναφέρεται ρητά ο όρος επί ποινής αποκλεισμού που ενδεχόμενος να επιφέρει αμφισημία ως προς την ερμηνεία της παραπάνω παραγράφου.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, Επιτροπή Ενστάσεων κάνει δεκτή την ένσταση της προσφεύγουσας, ως προς τον πρώτο (1) λόγο καθώς θεωρεί ότι οι όροι της Διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και τυπικά και ότι όσον αφορά τον όρο επί ποινής αποκλεισμού να σημειώσουμε ότι στο πλαίσιο της αξιολόγησης τεχνικών προδιαγραφών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ο όρος αυτός δεν έχει προστιθέμενη αξία, καθώς οι τεχνικές προδιαγραφές ούτως ή άλλως θέτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις συμμόρφωσης. Όταν δεν ικανοποιούνται οι ανωτέρω ελάχιστες απαιτήσεις, οι προσφορές απορρίπτονται.

2. ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ήτοι ότι η εταιρεία ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ δεν έχει καταθέσει από το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς τον πίνακα «ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ» στον οποίο θα έπρεπε να έχει το ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ αριθμητικώς και ολογράφως.

Γνώμη 2. Κατά την επανεξέταση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, η Επιτροπή Ενστάσεων διαπίστωσε ότι η εταιρεία ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ κατέθεσε τον πίνακα «ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ» στον οποίο αναγράφεται το ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ αριθμητικώς και ολογράφως. Κατά τα παραπάνω ο δεύτερος (2) λόγος της υπο κρίσης ένστασης κρίνεται ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

3.ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Α)Εσφαλμένος υπολογισμός Διοικητικού Κόστους

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η εταιρεία ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, στο υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς του παραρτήματος ΙΙ κατά τον **ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ*** υπολόγισε διοικητικό κόστος 1, 943849% και όχι 2% όπως απαιτείται στα έγγραφα της Διακήρυξης.

Γνώμη 3. Η Επιτροπή Ενστάσεων εξετάζοντας περαιτέρω τα έγγραφα της Διακήρυξης Ανάλυση της Οικονομικής Προσφοράς, παράρτημα ΙΙ, διαπίστωσε ότι στην τελευταία παράγραφο αναφέρεται :

Η Αναθέτουσα Αρχή, ως εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών φύλαξης ορίζει τουλάχιστον το 2% (δύο τοις εκατό του ετήσιου προσφερόμενου συνολικού κόστους).

Το ανωτέρω % ποσοστό ελέγχεται διαιρώντας το διοικητικό κόστος προς το συνολικό προσφερόμενο κόστος.

Κατά συνέπεια κρίνει ότι ο λόγος 3 Α) της ένστασης είναι δεκτός διότι κατά την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς απαιτείται τουλάχιστον 2% εύλογο διοικητικό κόστος και όχι 1,943849% που υπολόγισε η εταιρεία ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ κατά την ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς.

Η σαφής διατύπωση των ως άνω όρων της διακήρυξης σε συνδυασμό με τα ισχύοντα κατά τη διάταξη του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, η υποβολή των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Περαιτέρω, δε, από τη μέθοδο υπολογισμού της προσφερόμενης τιμής που πρέπει να συνοδεύει την οικονομική προσφορά είναι απαραίτητο να προκύπτουν με ακρίβεια τα μεγέθη που συνυπολογίζονται στον υπολογισμό της τελικώς προσφερόμενης τιμής. Ως εκ τούτου, η παράλειψη υποβολής των στοιχείων αυτών ή η υποβολή τους κατά τρόπο ελλιπή, καθιστά την οικονομική προσφορά अपαράδεκτη και ως εκ τούτου απορριπτέα (πρβλ. ΕΑ του ΣτΕ 758/2010).

Β) Μη υπολογισμός κρατήσεων υπέρ τρίτων

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η εταιρεία ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, στο υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς του παραρτήματος ΙΙ κατά τον **ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ*** δεν υπολόγισε τις Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις (6^ο σημείο του πίνακα).

Γνώμη 4. Η Επιτροπή Ενστάσεων εξετάζοντας περαιτέρω τα έγγραφα της Διακήρυξης Ανάλυση της Οικονομικής Προσφοράς, παράρτημα ΙΙ, διαπίστωσε ότι στην τελευταία παράγραφο αναφέρεται :

Αντίστοιχα ελέγχεται και το % ποσοστό για τις νόμιμες υπέρ δημοσίου κρατήσεις οι οποίες έχουν ως εξής: 0,10% επί της αξίας (εκτός ΦΠΑ) της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ, η οποία και επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% και ΟΓΑ χαρτοσήμου 20%.

Κατά την επανεξέταση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, η Επιτροπή Ενστάσεων διαπίστωσε ότι το σημείο 6^ο του ΠΙΝΑΚΑ **ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ*** δεν έχουν υπολογιστεί οι Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις.

Η σαφής διατύπωση των ως άνω όρων της διακήρυξης σε συνδυασμό με τα ισχύοντα κατά τη διάταξη του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, η υποβολή των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Περαιτέρω, δε, από τη μέθοδο υπολογισμού της προσφερόμενης τιμής που πρέπει να συνοδεύει την οικονομική προσφορά είναι απαραίτητο να προκύπτουν με ακρίβεια τα μεγέθη που συνυπολογίζονται στον υπολογισμό της τελικώς

προσφερόμενης τιμής. Ως εκ τούτου, η παράλειψη υποβολής των στοιχείων αυτών ή η υποβολή τους κατά τρόπο ελλιπή, καθιστά την οικονομική προσφορά απαράδεκτη και ως εκ τούτου απορριπτή (πρβλ. ΕΑ του ΣτΕ 758/2010).

Κατά συνέπεια κρίνει ότι ο λόγος 3 Β) της ένστασης είναι δεκτός διότι κατά την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς απαιτείται ο υπολογισμός των κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και υπέρ τρίτων.

4 ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ & ΚΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ.

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η διαδικασία για την λήψη απόφασης κατά την συνεδρίαση της Επιτροπής Αξιολόγησης ήταν πλημμελής, διότι το συλλογικό όργανο επικαλέστηκε την γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΑΜ-Θ ΠΕ Ξάνθης.

Γνώμη 4. Στο σημείο αυτό και σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 196239/ΞΔΔΟ6206/14-11-2019 πρακτικό 1 της Επιτροπής Ενστάσεων αναφέρουμε ότι η προφορική άποψη του Νομικού Συμβούλου ζητήθηκε πριν από την τελική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως διαφαίνεται και από τους υπογράφοντες στο παραπάνω πρακτικό. Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία αλλά και τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, άρθρο 14, παρ. 10 «...Το συλλογικό όργανο, μπορεί να καλέσει προς παροχή πληροφοριών ή προσαγωγή στοιχείων, υπηρεσιακά ή άλλα πρόσωπα, τα οποία αποχωρούν πριν από την έναρξη της συζήτησης».

Κατά συνέπεια ο τέταρτος (4) λόγος της υπο κρίσης ένστασης κρίνεται ως νόμος και ουσία αβάσιμος.

Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και σχετικά με τους άνω λόγους της προσφυγής, η κρινόμενη Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και η παρέμβαση ομοίως να γίνει εν μέρει δεκτή, αφού δεν απορρίπτεται ενόσω η παρούσα Προσφυγή.

Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή Ενστάσεων ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Να γίνει δεκτή εν μέρει η Προσφυγή, για τους λόγους:

3. **Μη κατάθεση απαιτούμενων δικαιολογητικών στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**

4. **ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**

Β. Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 925/2019 (ΑΔΑ:Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ΠΑΜ-Θ, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του Πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, στο πλαίσιο του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. 2/2019 Διακήρυξη της ΠΕ Ξάνθης, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης του Πολυχώρου Τέχνης & Σκέψης «Μάνος Χατζηδάκης», προϋπολογισθείσας δαπάνης 35.700,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Γ. Να επιστραφεί το παράβολο στη προσφεύγουσα εταιρεία «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ»

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν Πρακτικό στην Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να αποφασίσει».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό 1 της Επιτροπής Ενστάσεων, σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση, για την διενέργεια του ανοικτού δημοσίου συνοπτικού διαγωνισμού για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΤΕΧΝΗΣ & ΣΚΕΨΗΣ 'ΜΑΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ' ΤΗΣ ΠΕ ΞΑΝΘΗΣ», για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης και για ένα έτος, με προϋπολογισμό έως του ποσού των 35.700,00€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % (ΑΔΑ: ΨΛ9Μ7ΛΒ-6ΧΗ).

σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα :

Α. Να γίνει δεκτή η από 10-12-2019 ασκηθείσα Προσφυγή της εταιρείας «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», ως συμμετέχουσας στον διενεργηθέντα διαγωνισμό δυνάμει της Διακήρυξης Ν. 2/2019, κατά της 925/2019 (ΑΔΑ: Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜ-Θ, για τους λόγους:

5. **Μη κατάθεση απαιτούμενων δικαιολογητικών στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**

6. ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της εταιρείας «ΚΑΦΦΕΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

Β. Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 925/2019 (ΑΔΑ:Ψ4ΑΘ7ΛΒ-Ε0Π) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ΠΑΜ-Θ, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχόν του Πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, στο πλαίσιο του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. 2/2019 Διακήρυξη της ΠΕ Ξάνθης, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης του Πολυχώρου Τέχνης & Σκέψης «Μάνος Χατζηδάκης», προϋπολογισθείσας δαπάνης 35.700,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Γ. Να επιστραφεί το παράβολο στη προσφεύγουσα εταιρεία «ΑΝΑΣΣΑ-ΓΕΩΡΓΙΑ Φ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ»

Παρών δήλωσαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Ιμάμογλου Τζιχάν, Μωυσιάδης Αριστείδης, Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά και Χατζηπέμου Χρήστος.

Παρών δήλωσαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Ιμάμογλου Τζιχάν, Μωυσιάδης Αριστείδης, Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά και Χατζηπέμου Χρήστος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 13/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΚΑΖΑΚΟΥ- ΒΡΟΥΖΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**