

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 45/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 892/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση τροποποίησης-συμπλήρωσης της υπ' αριθμ. 712/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ως προς το εισηγητικό μέρος που αφορά δικαστική εκπροσώπηση.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **26 Νοεμβρίου 2015** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4630/20-11-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήρης** μέλος, 5) **Αχμέτ Ιμπραήμ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 892: Εισηγούμενη το όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού -Οικονομικού της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. οικ. 5034/20-11-2015 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής: Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

- 1) Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα αυτές του άρθρου 176, όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 5 του Ν.4071/2012, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και μέσων με την απόφαση να λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου.
- 2) Της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2690/99 (ΦΕΚ 45/Α'/1999), σύμφωνα με τις οποίες η απόκλιση από την απλή γνώμη του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς.
- 3) Του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης».
- 4) Την υπ' αριθμ. 4039/22-09-2015 Εισήγηση της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, αναφορικά με την άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης (και την ενδεχόμενη, σε καταφατική περίπτωση, δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.) ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 150/2015 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, που εκδόθηκε κατόπιν άσκησης έφεσης από την Περιφέρεια Α.Μ.Θ. κατά της υπ' αριθμ. 141/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης, που έκανε δεκτές κατά ένα μέρος τις από 23/12/2013 αγωγές των εναγουσών δικηγόρων με έμμισθη εντολή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., Πατσουρίδου Στάμωσ και Αναγνώστου Ελένης, υποχρεώνοντας την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, να καταβάλει στην πρώτη το συνολικό χρηματικό ποσό των 11.261,55 € και στην δεύτερη αυτό των 10.856,92 €, με νόμιμο τόκο από τη δήλη ημέρα καταβολής κάθε επιμέρους ποσού, αναφορικά με τις διεκδικήσεις τους σχετικά με την προσαύξηση της πάγιας αντιμισθίας τους και την καταβολή των: μηνιαίων κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης - ειδικού επιδόματος της περιπτώσεως γ' της παρ. 6 του άρθρου 8 του Ν. 3205/2003 - επιδόματος παραμεθωρίων και απομακρυσμένων περιοχών (άρθρο 15 παρ. 2 του Ν. 4024/2011) για το χρονικό διάστημα από 1-11-2011 μέχρι την κατάθεση της αγωγής,

5) Την από 23-07-2015 Γνωμοδότηση του κ. Χουρμουζέλη Αργυρίου, δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Κομοτηνής με Α.Μ 54 Δ.Σ Κομοτηνής και ΑΦΜ: 026208650 (ΔΟΥ Κομοτηνής), ο οποίος συνηγορεί στην άσκηση αιτήσεως αναίρεσης κατά της με αριθμό 150/2015 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, επικαλούμενος αντίστοιχες αποφάσεις υποθέσεων Μονομελών Πρωτοδικείων, αναφέροντας ότι ακόμα και σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης αναίρεσης η υπόθεση θα αναπεμφθεί για νέα εκδίκαση στο Εφετείο Θράκης (για επιπλέον αιτιολόγηση) έτσι ώστε να μη είναι αναίρετά, *τονίζοντας ότι η ακύρωσή της από τον Άρειο Πάγο δε σημαίνει πως αμετάκλητα δε δικαιούνται οι ενάγουσες τα όσα τους επιδικάστηκαν με την απόφαση του Εφετείου, αλλά θα εκδοθεί νέα κρίση γι' αυτό, ίδια ή διαφορετική.*

6) Την υπ' αριθμ. 712/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης (υπ' αριθμ. 37/2015 Πρακτικό Συνεδρίασής της), που εκδόθηκε σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 4039/22-09-2015 εισήγησης της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, με την οποία αποφασίστηκε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 150/2015 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης.

7) Το υπ' αριθμ. 15208/30-10-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί αναπομπής της υπ' αριθμ. 712/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης καθόσον δεν αιτιολογείται ειδικώς η απόκλιση από την γνωμοδότηση του δικηγόρου περί άσκησης αίτησης αναίρεσης

8) Το γεγονός ότι έχει παρέλθει η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης που αρχίζει από την επίδοση της απόφασης δηλαδή από 14/08/2015 (χωρίς να προσμετράται το χρονικό διάστημα: 01/08/2015 - 31/08/2015), σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση του κ. Χουρμουζέλη και επιπλέον το ότι η αμοιβή του δικηγόρου, που καθορίζεται σύμφωνα με τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων, που θεσπίστηκαν με το Ν.4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4205/2013 και θα βαρύνει τον Ε.Φ 4072 και ΚΑΕ 0894.0001 «Δικαστικά – Συμβολαιογραφικά» όπου έχει προβλεφθεί πίστωση, θα ανέλθει περίπου στο ποσό των 3.500,00 ευρώ, περιλαμβάνοντας όλα τα δικαστικά έξοδα.

Κατόπιν των ανωτέρω και σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 712/2015 απόφασής σας, η οποία (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2690/99) θα πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και καθόσον έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο δύναται να ασκηθεί η αίτηση αναίρεσης, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 712/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως προς το εισηγητικό μέρος, επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 15208/30-10-2015 εγγράφου της Αποκ/νης Διοίκησης Μακ. – Θράκης, δεν αιτιολογείται ειδικώς η απόκλιση από την γνωμοδότηση του δικηγόρου περί άσκησης αίτησης αναίρεσης. Ως εκ τούτου, εμμένουμε στην αρχική μας θεώρηση περί μη άσκησης αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμ. 150/2015 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης ενώπιον του Αρείου Πάγου αφενός διότι έχει παρέλθει πλέον η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκησή της (που αρχίζει από την επίδοση της απόφασης δηλαδή από 14/08/2015, χωρίς να προσμετράται το χρονικό διάστημα: 01/08/2015 - 31/08/2015) και αφετέρου ακόμα και σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης αναίρεσης και αναπομπής της υπόθεσης για νέα εκδίκαση στο Μονομελές Εφετείο Θράκης, η ακύρωσή της από τον Άρειο Πάγο δε σημαίνει πως αμετάκλητα δε δικαιούνται, οι ενάγουσες, τα όσα τους επιδικάστηκαν με την απόφαση του Εφετείου. Επιπλέον, επισημαίνεται το γεγονός ότι, ακολουθεί και η υπόθεση της καταβολής του χρονοεπιδόματος της δεύτερης εκ των εναγουσών δικηγόρων, κα. Αναγνώστου Ελένης (η υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασή σας, που θα πρέπει επίσης να αιτιολογηθεί ειδικώς), η πιθανή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης της οποίας, θα διπλασίαζε το κόστος των δικαστικών εξόδων περίπου στην τάξη των 7.000,00 ευρώ (και για τις δύο υποθέσεις).

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
(Με ψήφους 8 υπέρ και 1 κατά)

Εγκρίνει την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 712/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως προς το εισηγητικό μέρος, σύμφωνα με όσα αναφέρει η Υπηρεσία στην εισήγηση της. Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθμ. 712/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. .

Μειοψήφησε το μέλος της οικονομικής επιτροπής Φώτιος Καραλίδης ψηφίζοντας κατά δηλώνοντας ότι εμμένει στην αρχική του θέση ότι πρέπει να ασκούνται όλα τα ένδικα μέσα ενώ από την αρχή είχε επισημάνει ότι η εισήγηση είχε έρθει καθυστερημένα διότι εκπνέανε οι προθεσμίες με ευθύνη της Υπηρεσίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 892/2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ
ΑΧΜΕΤ ΙΜΠΡΑΗΜ
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**