

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 14/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

## Αριθ. Απόφασης 231/2015

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση της εκδίκασης της από 3-3-2015 ένστασης του διαγωνιζόμενου «Δημήτριου Πατπά», που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού της μελέτης: «Μελέτη αναδασμού αγροκτημάτων Ψαθάδων, Διδυμοτείχου, Ισαακίου, Πραγγίου, Μικροχωρίου, Πετράδων Π.Ε. Έβρου.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **2 Απριλίου 2015** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.1185/27-3-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) 1) **Δημήτριος Πέτροβιτς** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Αλέξανδρος Ιωσηφίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ιωάννης Μπούτος** μέλος, 4) **Σωτήρης Μποταΐτης** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κωνσταντίνος Κινατζίδης** μέλος, 7) **Φώτιος Καραλίδης** μέλος, 8) **Αναστάσιος Τσαλδαρίδης** μέλος και 9) **Παντελής Λασκαρίδης** μέλος.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 231:** Εισηγούμενος το δωδέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης ο Ε. Σταμπόλογλου, Προϊστάμενος της Δ/σης Πολιτικής Γης της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. 03/03/167/20-3-2015 έγγραφό του έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σας υποβάλλουμε την από 20-3-2015 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την από 3-3-2015 υποβληθείσα ένσταση κατά του πρακτικού ΙΙ του ανοικτού διαγωνισμού ανάθεσης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη αναδασμού αγροκτημάτων Ψαθάδων, Διδυμοτείχου, Ισαακίου, Πραγγίου, Μικροχωρίου, Πετράδων Π.Ε. Έβρου» ενταγμένη στο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΜΘ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΚΕΛΟΣ 20% με κωδικό έργου : 130000002» και παρακαλούμε για την εκδίκασή της προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία ανάθεσης, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 7 του Ν.3316/2005 και της παρ. 8 του άρθ. 4 της προκήρυξης. Συγκεκριμένα η γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφέρει μεταξύ των άλλων και τα εξής : « 1.Την 20-03-2015 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00πμ η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΨΑΘΑΔΩΝ , ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ, ΙΣΑΑΚΙΟΥ , ΠΡΑΓΓΙΟΥ , ΜΙΚΡΟΧΩΡΙΟΥ, ΠΕΤΡΑΔΩΝ ΠΕ ΕΒΡΟΥ», που συγκροτήθηκε με την με αρ. 761/Πρακτικό 39<sup>ο</sup>/03-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας ΑΜΘ και αποτελείται από τους παρακάτω:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	
1	Χατζηφιλιππίδης Σταυρος	Πρόεδρος,	Αγρ. Τοπ/φος Μηχ/κός με Β'β.
2	Καράμπαγλη Τριανταφυλλια	Μέλος,	Αγρ. Τοπ/φος Μηχ/κός με Δ'β.
3	Παπαθεοδώρου Αγγελος	Μέλος,	Αγρ. Τοπ/φος Μηχ/κός, Εκπρόσωπος του ΤΕΕ

συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Δ/σης Πολιτικής Γης προκειμένου να γνωμοδοτήσει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 9 του ν. 3316/05 (Κατά του πρακτικού ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών υποβάλλονται ενστάσεις στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση. Επί των ενστάσεων αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Αν γίνει δεκτή ένσταση για το νομότυπο της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζόμενου, η Προϊσταμένη Αρχή διαμορφώνει αναλόγως το πρακτικό. Αν η ένσταση αφορά στη βαθμολόγηση, το πρακτικό αναπέμπεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού με αναλυτικές

παρατηρήσεις της Προϊσταμένης Αρχής σχετικά με τις πλημμέλειες της βαθμολόγησης, η οποία τις λαμβάνει υπόψη και το διαμορφώνει αναλόγως.)

Η Επιτροπή διαγωνισμού, προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των έντεκα (11) διαγωνιζομένων στις 26-06-2014.

Κατόπιν, η Επιτροπή διαγωνισμού συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις και έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παραγράφους 21.7 και 22.1.1. της Προκήρυξης. Η διαδικασία ελέγχου, αξιολόγησης και βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων ολοκληρώθηκε με την ανακοίνωση του Πρακτικού ΙΙ, στις 27-02-2015, σύμφωνα με όσα ορίζονται σχετικά στην Προκήρυξη του διαγωνισμού.

Η ανακοίνωση του Πρακτικού ΙΙ, εστάλη σε όλους του διαγωνιζόμενους με τηλεμοιοτυπία στις 27-02-2015. Σύμφωνα με την παράγραφο 4.8 της Προκήρυξης, η προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων κατά του Πρακτικού ΙΙ είναι δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες. Επομένως, η προθεσμία υποβολής ενστάσεων κατά του Πρακτικού ΙΙ έληγε τη Δευτέρα, 09-03-2015.

Κατά του Πρακτικού ΙΙ υποβλήθηκε μία (1) ένσταση, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.

Συγκεκριμένα, υποβλήθηκε η παρακάτω ένσταση:

- Η από 03.03.2015 (αριθμός πρωτοκόλλου 127/06-03-2015 Δ/σης Πολιτικής Γης) ένσταση του διαγωνιζομένου μελετητικού σχήματος (α/α 3) «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ» προς τον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού με την οποία ζητά:

A) να διορθωθεί κατάλληλα η βαθμολογία του

B) να αποσυρθεί το πρακτικό ΙΙ και η Επιτροπή Διαγωνισμού να το ανασυντάξει

Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 8 της Προκήρυξης, επί των ενστάσεων αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από σχετική Γνώμη της Επιτροπής. Σύμφωνα με την Προκήρυξη, Προϊσταμένη Αρχή είναι η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω και όσων ορίζονται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού, συντάχθηκε η παρούσα

## **ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

### **A. ΓΕΝΙΚΑ**

Η Επιτροπή διαγωνισμού προς επιλογή Αναδόχου ανάθεσης της μελέτης, ακολουθώντας σχολαστικά και επιμελώς τη διαδικασία και τα οριζόμενα στην Προκήρυξη του διαγωνισμού ως προς την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, προέβη στον έλεγχο, στην κρίση, στην αξιολόγηση και στη βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών που υποβλήθηκαν από τους έντεκα (11) διαγωνιζόμενους και συνέταξε το Πρακτικό ΙΙ, επί του οποίου υποβλήθηκε μία (1) ένσταση.

Κατά την αξιολόγηση των φακέλων Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, η Επιτροπή διαγωνισμού έλαβε υπόψη της τα περιεχόμενα στοιχεία στο φάκελο Τεχνικής Προσφοράς έκαστου διαγωνιζόμενου, τα αξιολόγησε κατάλληλα, προσδιορίζοντας αντίστοιχα τη βαθμολογία ως προς τα επιμέρους κριτήρια, υποκριτήρια και παράγοντες αξιολόγησης που καθορίζονται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού. Η βαθμολογία που έλαβε ο κάθε διαγωνιζόμενος ως προς τα επιμέρους κριτήρια και παράγοντες αξιολόγησης και η οποία δίδεται στο Πρακτικό ΙΙ, αντικατοπτρίζει τα περιεχόμενα των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς.

Προς αξιολόγηση της ενστάσεων εκ μέρους της αρμόδιας Προϊσταμένης Αρχής, διατυπώνεται στη συνέχεια η Γνώμη της Επιτροπής, για κάθε ένα εκ των επιμέρους ζητημάτων που τίγονται στην εν λόγω ένσταση κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διαγωνισμού.

Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε συγκριτικά τις Τεχνικές Προσφορές 11 συνολικά διαγωνιζομένων σχημάτων, στηριζόμενη στα υποβληθέντα από τους υποψήφιους αναδόχους στοιχεία, τα οποία αναλυτικά αναφέρονται στην παρ.21.7 της οικίας προκήρυξης και συγκεκριμένα στην παράγραφο 21.7.2.γ., όπου αναφέρεται

«γ) Τη παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων για την εκπόνηση της μελέτης και χρονοδιάγραμμα όπου θα παρουσιάζεται σχηματικά η χρονική αυτή αλληλουχία.»

Αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν τα υποκριτήρια που ρητά και σαφώς αναφέρονται στην παρ.22.1.1 της οικίας προκήρυξης.

Η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, στηρίχθηκε στο Ν.3316/05, στα τεύχη της Προκήρυξης και σε ερμηνευτικές εγκύκλιους του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ..

Κατά την αξιολόγηση των επιμέρους στοιχείων των υποκριτηρίων της παρ.22.1.1 χρησιμοποιήθηκαν «λεκτικοί (επιθετικοί) προσδιορισμοί», όπως φαίνεται και από τα αναφερόμενα στο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Εξάλλου σύμφωνα με την Εγκύκλιο Ε.2 /18-1-2010/Δ17γ/06/11/ΦΝ 439 «Οδηγίες για τον ορθό έλεγχο των τεχνικών προσφορών κλπ), του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων οι λεκτικοί χαρακτηρισμοί (άριστη, πολύ καλή κλπ..) συνοδεύονται με εντοπισμό των κυριότερων στοιχείων που συνιστούν πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα στις τεχνικές προσφορές, και αποτελούν **ΕΠΑΡΚΗ ΚΑΤΑ ΒΑΣΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ** (ΕΑ ΣΤΕ 862/2007).

Επομένως, η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενεργώντας στο πλαίσιο του Ν.3316/2005 και των διατάξεων της Προκήρυξης (άρθρο 22.1.1) προέβη, ως όφειλε, στην αντικειμενική αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων βάσει των συγκεκριμένων και πλήρως εξειδικευμένων κριτηρίων, υποκριτηρίων και παραμέτρων αξιολόγησης, ακολουθώντας την συγκριτική μέθοδο αξιολόγησης. Οι λεκτικοί, αξιολογικοί, όροι που αναφέρονται στο Πρακτικό ΙΙ είναι συγκεκριμένοι, απεικονίζουν την αξιολόγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και αιτιολογούν με τρόπο περιεκτικό και ορισμένο τη βαθμολογία των Διαγωνιζομένων. Επιπροσθέτως, η σχέση αυτών των λεκτικών προσδιορισμών με τη βαθμολογία και το εύρος διακύμανσής της είναι εύλογη, μονοσήμαντη και απολύτως παραδεκτή, όπως ορίζεται και στην προαναφερθείσα σχετική Εγκύκλιο του Υπ. ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

Συμπερασματικά, προκύπτει από τα ανωτέρω ότι η αξιολόγηση και η αντίστοιχη βαθμολογία των Διαγωνιζομένων όπως καθορίζεται στο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού διενεργήθηκε βάσει όσων ορίζονται στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού και στις σχετικές Εγκυκλίους του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ και νυν Υπ. ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., ανταποκρίνεται στα περιεχόμενα των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των Διαγωνιζομένων και προκύπτει βάσιμα και τεκμηριωμένα, τόσο κατά την απόλυτη, όσο και κατά τη συγκριτική αξιολογική διαδικασία εξέτασης των φακέλων που υποβλήθηκαν από τους Διαγωνιζόμενους.

Επίσης σύμφωνα με την εγκύκλιο Ε1 22.1.2007/Δ17γ/01/17/ΦΝ439 του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ παράγραφος Β.1. η Επιτροπή Διαγωνισμού στην παρούσα φάση αξιολογεί **την πληρότητα και αρτιότητα της σχετικής εκτίμησης.**

## Β.ΕΙΔΙΚΑ

Η υποβαλλόμενη έκθεση μεθοδολογίας του μελετητικού σχήματος «Δημήτριος Παππάς» περιλαμβάνει την παρ. 5 ΧΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ – Χρονοδιάγραμμα.

Στην παράγραφο ΧΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ενώ περιγράφει αναλυτικά τις επί μέρους εργασίες που περιλαμβάνονται στη μελέτη αναδασμού δεν γίνεται καμία αναφορά στο χρόνο που θα διαρκέσει η κάθε εργασία ξεχωριστά. Οι χρόνοι αναφέρονται σχηματικά μόνο στο χρονοδιάγραμμα.

Στο χρονοδιάγραμμα που ακολουθεί στην ίδια παράγραφο παρατηρούνται τα παρακάτω:

- Η παρέλευση νομής δίνεται στους κτηματίες τον 23<sup>ο</sup> μήνα και συγκεκριμένα την 91<sup>η</sup> εβδομάδα, όταν από την προκήρυξη στην παράγραφο 11.4 προσδιορίζεται ο καθарός χρόνος της μελέτης σε 20 μήνες. Οι αναρτήσεις συμπεριλαμβάνονται στον καθарό χρόνο της μελέτης καθώς δεν εμποδίζουν την παράλληλη εργασία επόμενων σταδίων όπως η μελέτη έργων και η ποιοτική κατάταξη.
- Το προ αναδασμού καθεστώς ολοκληρώνεται τον 13<sup>ο</sup> μήνα και συγκεκριμένα την 50<sup>η</sup> εβδομάδα. Το διάστημα αυτό είναι αρκετά μεγάλο όταν η μελέτη πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέσα σε 20 μήνες καθώς υπολείπονται τα στάδια της διάταξης των νέων έργων, του νέου κτηματικού καθεστώτος και η υπόδειξη ορίων στους ιδιοκτήτες των νέων τεμαχίων.

Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί αρνητικά επί της ένστασης του α/α 3 και παραμένει η συνολική βαθμολογία του σχήματος με 91,57.

Βάσει των ανωτέρω συνάγεται ότι δικαιολογείται απόλυτα η βαθμολόγηση από την επιτροπή, της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος με α/α 3. Κατά συνέπεια, η γνώμη της Επιτροπής του διαγωνισμού είναι:

1. η απόρριψη της ένστασης και τη διατήρηση του Πρακτικού ΙΙ της Ε.Δ.
2. η διατήρηση της συνολικής αρχικά τεθείσας βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών όλων των διαγωνιζομένων Ομάδων».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την απόρριψη της ένστασης και τη διατήρηση του Πρακτικού ΙΙ της Ε.Δ.

2. Την διατήρηση της συνολικής αρχικά τεθείσας βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών όλων των διαγωνιζομένων Ομάδων.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Απορρίπτει την ένσταση του διαγωνιζόμενου «Δημήτριου Παππά», που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού της μελέτης: «Μελέτη αναδασμού αγροκτημάτων Ψαθάδων, Διδυμοτείχου, Ισαακίου, Πραγγίου, Μικροχωρίου, Πετράδων Π.Ε. Έβρου».
2. Εγκρίνει την διατήρηση της συνολικής αρχικά τεθείσας βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών όλων των διαγωνιζομένων Ομάδων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 231/2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ  
ΣΩΤΗΡΗΣ ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ  
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ  
ΦΩΤΙΟΣ ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ  
ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ**