

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 8/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 134/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την εκδίκαση της από 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «Κοτσάφτης Γεώργιος» και έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού του έργου: «συντήρηση – αποκατάσταση ηλεκτροφωτισμού και φωτεινών σηματοδοτών του εθνικού και επαρχιακού οδικού δικτύου αρμοδιότητας Π.Ε. Ροδόπης», προϋπολογισμού (με Φ.Π.Α.) 250.000,00 ευρώ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Φεβρουαρίου 2015** ημέρα **Παρασκευή 12.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.772/20-2-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Δημήτριος Πέτροβιτς** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ** (αναπληρωματικό μέλος), 3) **Ιωάννης Μπούτος** μέλος, 4) **Σωτήρης Μποταΐτης** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κωνσταντίνος Κινατζίδης** μέλος, 7) **Αναστάσιος Τσαλδαρίδης** μέλος και 8) **Παντελής Λασκαρίδης** μέλος.

Απόντες ήταν: οι κ. κ. 1) **Αλέξανδρος Ιωσηφίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και 2) **Φώτιος Καραλίδης** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στην συζήτηση του θέματος έλαβε μέρος, κατόπιν πρόσκλησης της Υπηρεσίας, ο Νομικός εκπρόσωπος της εταιρείας ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ κ. Παπακωνσταντίνου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 134: Εισηγούμενος το δέκατο όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης ο Κ. Δερνεκτής, Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της ΠΕ Ροδόπης έγραφο του έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Α) Το με αρ. πρωτ. της Δ.Τ.Ε. 2443/10-12-2014 έγγραφό της Υπηρεσίας που ανέφερε τα εξής : «Σας αποστέλλουμε συνημμένα το από 4-11-2014 πρακτικό διαγωνισμού του θέματος , την από 13-11-2014 ένσταση με το αρ. 9571/14-11-2014 παράβολο 250 €, το από 24-11-2014 ερώτημα της επιτροπής προς το ΙΚΑ , το από 28-11-2014 υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ ΕΠΕ» , το με αρ. πρωτ. 13909/2-12-2014 έγγραφο του ΙΚΑ , την από 4-12-2014 γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού καθώς και εισήγηση της Υπηρεσίας μας , και παρακαλούμε για τις δικές σας περαιτέρω ενέργειες .

Β)Κατόπιν και μετά την απόσυρση του θέματος από την με αριθμ. 50^η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής στις 18/12/2014 προκειμένου η Ελένη Αναγνώστου δικηγόρος της ΠΑΜΘ με σχέση έμμισθης να γνωμοδοτήσει επί του θέματος η Υπηρεσία με το αρ. πρωτ. 4/5-1-2015 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 207/23-12-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας καθώς και την από 5-1-2015 νέα εισήγηση της Υπηρεσίας που ανέφερε τα εξής : «Στο διαγωνισμό του έργου του θέματος που διεξήχθη στις 4-11-2014 συμμετείχαν δέκα έξι (16) εργοληπτικές επιχειρήσεις . Το Πρακτικό διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο μειοδότης αναδείχθηκε η εργοληπτική επιχείρηση «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» με ποσοστό έκπτωσης 63,618% συντάχθηκε μετά τον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών και αναρτήθηκε στις 11-11-2014 .

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού διαγωνισμού υποβλήθηκε η από 13-11-2014 εμπρόθεσμη ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» συνοδευόμενη και από το αρ. 9571/14-11-2014 παράβολο 250,00 €.

Στην από 13-11-2014 ένστασή του , ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι Η εταιρεία ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ , η οποία όπως αναφέρεται στο Πρακτικό είναι η προσωρινή μειοδότρια, θα έπρεπε να έχει αποκλεισθεί από το διαγωνισμό επειδή α) υπέβαλε ψευδή Υ.Δ. για τα έργα που εκτελεί στην Επικράτεια, εφόσον δήλωσε ότι δεν εκτελεί κανένα έργο , ενώ στις 6-6-2014 υπέγραψε Σύμβαση με τριμελή Επιτροπή του Εφετείου Θράκης (6/2014) για την ετήσια συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων των Δικαστικών Μεγάρων

Κομοτηνής, Καβάλας και Ορεστιάδας και β) δεν κατέθεσε βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας για το εν λόγω έργο, παρά μόνο ασφαλιστική ενημερότητα για την έδρα της. Ο ενιστάμενος επισύναψε στην ένσταση του και αντίγραφο της αναφερόμενης Σύμβασης. Η ανωτέρω Υ.Δ. καθώς και η ασφαλιστική ενημερότητα για τα έργα που τυχόν εκτελεί μια επιχείρηση, μόνη της ή σε κοινοπραξία, αποτελούν σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.α και 2.2.β του άρθρου 23 της διακήρυξης απαραίτητα δικαιολογητικά, τα οποία θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει ο φάκελος των διαγωνιζόμενων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού υπέβαλε ερώτημα στο υποκατάστημα του ΙΚΑ στην Κομοτηνή σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση

Στις 28-11-2014 η εργοληπτική επιχείρηση «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» υπέβαλλε υπόμνημα συνοδευόμενο από την επίμαχη σύμβαση και διακήρυξη διαγωνισμού, ισχυριζόμενη ότι η Σύμβαση που υπέγραψε (6/2014) με την τριμελή Επιτροπή του Εφετείου Θράκης, αφορά προμήθεια και όχι Δημόσιο έργο άρα εμπίπτει στις Διατάξεις του Π.Δ. 118/07 και όχι του Ν.3669/08. Στη Σύμβαση του γίνεται επίσης αναφορά στον Ν.2286/95 περί προμηθειών του Δημοσίου Τομέα και ρύθμιση συναφών θεμάτων οπότε είναι ξεκάθαρο ότι δεν πρόκειται για Δημόσιο Έργο. Συνεπώς δεν στοιχειοθετείται παράλειψη υποβολής δικαιολογητικών.

Το υποκατάστημα του ΙΚΑ Κομοτηνής με το με αρ. πρωτ. 13909/14/2-12-2014 έγγραφό του απάντησε ότι σύμφωνα με τον Ν.3669/2008 «Οι διατάξεις του παρόντος Κώδικα εφαρμόζονται σε όλα τα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς, που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν.2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α').....»

Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με την από 4-12-2014 γνώμη της, έχει την άποψη, η από 13-11-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» να γίνει δεκτή.

Η Υπηρεσία με την από 10-12-2014 εισήγησή της πρότεινε την αποδοχή της 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ», την απόρριψη από το διαγωνισμό της προσφοράς της εργοληπτικής επιχείρησης «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» και την ανάθεση του έργου στο δεύτερο μειοδότη.

Η Οικονομική Επιτροπή ΠΑΜΘ σύμφωνα με το με αριθμ. 50/18-12-2014 πρακτικό της απέσυρε το θέμα προκειμένου η Ελένη Αναγνώστου δικηγόρος της ΠΑΜΘ να γνωμοδοτήσει επί του θέματος.

Με το με αριθμ. πρωτ. 207/23-12-2014 έγγραφο της η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου απέστειλε τη γνωμοδότηση της, σύμφωνα με την οποία η από 13-11-2014 ένσταση πρέπει να απορριφθεί καθόσον ως δημόσιο τεχνικό έργο νοείται κάθε νέα επισκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, που εκτελείται από δημόσιους φορείς και απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση και το αποτέλεσμα της οποίας συνδέεται άμεσα με το έδαφος ή το υπέδαφος κατά τρόπο διαρκή και σταθερό, ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί συστατικό του κατά την έννοια του άρθρου 953 Α.Κ. και δεν μπορεί να αποχωριστεί από αυτό χωρίς βλάβη ή αλλοίωση της ουσίας ή του προορισμού του. Αντιθέτως πρόκειται για εκτέλεση εργασιών και όχι για δημόσιο τεχνικό έργο, όταν το αποτέλεσμα των εργασιών δεν καθίσταται συστατικό του εδάφους, καθώς και όταν για την επίτευξη του αποτελέσματος δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και η χρησιμοποίηση εξειδικευμένου επιστημονικού ή τεχνικού προσωπικού και αναλόγων τεχνικών μέσων και εγκαταστάσεων. (ελεγκτικό συνέδριο τμήμα VII αριθμός πράξης 65/2010, 125/2010, 127/2010 κ.α.) Επομένως στην προκειμένη περίπτωση, αντικείμενο της επίμαχης σύμβαση (6/2014) ήταν η ετήσια συντήρηση των Η/Μ και λοιπών εγκαταστάσεων (πλήν ανελκυστήρων) των χώρων του Δικαστικού Μεγάρου Κομοτηνής, η δε σύμβαση διέπεται από το Ν. 2286/1995 και Π.Δ. 118/2007.

Μετά τα ανωτέρω εισηγούμαστε :

α. Την απόρριψη της από 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ»

β. Την ανάθεση του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΩΝ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε.ΡΟΔΟΠΗΣ» στον πρώτο μειοδότη που είναι η εργοληπτική επιχείρηση «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» με ποσοστό έκπτωσης 63,618 %.»

Γ) Σε συνέχεια και μετά την απόσυρση του θέματος ώστε να εξετασθεί προσεχτικά και για να δοθούν περαιτέρω διευκρινίσεις η Υπηρεσία κατέθεσε το υπ' αριθμ. ΔΤΕ: 319/19-2-2015 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 19-2-2015 εισήγηση της Υπηρεσίας επί του από 23-1-2015 υπομνήματος της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ», που ανέφερε τα εξής :

ΣΧΕΤ. : (α) Το με αρ. πρωτ. της Δ.Τ.Ε. 2443/10-12-2014 έγγραφό μας
 (β) Το με αρ. πρωτ. 207/23-12-2014 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Έβρου
 (γ) Το με αρ. πρωτ. της Δ.Τ.Ε. 4/5-1-2015 έγγραφό μας
 (δ) Το με αρ. πρωτ. της Δ.Τ.Ε. 20/4-2-2015 έγγραφό μας

Με το ανωτέρω (α) σχετικό έγγραφό μας σας αποστείλαμε εισήγηση για την εκδίκαση της 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» και την έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού του έργου του θέματος .

Η Οικονομική Επιτροπή ΠΑΜΘ σύμφωνα με το με αριθμ. 50/18-12-2014 πρακτικό της απέσυρε το θέμα προκειμένου η Ελένη Αναγνώστου δικηγόρος της ΠΑΜΘ να γνωμοδοτήσει επί του θέματος .

Με το ανωτέρω (β) σχετικό έγγραφο της η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου απέστειλε τη γνωμοδότηση της .

Με το ανωτέρω (γ) σχετικό έγγραφό μας σας αποστείλαμε αναμορφωμένη εισήγηση για την εκδίκαση της 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» .

Με το ανωτέρω (δ) σχετικό έγγραφό μας σας αποστείλαμε το από 23-1-2015 υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ»

Η εργοληπτική επιχείρηση «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» (πενήντα οκτώ (58) ημέρες μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής Ενστάσεων) , υπέβαλε «Υπόμνημα συμπληρωματικό στην από 13-11-2014 Ένσταση», με το οποίο ουσιαστικά στρέφεται κατά της με αρ. πρωτ. 207/23-12-2014 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Έβρου επικαλούμενη ερμηνεία νόμων και νομολογιών προς απόρριψη του σκεπτικού της ανωτέρω γνώμης του Νομικού Συμβούλου .

Επειδή σύμφωνα με το Άρθρο 25 του Ν. 3669/2008 : «Οι ενστάσεις υποβάλλονται μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου και απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή η οποία και αποφασίζει.»

Στην περίπτωση μας, η Ένσταση της «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» υπεβλήθη εμπρόθεσμα στις 13-11-2014, οπότε και έληξε η προθεσμία περαιτέρω Ενστάσεων. Η μετονομασία της νέας Ένστασης σε «Συμπληρωματικό Υπόμνημα» δεν αναιρεί το γεγονός ότι πρόκειται για νέα Ένσταση, και στην κείμενη νομοθεσία δεν προβλέπεται η υποβολή συμπληρωματικών υπομνημάτων από την κείμενη νομοθεσία και

Επειδή σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 207/23-12-2014 έγγραφο της η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου απέστειλε τη γνωμοδότηση της , η από 13- 11-2014 ένσταση πρέπει να απορριφθεί καθόσον ως δημόσιο τεχνικό έργο νοείται κάθε νέα επισκευή , επέκταση , ανακαίνιση , επισκευή , συντήρηση ή ερευνητική εργασία , που εκτελείται από δημόσιους φορείς και απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση και το αποτέλεσμα της οποίας συνδέεται άμεσα με το έδαφος ή το υπέδαφος κατά τρόπο διαρκή και σταθερό , ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί συστατικό του κατά την έννοια του άρθρου 953 Α.Κ. και δεν μπορεί να αποχωριστεί από αυτό χωρίς βλάβη ή αλλοίωση της ουσίας ή του προορισμού του. **Αντιθέτως πρόκειται για εκτέλεση εργασιών και όχι για δημόσιο τεχνικό έργο, όταν το αποτέλεσμα των εργασιών δεν καθίσταται συστατικό του εδάφους**, καθώς και όταν για την επίτευξη του αποτελέσματος δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και η χρησιμοποίηση εξειδικευμένου επιστημονικού ή τεχνικού προσωπικού και αναλόγων τεχνικών μέσων και εγκαταστάσεων . (ελεγκτικό συνέδριο τμήμα VII αριθμός πράξης 65/2010 , 125/2010 , 127/2010 κ.α.) Επομένως στην προκειμένη περίπτωση , αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης (6/2014) ήταν η ετήσια συντήρηση των Η/Μ και λοιπών εγκαταστάσεων (πλην ανελκυστήρων) των χώρων του Δικαστικού Μεγάρου Κομοτηνής , η δε σύμβαση διέπεται από το Ν. 2286/1995 και Π.Δ. 118/2007 . Μετά τα ανωτέρω εισηγούμαστε την απόρριψη του από 23-1-2015 συμπληρωματικού υπομνήματος για τυπικούς και ουσιαστικού λόγους».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Α) Την απόρριψη της από 13-11-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ», σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 207/23-12-2014 συνημμένο έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Έβρου

Β) Την απόρριψη του από 23-1-2015 συμπληρωματικού υπομνήματος της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» για τυπικούς και ουσιαστικού λόγους» και

Γ) Την έγκριση ανάδειξης ως αναδόχου του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΩΝ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ

ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ» στον πρώτο μειοδότη που είναι η εργοληπτική επιχείρηση «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» με ποσοστό έκπτωσης 63,618 %.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ, και 2 λευκά)

Α) Εγκρίνει το από 4-11-2014 συνημμένο πρακτικό του διαγωνισμού του έργου: «Συντήρηση – αποκατάσταση ηλεκτροφωτισμού και φωτεινών σηματοδοτών του εθνικού και επαρχιακού οδικού δικτύου αρμοδιότητας Π.Ε. Ροδόπης», προϋπολογισμού (με Φ.Π.Α.) 250.000,00 ευρώ.

Β) Απορρίπτει την από 13-11-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ», σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 207/23-12-2014 συνημμένο έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Έβρου και την συνημμένη εισήγηση της Υπηρεσίας,

Γ) Απορρίπτει το από 23-1-2015 συμπληρωματικό υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης «ΚΟΤΣΑΦΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΔΕ» για τυπικούς και ουσιαστικού λόγους, σύμφωνα με την συνημμένη εισήγηση της Υπηρεσίας και

Δ) Εγκρίνει την ανάδειξη ως αναδόχου του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΩΝ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε.ΡΟΔΟΠΗΣ» στον πρώτο κατά σειρά μειοδότη που είναι η εργοληπτική επιχείρηση «ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟΝ Μ. ΕΠΕ» με ποσοστό έκπτωσης 63,618 %..»

Μειοψήφησαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Μπούτος και Αναστάσιος Τσαλδαρίδης ψηφίζοντας λευκό, αναφέροντας συγκεκριμένα ο κ. Μπούτος ότι ψηφίζει λευκό, γιατί η εισήγηση της Υπηρεσίας είναι διαφορετική πριν και μετά την γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου, κι έτσι δεν μπορεί να ψηφίσει.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 134/2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΧΟΥΣΕ ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΙΣΜΑΗΛ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ
ΣΩΤΗΡΗΣ ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ
ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ**