

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 8/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 116/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση Πρακτικού υπ' αριθμ. 1 της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού του έργου της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας Π.Α.Μ.Θ «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 2013 Ε.Π.0310000) με ΚΑΕ 2014 ΕΠ53100000, στην ΣΑΕΠ 531/0 ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2015 ΚΑΙ 2016».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Φεβρουαρίου 2015** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.772/20-2-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Δημήτριος Πέτροβιτς** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ** (αναπληρωματικό μέλος), 3) **Ιωάννης Μπούτος** μέλος, 4) **Σωτήρης Μποταϊτής** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κωνσταντίνος Κινατζίδης** μέλος, 7) **Φώτιος Καραλίδης** μέλος, 8) **Αναστάσιος Τσαλδαρίδης** μέλος και 9) **Παντελής Λασκαρίδης** μέλος.

Απόντες ήταν: ο κ. 1) **Αλέξανδρος Ιωσηφίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του δεύτερου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

Στην συζήτηση του θέματος παρευρέθη και η Επιτροπή του διαγωνισμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ 116: Εισηγούμενη το δεύτερο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Δημόσιας Υγείας της ΠΑΜΘ με το υπ' αριθμ. 500/24-2-2015 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:
Σχετ:

1. Ο Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87).
2. Ο Ν. 4071/2012 ΦΕΚ (85Α') Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ.

Παρακαλούμε να εγκρίνετε το από υπ' αριθμ. 1/21-02-2015 συνημμένο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, που αφορά την αξιολόγηση των ηλεκτρονικών προσφορών που υποβλήθηκαν για τον ηλεκτρονικό δημόσιο διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 2013 Ε.Π.0310000) με ΚΑΕ 2014 ΕΠ53100000, στην ΣΑΕΠ 531/0 ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2015 ΚΑΙ 2016».

Εισηγούμαστε για την επείγουσα εξέταση του θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης λόγω του ότι ο διαγωνισμός είναι ηλεκτρονικός με στενά χρονικά περιθώρια και αφετέρου η μη έγκαιρη έναρξη του προγράμματος μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα δημόσιας υγείας και όχλησης.

Συγκεκριμένα το Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού ανέφερε τα εξής :

« Στην Κομοτηνή, σήμερα, την 6^η Φεβρουαρίου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ., στα γραφεία της Δ/σης Δημόσιας Υγείας Π.Α.Μ.Θ., και έως σήμερα 21-2-2015 ώρα 11:00π.μ. συνεδρίασε η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την αριθ. 982/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι υπογράφωντες:

1. Γεώργιος Ταταράκης, Πρόεδρος προϊστάμενος της Διεύθυνσης Βιομηχανίας Ενέργειας & Φυσικών πόρων ΠΑΜΘ, του κλάδου ΠΕ Μηχανικών, με βαθμό Δ'.
2. Σεβδυνίδου Μαρία, τακτικό μέλος. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας ΠΑΜΘ, του κλάδου ΤΕ Επισκεπτριών Υγείας, με βαθμό Γ'.
3. Σταμπόλογλου Ευάγγελος, τακτικό μέλος. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Πολιτικής Γής ΠΑΜΘ, του κλάδου ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, με βαθμό Β'.

Η αποσφράγιση των προσφορών έλαβε χώρα ηλεκτρονικά στις 10:45 περίπου μέσω του συστήματος Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων.

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι μέχρι την ημέρα και ώρα λήξης της ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών (Δευτέρα 2-2-2015 και ώρα 15:00) κατατέθηκαν ηλεκτρονικά οι παρακάτω επτά (7) προσφορές. Τις προσφορές αυτές σε έντυπη μορφή φυσικού φακέλου παρέλαβε από την αρμόδια υπηρεσία διεξαγωγής διαγωνισμού, των οποίων τα δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά (ανά φύλλο) μονόγραψε με την ακόλουθη σειρά (βάσει της σειράς ηλεκτρονικής υποβολής τους στο ΕΣΗΔΗΣ) :

1. ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών)
2. ΧΑΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ (δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών)
3. ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α5 Έβρος)
4. ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α1. Δράμα, Α3. Ξάνθη, Α4. Ροδόπη)
5. ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Καβάλα Α.4. Ροδόπης)
6. ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α.1. Δράμα)
7. ΜΠΛΟΥΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α.2. Καβάλα)

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, υποβλήθηκαν προσφορές και για τις έξι (6) δράσεις του έργου και συγκεκριμένα:

- Α) για την Επίγεια δράση Τμήμα Α1 Π.Ε. Δράμας, υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές: (α) από την εταιρία ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ και (β) από τον ΦΩΤΙΑΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ,
- Β) για την Επίγεια δράση Τμήμα Α2 Π.Ε. Καβάλας, υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές: (α) από την εταιρία ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και (β) από τον ΜΠΛΟΥΚΟ ΕΥΑΓΓΕΛΟ,
- Γ) για την Επίγεια δράση Τμήμα Α3 Π.Ε. Ξάνθης, υποβλήθηκε μία (1) προσφορά: (α) από την εταιρία ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ,
- Δ) για την Επίγεια δράση Τμήμα Α4 Π.Ε. Ροδόπης, υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές: (α) από την εταιρία ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ και (β) από την εταιρία ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ,
- Ε) για την Επίγεια δράση Τμήμα Α5 Π.Ε. Έβρου, υποβλήθηκε μία (1) προσφορά: (α) από την εταιρία ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ,
- ΣΤ) για την Εναέρια δράση υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές: (α) από τον ΠΡΕΝΤΖΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟ και (β) από τον ΧΑΣΚΟΠΟΥΛΟ ΕΥΘΥΜΙΟ.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων και διαπίστωσε τις παρακάτω «αποκλίσεις» από τους όρους της διακήρυξης:

1. Κατά τον έλεγχο της 1^{ης} προσφοράς του ΠΡΕΝΤΖΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών) διαπιστώθηκε ότι

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης 8 παγίδων σύλληψης ακμαιών κουνουπιών (31.2.Γ.5.δ σελ.59) και σύμφωνα με την παράγραφο 31.1.Γ. της Διακήρυξης απαιτείται αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο και όχι η υποβολή προσφοράς ή προτιμολογίου για μελλοντική προμήθεια για το σύνολο των παγίδων, όπως έγινε στην συγκεκριμένη περίπτωση.

β) σε ότι αφορά την υποχρέωση πιστοποίησης εκτέλεσης παρόμοιων έργων σύμφωνα με την παράγραφο 8.2.1.14 σελ. 21 απαιτούνται τα εξής: «το αντικείμενο των έργων θα αφορά την καταπολέμηση κουνουπιών από τα οποία αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία του προσφέροντος. Ειδικότερα κατατίθεται κατάλογος των κυριότερων έργων που

πραγματοποιήθηκαν, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του Δημοσίου ή Ιδιωτικού παραλήπτη. Τα έργα αποδεικνύονται-πιστοποιούνται ως εξής:

i) Εάν ο αποδέκτης είναι Δημόσιος Φορέας, με ηλεκτρονική κατάθεση αντιγράφων των σχετικών συμβάσεων έργων (όπου θα αναφέρεται ρητά ο χρόνος υπογραφής, η διάρκεια εκτέλεσης και ο προϋπολογισμός του έργου) και των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή.

ii) Εάν ο αποδέκτης είναι Ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αποδέκτη ή εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό. Εναλλακτικά μπορεί να γίνει με κατάθεση ιδιωτικών συμφωνητικών, (όπου θα αναφέρεται ρητά ο χρόνος υπογραφής, η διάρκεια εκτέλεσης και ο προϋπολογισμός του έργου) καθώς και αντιγράφων των παραστατικών πληρωμής (τιμολογίων) ή με οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο και νόμιμο τρόπο.»

Επιπροσθέτως σύμφωνα με το έγγραφο με αρ. πρωτ. 34/8-1-2015 της Δ/σης Δημ. Υγείας σε απάντηση ερωτημάτων υποψηφίου συμμετέχοντα, μεταξύ άλλων αναφέρεται το εξής:

«... χρειάζεται να έχει ... και αποδεδειγμένη εμπειρία τόσο σε εργασίες αεροψεκασμού προνυμφοκτονίας κουνουπιών όσο και σε εργασίες ακμαιοκτονίας κουνουπιών...».

Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουν υποβληθεί συμβάσεις και Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έργων από τις οποίες προκύπτει ότι τα έργα αφορούσαν την δράση των εναέριων ψεκασμών της προνυμφοκτονίας και όχι για την δράση της ακμαιοκτονίας.

2. Κατά τον έλεγχο της 2^{ης} προσφοράς του ΧΑΣΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (δραση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών) διαπιστώθηκε ότι:

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση απασχόλησης επιστημονικά υπευθύνου του έργου (31.2.Β.α σελ.58) απαιτείται αποδεδειγμένη τρίμηνη εμπειρία από λήψεως πτυχίου, από επίσημο φορέα, στην συγκεκριμένη περίπτωση δηλώθηκε ως επιστημονική υπεύθυνος η κ. Ζωάκη Ελευθερία η οποία προσκόμισε δύο (2) Βεβαιώσεις απασχόλησης για τα έτη 2013 και 2014, από την Γεν. Δ/ση Δημόσιας Υγείας και κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας όπου δεν ορίζεται με σαφήνεια το ακριβές χρονικό διάστημα της απασχόλησης στα ως άνω έτη.

3. Κατά τον έλεγχο της 3^{ης} προσφοράς ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ (δραση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α5 Έβρος) διαπιστώθηκε ότι:

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση απασχόλησης επιστημονικά υπευθύνου του έργου (31.2.Β.α σελ.58) απαιτείται αποδεδειγμένη τρίμηνη εμπειρία από λήψεως πτυχίου, από επίσημο φορέα, στην συγκεκριμένη περίπτωση δηλώθηκε ως επιστημονική υπεύθυνος η κ. Λυγερούδη Στρατούλα η οποία προσκόμισε μία (1) Βεβαίωση απασχόλησης για τα έτη 2013 και 2014 από την Γεν. Δ/ση Δημόσιας Υγείας και κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης όπου δεν ορίζεται με σαφήνεια το ακριβές χρονικό διάστημα της απασχόλησης στα ως άνω έτη.

β) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης 10 παγίδων σύλληψης ακμαιών κουνουπιών (31.1.Γ.ΠΕ Έβρου, 7, σελ.57) και σύμφωνα με την παράγραφο 31.1.Γ. της Διακήρυξης απαιτείται αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο και όχι προσφορά ή προτιμολόγιο για μελλοντική προμήθεια. Στην συγκεκριμένη περίπτωση αποδεικτικό κτήσης υπάρχει για επτά (7) παγίδες ενώ έχει υποβληθεί προτιμολόγιο (PROFORMA INVOICE) για την προμήθεια άλλων 5 παγίδων.

γ) σε ότι αφορά την υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης (8.2.1.3, κα', σελ19-20) του διαχειριστή και του μέλους της Ένωσης, μεταξύ άλλων πρέπει να αναγράφονται τα εξής: «... Έλαβαν σαφή γνώση του εύρους, τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά, του αντικειμένου του Έργου. Συνέταξαν την προσφορά σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης των οποίων έλαβαν γνώση και τους οποίους αποδέχονται πλήρως, ανεπιφύλακτα και ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά τους είναι ακριβή.» Στην συγκεκριμένη περίπτωση η από 1/02/2015 Υ.Δ. (Ψηφιακά υπογεγραμμένη) του Γεωργίου Ελευθερίου και της από 1-2-2015 Υ.Δ. (Ψηφιακά υπογεγραμμένη) του Παναγιώτη Βαρελά που αναφέρουν μεταξύ άλλων «αποδέχομαι με επιφύλαξη αναφορικά με τα ποσοτικά και τα οικονομικά στοιχεία....».

4. Κατά τον έλεγχο της 4^{ης} προσφοράς ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ), (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α1. Δράμα, Α3. Ξάνθη, Α4. Ροδόπη), διαπιστώθηκε ότι:

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης δεκατριών (13) λειτουργικών συστημάτων GPS (31.1.Γ.) και σύμφωνα με την παράγραφο 31.1.Γ. της Διακήρυξης απαιτείται αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο και όχι προσφορά ή προτιμολόγιο για μελλοντική προμήθεια. Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχει υποβληθεί το από 20-1-2015 Ιδιωτικό Συμφωνητικό προμήθειας εξοπλισμού σύμφωνα με το οποίο θα παραχωρηθεί η κατοχή και χρήση των GPS εφόσον η Ένωση κηρυχθεί μειοδότης του διαγωνισμού.

β) σε ότι αφορά την υποχρέωση απασχόλησης επιστημονικά υπευθύνου του έργου (31.1.Β. σελ.53-54) απαιτείται η κτήση πτυχίου ενός (1) επιστήμονα κατηγορίας ΠΕ Γεωπόνων ή ΠΕ Βιολόγων, ΠΕ

Εντομολόγων ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής ή ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγείας. Στην συγκεκριμένη περίπτωση ο οριζόμενος ως επιστημονικά υπεύθυνος κ. Νεάρχου Ανδρέας προσκόμισε μετάφραση-αντίγραφο πτυχίου για Δημόσιους Επιθεωρητές Υγείας Κύπρου από την Βασιλική Εταιρεία για την προαγωγή της υγείας. Από το πτυχίο αυτό δεν προκύπτει αντιστοίχιση με τα αναγραφόμενα της προκήρυξης.

5. Κατά τον έλεγχο της 5^{ης} προσφοράς ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ), (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Καβάλα Α.4. Ροδόπης), διαπιστώθηκε ότι:

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης (8.2.1.3, κα', σελ19-20) του προέδρου, του δ/ντος συμβούλου και νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας κ. Μουρελάτου Σπυριδωνα, μεταξύ άλλων πρέπει να αναγράφονται τα εξής: «...Έλαβαν σαφή γνώση του εύρους, τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά, του αντικειμένου του Έργου. Συνέταξαν την προσφορά σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης των οποίων έλαβαν γνώση και τους οποίους αποδέχονται πλήρως, ανεπιφύλακτα και ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά τους είναι ακριβή.» Στην συγκεκριμένη περίπτωση η από 01/02/2015 Υ.Δ. (Ψηφιακά υπογεγραμμένη) του κ. Σπυριδωνα Μουρελάτου αναφέρει μεταξύ άλλων « ...αποδέχομαι με επιφυλάξεις, ιδιαίτερα στα ζητήματα που έχω καταστήσει γνωστά προς εσάς μέσω της προδικαστικής μου προσφυγής, καθώς και στα ζητήματα που διαφοροποιείται η παρούσα προσφορά μου....».

β) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης δεκατριών (13) ΙΧ Επαγγελματικών αυτοκινήτων ανοικτού ή κλειστού τύπου (31.1.Γ.) και σύμφωνα με την παράγραφο αυτή της Διακήρυξης απαιτείται άδεια κυκλοφορίας, αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση σε ένα εκ των οχημάτων (NHX 3067) δεν έχει γίνει η ηλεκτρονική υποβολή της Άδειας Κυκλοφορίας. Η άδεια αυτή υπάρχει ως αντίγραφο στο φυσικό φάκελο.

γ) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης δεκαοκτώ (18) παγίδων σύλληψης ακμαιών κουνουπιών (31.1.Γ.ΠΕ Καβάλας και Π.Ε. Ροδόπης, παρ. 7, σελ.56) και σύμφωνα με την παράγραφο 31.1.Γ. της Διακήρυξης απαιτείται αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο. Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουν υποβληθεί τιμολόγια αγοράς υλικών και εξαρτημάτων όπου συμπερασματικά προκύπτει ότι θα χρησιμοποιηθούν για την ιδιοκατασκευή των παγίδων σύλληψης κουνουπιών. Επίσης έχουν προσκομισθεί Βεβαιώσεις από το ΚΕΕΛΠΝΟ και από την Δ/ση Δημόσιας Υγείας ΠΑΜΘ σύμφωνα με τις οποίες πραγματοποιήθηκαν επιτυχώς οι δειγματοληψίες και εκτελέστηκε καλά η δράση συλλογής ακμαιών κουνουπιών με την χρήση των παραπάνω παγίδων.

δ) σε ότι αφορά την υποχρέωση απασχόλησης επιστημονικά δύο (2) υπευθύνων του έργου (31.1.Β. σελ.53-54) απαιτείται αποδεδειγμένη τρίμηνη εμπειρία από λήψεως πτυχίου, από επίσημο φορέα. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δηλώθηκαν ως επιστημονικοί υπεύθυνοι η κ. Μαρία Χαρπαντίδου και η κ. Σοφία Μαρμαρίδου οι οποίες προσκόμισαν Βεβαιώσεις απασχόλησης από την εταιρεία Οικοανάπτυξη Α.Ε. που δεν μπορεί να θεωρηθεί επίσημος φορέας σύμφωνα με την διακήρυξη.

6. Κατά τον έλεγχο της 6^{ης} προσφοράς ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α.1. Δράμα) διαπιστώθηκε ότι:

α) σε ότι αφορά την υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης (8.2.1.3, κα', σελ19-20) του Φωτιάδη Αναστάσιου, μεταξύ άλλων πρέπει να αναγράφονται τα εξής: «... Έλαβαν σαφή γνώση του εύρους, τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά, του αντικειμένου του Έργου. Συνέταξαν την προσφορά σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης των οποίων έλαβαν γνώση και τους οποίους αποδέχονται πλήρως, ανεπιφύλακτα και ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά τους είναι ακριβή.» Στην συγκεκριμένη περίπτωση η από 02/02/2015 Υ.Δ. (Ψηφιακά υπογεγραμμένη) της προσφοράς του αναφέρει μεταξύ άλλων « ...αποδέχομαι με επιφυλάξεις, ιδιαίτερα στα ζητήματα που έχω καταστήσει γνωστά προς εσάς μέσω της προδικαστικής μου προσφυγής, καθώς και στα ζητήματα που διαφοροποιείται η παρούσα προσφορά μου....».

β) σε ότι αφορά την υποχρέωση διάθεσης έξι (6) παγίδων σύλληψης ακμαιών κουνουπιών (31.1.Γ.ΠΕ Δράμας, παρ. 7, σελ.55) και σύμφωνα με την παράγραφο 31.1.Γ. της Διακήρυξης απαιτείται αποδεικτικό κτήσης ή δικαίωμα χρήσης (παραχώρηση) από τρίτο. Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουν υποβληθεί τιμολόγια αγοράς υλικών και εξαρτημάτων προς την εταιρεία Οικοανάπτυξη η οποία θα ιδιοκατασκευάσει τις παγίδες και θα τις παραχωρήσει στον κ. Φωτιάδη Αναστάσιο. Επίσης έχουν προσκομισθεί Βεβαιώσεις από το ΚΕΕΛΠΝΟ και από την Δ/ση Δημόσιας Υγείας ΠΑΜΘ προς την εταιρεία Οικοανάπτυξη Α.Ε. σύμφωνα με τις οποίες πραγματοποιήθηκαν επιτυχώς οι δειγματοληψίες και εκτελέστηκε καλά η δράση συλλογής ακμαιών κουνουπιών με την χρήση των παραπάνω παγίδων προς την εταιρεία Οικοανάπτυξη Α.Ε.

γ) σε ότι αφορά την υποχρέωση απασχόλησης επιστημονικά ενός (1) υπευθύνου του έργου (31.1.Β. σελ.53) απαιτείται αποδεδειγμένη τρίμηνη εμπειρία από λήψεως πτυχίου, από επίσημο φορέα. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δηλώθηκε ως επιστημονικός υπεύθυνος ο κ. Αναστάσιος Φωτιάδης, ο οποίος

προσκόμισε Βεβαίωση απασχόλησης από την εταιρεία Οικοανάπτυξη Α.Ε. που δεν μπορεί να θεωρηθεί επίσημος φορέας σύμφωνα με την διακήρυξη.

Γ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Οι διαπιστωθείσες «αποκλίσεις» που αναφέρονται στις ως άνω προσφορές εκάστου προσφερόμενου υπό στοιχεία: Β.1.α), Β.3.β), Β.5.γ), Β.6.β), και Β.4.α), και αφορούν υλικοτεχνικό εξοπλισμό, καθ'ο μέρος το κόστος κτήσης του οποίου όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα τιμολόγια αγοράς κλπ δικαιολογητικά είναι ασήμαντο σε σύγκριση με το συνολικό προϋπολογισμό της δράσης του έργου (ενδεικτικά ότι αφορά την προμήθεια παγίδων σύλληψης ακμαίων κουνουπιών των οποίων το κόστος κυμαίνεται από 80,00€ έως 270,00€ η μία και αντίστοιχα ισχύει και για την προμήθεια GPS όπου το κόστος κυμαίνεται από 100,00€ έως 200,00€ το ένα), κρίνονται (οι ως άνω αποκλίσεις) ως ασήμαντες και μη ουσιώδεις. Επίσης η «απόκλιση» Β.5.β) που αφορά την περίπτωση μίας προσφοράς όπου για ένα εκ των προσφερομένων οχημάτων δεν έχει γίνει η ηλεκτρονική υποβολή της Άδειας Κυκλοφορίας, η άδεια αυτή όμως υπάρχει ως αντίγραφο στο φυσικό φάκελο και ως εκ τούτου κρίνεται ως ασήμαντη και μη ουσιώδης.

2. Οι διαπιστωθείσες «αποκλίσεις» που αναφέρονται στις ως άνω προσφορές εκάστου προσφερόμενου υπό στοιχεία: Β.2.α), Β.3.α), Β.5.δ), Β.6.γ), και αφορούν την τρίμηνη εμπειρία σε έργα καταπολέμησης κουνουπιών, από επίσημο φορέα, κρίνονται κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου των υποβληθέντων βεβαιώσεων ότι καλύπτουν την παραπάνω προϋπόθεση της τρίμηνης εμπειρίας καθώς επίσης και η «απόκλιση» Β.4.β), που αφορά τον οριζόμενο ως επιστημονικά υπεύθυνο κ. Νεάρχου Ανδρέα, σε σχέση με την ειδικότητα του πτυχίου του κρίνεται ασήμαντη και μη ουσιώδης.

3. Σύμφωνα με την γνώμη της επιτροπής η διαπιστωθείσα «απόκλιση» αναφέρεται στην ως άνω προσφορά του προσφερόμενου κ. Πρέντζα Δημητρίου υπό στοιχεία Β.1.β) και αφορά το περιεχόμενο των πιστοποιήσεων *εκτέλεσης παρομοίων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση κουνουπιών από τα οποία αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία του προσφέροντος.*

Λόγω της μη ρητής αναφοράς της διακήρυξης στο δικαιολογητικό που περιγράφεται στο συγκεκριμένο άρθρο 8.2.1.14 σελ. 21, στους όρους «προνομφοκτονία» και «ακμαιοκτονία» τεκμηριώνεται λόγος απόρριψης *εφόσον* θεωρηθεί ότι η γενική αναφορά στην διακήρυξη σχετικά με εκτέλεση παρόμοιων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση των κουνουπιών περιλαμβάνει τις δράσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 30.5. σελ.49 δηλαδή «όλες τις απαραίτητες εργασίες για την υλοποίηση των απαιτούμενων αεροψεκασμών προνομφοκτονίας και ακμαιοκτονίας στο σύνολο των περιοχών της Περιφέρειας ΑΜΘ.»

4. Σύμφωνα με την γνώμη της επιτροπής οι διαπιστωθείσες «αποκλίσεις» που αναφέρονται στις ως άνω προσφορές εκάστου προσφερόμενου υπό στοιχεία: Β.3.γ), Β.5.α), Β.6.α), και αφορούν το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης των προσφερόντων: Α) ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ για την προσφορά της στη δράση Α5 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Έβρου, Β) ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α1 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Δράμας και Γ) ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για τις προσφορές της στις επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Π.Ε. Καβάλας και Α.4. Π.Ε. Ροδόπης και συγκεκριμένα σ' ότι αφορά στη διατύπωση σοβαρότατων επιφυλάξεων ως προς όρους της διακήρυξης και ως προς τα οικονομικά και ποσοτικά στοιχεία της, κρίνεται ότι αποτελούν ουσιώδεις αποκλίσεις και θέτουν σοβαρότατες αιρέσεις στη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, τέτοιες που είναι απόλυτα αντίθετες προς τους όρους, το σκοπό και εν γένει το πνεύμα της διακήρυξης.

Δ. Συμπέρασμα

1. Ως προς τις αμέσως ανωτέρω αναφερόμενες παρατηρήσεις υπό στοιχεία Γ1 και Γ2:

Σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης/διακήρυξης και συγκεκριμένα στην σελ.5 όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται: «... είναι δυνατό, κατά την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής, να θεωρηθούν αποδεκτές και προσφορές που παρουσιάζουν ασήμαντες αποκλίσεις ή περιορισμούς. Ως ασήμαντες αποκλίσεις ή περιορισμοί, νοούνται οι αποκλίσεις και οι περιορισμοί που δεν επηρεάζουν την έκταση του Έργου ή την ποιότητα εκτέλεσης του, δεν περιορίζουν, σε κανένα σημείο, τα δικαιώματα της Αναθέτουσας Αρχής ή τις υποχρεώσεις του Προσφέροντος και δεν θίγουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης των Προσφερόντων.».

Στην προκειμένη περίπτωση και σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν στις υπό στοιχεία Γ1 και Γ2 παρατηρήσεις, οι εν λόγω αποκλίσεις, κρίνονται σύμφωνα με τον ως άνω αναφερόμενο όρο της διακήρυξης, ασήμαντες που δεν επηρεάζουν την έκταση του έργου ή την ποιότητα εκτέλεσής του από τους προσφέροντες και ως εκ τούτου γνώμη της επιτροπής είναι ότι οι παραπάνω αποκλίσεις δεν αποτελούν λόγο απόρριψης των προσφορών.

2. Ως προς την αμέσως ανωτέρω αναφερόμενη παρατήρηση υπό στοιχεία Γ3 που αφορά την προσφορά του κ. Πρέντζα Δημητρίου τεκμηριώνεται λόγος απόρριψης εφόσον θεωρηθεί ότι η γενική αναφορά στην διακήρυξη σχετικά με εκτέλεση παρόμοιων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση των κουνουπιών περιλαμβάνει τις δράσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 30.5. σελ.49 δηλαδή «όλες τις απαραίτητες εργασίες για την υλοποίηση των απαιτούμενων αεροψεκασμών προνυμφοκτονίας και ακμαιοκτονίας στο σύνολο των περιοχών της Περιφέρειας ΑΜΘ.»

3. Ως προς την αμέσως ανωτέρω αναφερόμενη παρατήρηση υπό στοιχεία Γ4:

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα στο Μέρος Α, Άρθρο 1, στην σελ.8 όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται: «...Προσφορές που, κατά την κρίση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, είναι αόριστες και ανεπίδεκτες εκτίμησης ή περιέχουν όρους αντίθετους προς την διακήρυξη ή/και αιρέσεις, χαρακτηρίζονται ως μη αποδεκτές και απορρίπτονται. Όλοι οι περιεχόμενοι στη Διακήρυξη όροι και απαιτήσεις είναι υποχρεωτικοί για τους συμμετέχοντες. Απόκλιση από τους υποχρεωτικούς όρους και απαιτήσεις (ποσοτικές και ποιοτικές) επιφέρει τον αποκλεισμό του συμμετέχοντα.».

Στην προκειμένη περίπτωση και σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν στην υπό στοιχεία Γ4 παρατήρηση, που αφορούν τις προσφορές: Α) ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ για την προσφορά της στη δράση Α5 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Έβρου, Β) ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α1 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Δράμας, Γ) ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για τις προσφορές της στις επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Π.Ε. Καβάλας και Α.4. Π.Ε. Ροδόπης, των οποίων οι εν λόγω αποκλίσεις, κρίνονται σύμφωνα με τον ως άνω αναφερόμενο όρο της διακήρυξης, ουσιώδεις και ως εκ τούτου γνώμη της επιτροπής είναι ότι οι παραπάνω αποκλίσεις αποκλείουν από τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό τους συγκεκριμένους προσφέροντες.

Ε. ΓΝΩΜΗ

Η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ομόφωνα :

1.) Να αποκλεισθούν από τον διαγωνισμό για τους λόγους που προαναπύχθηκαν οι:

Α) ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ για την προσφορά της στη δράση Α5 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Έβρου.

Β) ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α1 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Δράμας.

Γ) ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για τις προσφορές της στις επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Π.Ε. Καβάλας και Α.4. Π.Ε. Ροδόπης.

2.) Να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό εφόσον κριθεί ότι συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στην πιο πάνω παράγραφο Γ.3 ο:

Α) ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών.

3.) Να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές (για την συνέχεια της διαδικασίας ανοίγματος των οικονομικών προσφορών) οι:

Α.) ΧΑΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών

Β.) ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ για την προσφορά της στη δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α1. Δράμα, Α3. Ξάνθη, Α4. Ροδόπη

Γ.) ΜΠΛΟΥΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α.2. Καβάλα

Το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των εναπομεινάντων συμμετεχόντων θα γίνει μετά την κοινοποίηση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για το αποτέλεσμα του παρόντος πρακτικού. Η ημερομηνία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών θα ορισθεί αρμοδίως και θα κοινοποιηθεί εγκαίρως στους ενδιαφερόμενους».

Κατόπιν των ανωτέρω ο Λ. Γεωργίου, Προϊστάμενος της Δ/σης Δημόσιας Υγείας της ΠΑΜΘ κατά την συζήτηση του θέματος υπέβαλε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής συμπληρωματική επεξηγηματική εισήγηση της Υπηρεσίας που ανέφερε τα εξής:

« Επιπλέον και σ' ότι αφορά την πρόταση για αποκλεισμό του προσφέροντα κ. ΠΡΕΝΤΖΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, εφόσον η Επιτροπή δεν γνωμοδοτεί με πλήρη σαφήνεια στην αιτιολογία της, σας θέτω υπόψη, την παρακάτω πρόσθετη και επαρκή αιτιολογία ως εξής:

«Ναι μεν στο ειδικό σημείο της διακήρυξης (άρθρο 8.2.1.14 σελ. 21), που αφορά στην «Πιστοποίηση εκτέλεσης παρομοίων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση κουνουπιών από τα οποία να αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία του προσφέροντα.», δεν γίνεται ειδικότερη αναφορά στους όρους «προनुμφοκτονία» και «ακμαιοκτονία», όμως διάχυτη είναι στο κείμενο της διακήρυξης, η ρητή αναφορά των ως άνω όρων, καθόσον αποτελούν τις απαραίτητες μεθόδους καταπολέμησης των κουνουπιών από αέρος (πρβλ. σελ. 1 και 9 που αναφέρεται στο αντικείμενο του έργου, σελ. 9 αρθρ.1, σελ. 10 αρθρ.2., σελ. 43 αρθρ. 30.3, σελ. 49 αρθρ.30.5, σελ. 50 αρθρ. 30.5, σελ. 58,59 αρθρ. 31.2.Γ). Επιπλέον οι δύο ως άνω μέθοδοι καταπολέμησης κουνουπιών είναι διακριτές (διαφορετικές) μεταξύ τους και απαιτούν διαφορετική τεχνική εφαρμογής (πρβλ. σε. 43 αρθρ. 30.3 ορισμοί τους). Επίσης για κάθε μία από αυτές απαιτείται ειδικός και διαφορετικού τύπου εξοπλισμός, που είναι διαφορετικά και διακριτά κοστολογημένος στον προϋπολογισμό του έργου (πρβλ. σελ. 58,59 αρθρ. 31.2.Γ), καθόσον απαιτείται διαφορετική τεχνική εφαρμογής για την κάθε διακριτή εργασία αεροψεκασμού και προκειμένου να τεκμηριωθεί η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία του προσφέροντα που απαιτείται στο σημείο της διακήρυξης αρθρ. 8.2.1.14. σελ.21.

Ως εκ τούτου στην ως άνω γενική έννοια: «Πιστοποίηση εκτέλεσης παρομοίων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση κουνουπιών από τα οποία να αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία του προσφέροντα.», είναι απαραίτητο να τεκμηριωθεί εμπειρία τόσο στην εκτέλεση έργων ακμαιοκτονίας από αέρος όσο και στην εκτέλεση έργων προनुμφοκτονίας από αέρος, προκειμένου να μην επηρεαστεί η ποιότητα εκτέλεσης του έργου, που επιφέρει αποκλεισμό από τον διαγωνισμό του προσφέροντα (πρβλ. αρθρ. 1 σελ.8 : «Απόκλιση από τους υποχρεωτικούς όρους και απαιτήσεις ποσοτικές και ποιοτικές επιφέρει τον αποκλεισμό του συμμετέχοντα.»). Αλλωστε δεν επιβάλλονταν στο σημείο εκείνο της διακήρυξης (αρθρ. 8.2.1.14, σελ.21) να γίνει τέτοια ειδική αναφορά στους όρους «προनुμφοκτονία» και «ακμαιοκτονία», καθόσον το αντικείμενο του δημοπρατηθέντος έργου, που είναι η καταπολέμηση των κουνουπιών, επιτυγχάνεται (από αέρος) με την μέθοδο της «προनुμφοκτονίας» και «ακμαιοκτονίας», όπως ειδικότερα αναλύεται στο μέρος Β' της διακήρυξης (σελ. 43-50).

Συνεπώς εφόσον στο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών, διαπιστώνεται υπό στοιχεία Β.1.β) ότι: «Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουν υποβληθεί συμβάσεις και Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έργων από τις οποίες προκύπτει ότι τα έργα αφορούσαν την δράση των εναέριων ψεκασμών της προनुμφοκτονίας και όχι για την δράση της ακμαιοκτονίας.». Δηλαδή ο ως άνω υποψήφιος ανάδοχος (Πρέντζας Δημήτριος), δεν αποδεικνύει, όπως απαιτεί η Διακήρυξη και το επιβάλει το αντικείμενο του έργου, τεχνική και επαγγελματική εμπειρία εκτέλεσης παρόμοιων έργων με αντικείμενο την καταπολέμηση κουνουπιών από αέρος, δικαιολογητικό που είναι απολύτως απαραίτητο και επί ποινή αποκλεισμού κατά τους όρους της διακήρυξης (πρβλ. σελ. 18 αρθρ. 8.2.1 τελευταίο εδάφιο), νομίμως αποκλείεται από τον διαγωνισμό στο στάδιο αυτό».

Για τους λόγους αυτούς η Υπηρεσία,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Να γίνει δεκτό το πρακτικό Νο 1/21.2.2015 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών μαζί με την επιπρόσθετη ως άνω αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς του κ. Πρέντζα Δημητρίου.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 καθώς και το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού μαζί με την επιπρόσθετη αιτιολογία που αναφέρετε στην συμπληρωματική επεξηγηματική εισήγηση της Υπηρεσίας:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ, και 3 κατά)

Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό Νο 1 της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού του έργου της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας Π.Α.Μ.Θ «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 2013 Ε.Π.0310000) με ΚΑΕ 2014 ΕΠ53100000, στην ΣΑΕΠ 531/0 ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2015 ΚΑΙ 2016» και συγκεκριμένα:

1.) Αποκλείει από τον διαγωνισμό για τους λόγους που προαναπτύχθηκαν τις παρακάτω εταιρείες:
Α) ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΕΕ για την προσφορά της στη δράση Α5 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Έβρου.
Β) ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α1 επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Π.Ε. Δράμας.
Γ) ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για τις προσφορές της στις επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α2. Π.Ε. Καβάλας και Α.4. Π.Ε. Ροδόπης.
Δ) ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών.

2.) Αποδέχεται τις προσφορές (για την συνέχεια της διαδικασίας ανοίγματος των οικονομικών προσφορών) ως εξής :
Α.) ΧΑΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ για την προσφορά της στη δράση Β. εναέριες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών
Β.) ΝΕΑΡΧΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΙΝΙΚΗ ΟΕ για την προσφορά της στη δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α1. Δράμα, Α3. Ξάνθη, Α4. Ροδόπη
Γ.) ΜΠΛΟΥΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ για την προσφορά της στη δράση Α. επίγειες δράσεις καταπολέμησης κουνουπιών Α.2. Καβάλα

Μειοψήφησαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Φώτιος Καραλίδης, Αναστάσιος Τσαλδαρίδης και Παντελής Λασκαρίδης ψηφίζοντας κατά, αναφέροντας ο κ. Καραλίδης τα εξής « Κατά, λόγω του ότι από την Επιτροπή δεν καλύφθηκαν στις ερωτήσεις, θεωρώ ότι έχει δημιουργηθεί μια ασάφεια ως προς την ακεραιότητα της απόφασης και επειδή πρόκειται για προσφορά εταιρειών με οικονομικό αντικείμενο και επειδή σήμερα έπονται και άλλες διαδικασίες εμείς ψηφίζουμε κατά, λόγω ύπαρξης ασάφειας και ζητήματα όπως έγιναν από τα ερωτήματα μη απόλυτα καλυμμένα» και ο κ. Λασκαρίδης: « πρόσθεσε ότι είναι Κατά, για πολλά σημεία του Πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού».

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 116/2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΧΟΥΣΕ ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΙΣΜΑΗΛ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ
ΣΩΤΗΡΗΣ ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ
ΦΩΤΙΟΣ ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ
ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ**