

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 24/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

### Αριθ. Απόφασης 459/2014

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση άσκησης ενδίκων μέσων κατά των από 3-6-2014 κατασχετηρίων εις χείρας τρίτου των: 1.Γραφείου Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης 2.Σουλτάνας Τσιμουρδάγκα 3. Άγγελου Σεργκενλίδη.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **19 Ιουνίου 2014** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.3478/12-6-2014** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: ο κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη - Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 4) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 5) **Σουλτάνα Σερεφιά** (αναπληρωματικό) μέλος, 6) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος και 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος.

**Απόντες** ήταν: 1) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 2) **Αντώνιος Ματζιάρης** μέλος και 3) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 459:** Εισηγούμενη το όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. 111,112,113/6-6-2014 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έλαβα υπόψη μου:

-τις από 3-6-2014 κατασχέσεις εις χείρας τρίτου των ανωτέρω αντιδίκων

-τις υπ' αριθμ. 50,51 και 52/2014 διαταγές πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής

-το αρ.πρωτ. Δ.Ο.1956,1955,1954 έγγραφο-απόψεις του τμήματος Προμηθειών της Π.Α.Μ.Θ. σύμφωνα με τα οποία προκύπτει ότι:

Οι ανωτέρω εξέδωσαν κατά της Π.Α.Μ.Θ. τις αναφερόμενες διαταγές πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής ,με βάση τα αναφερόμενα σ' αυτές παραστατικά, νομιμότοκα από την επομένη της παρόδου 60 ημερών από την έκδοση εκάστου παραστατικού μέχρις εξοφλήσεως) , πλέον ποσού για δικαστικά έξοδα . Οι διαταγές πληρωμής επιδόθηκαν στην Περιφέρεια στις 26.02.2014 και για δεύτερη φορά στις 28.04.2014.

Κατά των διαταγών πληρωμής δεν ασκήθηκε ένδικο μέσο σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 192/πρ.11/13.03.2014 απόφαση της Ο.Ε.

Στη συνέχεια οι αντιδικοί κοινοποίησαν στην Περιφέρεια τα ανωτέρω κατασχετήρια εις χείρας της « ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ », με τα οποία επιτάσσουν αυτήν να μην αποδίδει στην ΠΑΜΘ από τώρα και στο εξής κανένα ποσό που είναι κατατεθειμένο στους τραπεζικούς λογαριασμούς που τηρεί σ αυτήν μέχρι των ποσών των επιταγών πλέον εξόδων και τόκων υπερημερίας, αλλά να το καταβάλλει σ αυτούς .

Σημειώνω ότι όπως προκύπτει από τα έγγραφα της Υπηρεσίας ειδικότερα δε από τις απόψεις του Τμήματος Προμηθειών αλλά και από το σώμα των αποφάσεων οι δαπάνες για τις οποίες εκδόθηκαν οι διαταγές πληρωμής αφορούν την συμμετοχή της Περιφέρειας στην εκδήλωση για το 1<sup>ο</sup> παιδικό φεστιβάλ Παραδοσιακών χορών στις 8 και 9 Ιουνίου 2013 και δεν πληρώθηκαν διότι η Υ.Δ.Ε. με το αρ.πρωτ.ΔΥ/15-10-2013 έγγραφό της επέστρεψε αθεώρητη ως μη νόμιμη την δαπάνη λόγω μη έγκαιρης έκδοσης των αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης.

**ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ**

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 ι του Ν.3852/2010 η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια ,μεταξύ των άλλων, για την απόφαση για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.

Σύμφωνα με το άρθρο 933 ΚΠολΔ «Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει

[ ]

έννομο συμφέρον, οι οποίες αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση, ασκούνται μόνο με ανακοπή που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο Μονομελές Πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της. Η ανακοπή μπορεί να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.»

Κατά δε το άρθρο 938 ΚΠολΔ

«1. Με αίτηση του ανακόπτοντος μπορεί να διαταχθεί η αναστολή της αναγκαστικής εκτέλεσης με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση, αν ο δικαστής κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση της ανακοπής. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση. Η αίτηση αναστολής κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της ανακοπής και συζητείται υποχρεωτικά κατά την ορισθείσα δικάσιμο αυτής. Η αίτηση μπορεί να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.

2. Αρμόδιος να διατάξει όσα ορίζει η παράγραφος 1 είναι ο δικαστής στον οποίο εκκρεμεί η ανακοπή, ο οποίος μπορεί να εμποδίσει με σημείωμα του την εκτέλεση, ώσπου να εκδοθεί η απόφαση για την αίτηση αναστολής.»

Παράλληλα σύμφωνα με το αριθ.πρωτ.οικ.58097/7-10-2010 έγγραφο του Υπ.Εσ. οι ΟΤΑ οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα ώστε να καθίστανται τελεσίδικες οι σχετικές αποφάσεις σύμφωνα και με το ΑΠ 2/54630/0022/2-10-2006 έγγραφο του Γ.Λ.Κ. για την αποφυγή αιφνιδιασμού του κρατικού προϋπολογισμού με πληρωμή μη προγραμματισμένων δαπανών.

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω συνάγεται ότι κατ' αρχήν η Διοίκηση οφείλει να εξαντλεί όλα τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα για την αποφυγή αιφνιδιασμού του κρατικού προϋπολογισμού με πληρωμή μη προγραμματισμένων δαπανών.

Ωστόσο η Οικονομική Επιτροπή έχει την ευχέρεια και την αρμοδιότητα να αποφασίσει και διαφορετικά σταθμίζοντας τα επί μέρους στοιχεία της κάθε μίας περίπτωσης.

Στις υπόψη περιπτώσεις πρέπει να ληφθούν επί πλέον υπόψη :

α) Η καλή πίστη και η χρηστή διοίκηση είναι βασικές αρχές που διέπουν το διοικητικό δίκαιο και εφαρμόζονται και εν προκειμένω.

β) η ενδεχόμενη άσκηση ενδίκων μέσων θα αιτιάζεται στην μη νόμιμη έκδοση των διαταγών πληρωμής δηλαδή στην τυπική διαδικασία και όχι στην άρνηση της οφειλής, διότι η οφειλή συνομολογείται από την περιφέρεια.

γ) τα ποσά των υπόψη κατασχετηρίων είναι μικρά ανερχόμενα συνολικά στα 3.646,93 Ε (1.633,87+1.040,20+972,86) επομένως κρίνεται αυτονόητο ότι με την πληρωμή τους δεν αιφνιδιάζεται ο προϋπολογισμός της Π.Α.Μ.Θ. για τους λόγους αυτούς η Υπηρεσία,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Να μην ασκηθούν τα ένδικα μέσα της ανακοπής και της αίτησης αναστολής κατά των τριών ανωτέρω κατασχετηρίων

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :



**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την μη άσκηση των ένδικων μέσων της ανακοπής και της αίτησης αναστολής κατά των τριών κατασχετηρίων εις χείρας τρίτου των: 1.Γραφείου Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης 2.Σουλτάνας Τσιμουρδάγκα 3. Άγγελου Σεργκενλίδη.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 459/2014.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ  
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ**