

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 42/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

## Αριθ. Απόφασης 821/2013

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση του 1<sup>ου</sup> πρακτικού επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού «Προβολή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης σε εξειδικευμένο έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και αναβάθμιση του τουριστικού διαδικτυακού τόπου».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **24 Οκτωβρίου 2013** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **10.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5984/18-10-2013** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη – Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος, 3) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 4) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 5) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 6) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος, 7) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος και 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος.

**Απόντες** ήταν : ο κ. 1) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 821 :** Εισηγούμενη το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της ΠΑΜΘ με το υπ' αριθμ. 20643/3609/17-10-2013 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής το από 3-10-2013 συνημμένο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού του υποέργου «ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ –ΘΡΑΚΗΣ ΣΕ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΥΠΟ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΤΟΠΟΥ» του έργου «Τουριστική Προβολή Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης (2012-2013), που αφορά το στάδιο της αποσφράγισης και τον έλεγχο των δικαιολογητικών του διαγωνισμού.

Στο πιο πάνω συνημμένο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό αναφέρονται τα εξής: «.....Η επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των προσφορών και στον έλεγχο των δικαιολογητικών σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, σύμφωνα με τα σημεία 6.2 και 6.3 της προκήρυξης, και διαπίστωσε τα εξής:

1. Σχετικά με το φάκελο δικαιολογητικών της Ένωσης Εταιρειών ORANGE A.E. – ΓΝΩΜΩΝ A.E., στα δικαιολογητικά πιστοποίησης τεχνικής επάρκειας που περιγράφονται στο άρθρο 5.3.3 της Διακήρυξης προσκομίσθηκε ως συναφές με το πρόσθετο αντικείμενο της διακήρυξης έργο η «Ανάπτυξη και δοκιμαστική λειτουργία διαδραστικού συστήματος προώθησης εναλλακτικού τουρισμού» του Δήμου Καρπάθου, που υλοποιήθηκε από την εταιρεία «ΓΝΩΜΩΝ A.E.». Το εν λόγω έργο συνοδεύεται από πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής και έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου Καρπάθου και όχι από βεβαίωση εκτέλεσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 5.3.3. της Διακήρυξης. Η Επιτροπή θεωρεί ότι το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής αποδεικνύει την υλοποίηση του επικαλούμενου έργου και εμπίπτει στην ευρεία έννοια της «Βεβαίωσης εκτέλεσης». Επομένως, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών ORANGE A.E. – ΓΝΩΜΩΝ A.E. γίνεται αποδεκτή.

2. Σχετικά με το φάκελο δικαιολογητικών της εταιρείας ΣΗΜΑ A.E., η Επιτροπή παρατήρησε ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο Διαγωνισμό, την οποία προσκόμισε ο προσφέρων, ορίζει ότι «Το ανωτέρω ποσό της εγγύησης τηρούμε στη διάθεσή σας, και θα καταβληθεί .... μέσα σε τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας» και όχι μέσα σε 3 ημέρες, όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη. Η Επιτροπή εκτιμά ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκπληρώνει τον σκοπό για τον οποίο κατατέθηκε, καθώς περιλαμβάνει τα κύρια στοιχεία της, όπως ημερομηνία έκδοσης, εκδότη, την υπηρεσία στην οποία απευθύνεται, τα στοιχεία της διακήρυξης, τον αριθμό και το ποσό της εγγύησης, την ισχύ της και την πλήρη επωνυμία και διεύθυνση του προσφέροντος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 78/06). Επιπλέον, η εταιρεία «ΣΗΜΑ A.E.» κατέθεσε ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ της ίδιας και του υπερβολάβου BEE GROUP ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ», το οποίο προσκομίσθηκε ως απαιτούμενο από τη Διακήρυξη δικαιολογητικό σε περίπτωση ανάθεσης τμήματος του έργου σε υπερβολάβο. Το ανωτέρω συμφωνητικό συνεργασίας, το οποίο αφορά την

υλοποίηση του πρόσθετου έργου της αναβάθμισης του τουριστικού διαδικτυακού τόπου της Περιφέρειας, αναφέρει στην παράγραφο Δ' το συνολικό τίμημα εκτέλεσης του υπό ανάθεση στον υπεργολάβο έργου. Η Επιτροπή κρίνει ότι από την αναφορά του ποσού αυτού δεν μπορεί να συναχθεί στοιχείο της Οικονομικής Προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου, καθότι δεν αναφέρεται σε τι ποσοστό της οικονομικής προσφοράς αυτό αναλογεί, ούτε μπορεί να συναχθεί το ποσοστό της έκπτωσης που προσφέρει η εταιρεία. Κατά συνέπεια, η προσφορά της εταιρείας ΣΗΜΑ Α.Ε. γίνεται αποδεκτή.

3. Σχετικά με το φάκελο της Ένωσης Εταιρειών LTH ADVERTISING (ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ Ο.Ε.) – I-MAGIC (ΜΠΑΤΖΑΚΑΣ Θ.-ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Θ. Ο.Ε.), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ένωση εταιρειών προσκόμισε δύο εγγυητικές επιστολές ύψους 5.625,00€ έκαστη. Η μία εξ αυτών αναφέρει ότι «Το ανωτέρω ποσό της εγγύησης τηρούμε στη διάθεσή σας, και θα καταβληθεί .... μέσα σε τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας» και όχι μέσα σε 3 ημέρες, όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη (άρθρο 5.3.1). Η Επιτροπή εκτιμά ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκπληρώνει τον σκοπό για τον οποίο κατατέθηκε, καθώς περιλαμβάνει τα κύρια στοιχεία της, όπως ημερομηνία έκδοσης, εκδότη, την υπηρεσία στην οποία απευθύνεται, τα στοιχεία της διακήρυξης, τον αριθμό και το ποσό της εγγύησης, την ισχύ της και την πλήρη επωνυμία και διεύθυνση του προσφέροντος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 78/06). Επιπλέον, η Ένωση Εταιρειών δεν προσκόμισε συμπληρωμένο το υπόδειγμα του πίνακα υπεργολάβων, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 5.3.3. της Διακήρυξης, οι υπεργολάβοι όμως που προτίθεται να χρησιμοποιήσει και το αντικείμενο του έργου που πρόκειται να τους αναθέσει προκύπτουν από τα υποβληθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά συνεργασίας. Επομένως, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών LTH ADVERTISING (ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ Ο.Ε.) – I-MAGIC (ΜΠΑΤΖΑΚΑΣ Θ.-ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Θ. Ο.Ε.) γίνεται αποδεκτή.

Γ. Συμπερασματικά, η επιτροπή Διαγωνισμού αποφάσισε τα εξής:

Γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των συμμετεχόντων:

1. Ένωση Εταιρειών ORANGE Α.Ε. – ΓΝΩΜΩΝ Α.Ε.
2. ΣΗΜΑ Α.Ε.
3. Ένωση Εταιρειών LTH ADVERTISING (ΑΦΟΙ ΤΖΕΝΑΛΗ Ο.Ε.) – I-MAGIC (ΜΠΑΤΖΑΚΑΣ Θ.-ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Θ. Ο.Ε.) .....»

Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του συνημμένου 1<sup>ου</sup> Πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού του έργου του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 6 υπέρ και 1 κατά)

Εγκρίνει το συνημμένο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού «Προβολή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης σε εξειδικευμένο έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και αναβάθμιση του τουριστικού διαδικτυακού τόπου», που αφορά το στάδιο της αποσφράγισης και τον έλεγχο των δικαιολογητικών του διαγωνισμού.

Μειοψήφησε το μέλος Κωνσταντίνος Μιχαηλός, ψηφίζοντας Κατά , διότι δεν συμφωνεί εξ αρχής με το έργο.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 821/2013

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ  
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ**