

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 13/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 263/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση Πρακτικού για το διαγωνισμό του έργου: «Βελτίωση επαρχιακού δρόμου Διδ/χου – Πυθίου (Τμήμα Διδ/χο – Πετράδες)».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **16 Απριλίου 2013** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.2080/11-4-2013** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 3) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος 4) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 5) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος 6) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος, 8) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Στο σημείο αυτό ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Γεώργιος Χριστοδουλίδης έδωσε το λόγο στον εκπρόσωπο της εταιρείας ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε., η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό ως Κ/Ξ με την εταιρεία Ασφαλτικά Έβρου Α.Τ.Ε., κ. Γεώργιο Λασκαράκη, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις του επί του θέματος. Στην συνέχεια εφόσον εξέθεσε τις απόψεις της εταιρείας ο εκπρόσωπος αποχώρησε από την συνεδρίαση.

ΑΠΟΦΑΣΗ 263: Εισηγούμενη το όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης η Μαρία Τζιβελέκη Προϊσταμένη της Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής το υπ' αριθμ. Η-1721/8-3-2013 έγγραφο της Δ/σης στο οποίο αναφέρονται τα εξής: Έχοντας υπόψη:

1. Το από 22/01/2013 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρω έργου στο οποίο αναφέρεται ότι: «.....η Επιτροπή έκανε πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων κατά σειρά (όπως στον ανωτέρω πίνακα κατάταξης) και διαπίστωσε ότι:
 - α. Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΠΥΡΑΜΙΣ Α.Τ.Ε.** δεν προσκόμισε την πρωτότυπη ενημερότητα πτυχίου. Με τα δικαιολογητικά συμμετοχής υποβλήθηκε μόνο φωτοαντίγραφο της ενημερότητας πτυχίου.

Η προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΠΥΡΑΜΙΣ Α.Τ.Ε.** κρίνεται απαράδεκτη.

β. Όλοι οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι γίνονται δεκτοί.

Μετά τα ανωτέρω η επιτροπή κατάρτισε τον ακόλουθο πίνακα με τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

A/A	Εργοληπτης	Έκπτωση
1	Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.	48,31%
2	Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.	41,10%
3	ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	40,93%
4	ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.	36,57%
5	ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.	33,11%
6	Κ/Ξ ΔΗΜΗΤΡΕΙΟΣ Α.Ε. – ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.	25,51%
7	Θ. ΣΚΟΡΔΑΛΟΣ Α.Τ.Ε.	20,00%
8	ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.	17,82%
9	ΕΡΓΟΜΠΕΤΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε.Θ.	16,51%

από τον οποίο προκύπτει προσωρινός μειοδότης, ο πρώτος κατά σειρά έκπτωσης, η εργοληπτική επιχείρηση **“Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.”**, με προσφερόμενη έκπτωση **48,31%.**»

2. Την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.» στην οποία ενίσταται, διότι έγινε δεκτή στο διαγωνισμό η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», αν και παρουσίαζε τις παρακάτω ελλείψεις:
- Δεν υπήρχε υπεύθυνη δήλωση ορισμού κοινού εκπροσώπου της «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», ο οποίος υπογράφει και την οικονομική προσφορά.
 - Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», η ασφαλιστική ενημερότητα ΤΠΕΔΕ, του στελέχους ΖΙΩΓΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, δεν προκύπτει ρητώς από την ενημερότητα πτυχίου της εν λόγω εταιρίας και δεν προσκομίστηκε βεβαίωση ΤΠΕΔΕ πλέον της ενημερότητας πτυχίου.
 - Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.», η ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ, του στελέχους ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, είχε λήξει στην ενημερότητα πτυχίου της εν λόγω εταιρίας και δεν προσκομίστηκε βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ πλέον της ενημερότητας πτυχίου.
3. Την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.» στην οποία ενίσταται, διότι έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό οι προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», «ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», αν και παρουσίαζαν τις παρακάτω ελλείψεις:
- «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.»
 - Δεν υπήρχε υπεύθυνη δήλωση ορισμού κοινού εκπροσώπου της «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», ο οποίος υπογράφει και την οικονομική προσφορά.
Επίσης το συμβολαιογραφικό έγγραφο δήλωσης σύστασης κοινοπραξίας και ειδικό πληρεξούσιο κατάθεσης προσφοράς δεν υπογράφηκε από τον νόμιμα εξουσιοδοτημένο ΔΑΓΡΕ ΠΕΤΡΟ, αλλά από τον ΠΑΝΑΝΑΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ.
 - Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.», η ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ, του στελέχους ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, είχε λήξει στην ενημερότητα πτυχίου της εν λόγω εταιρίας και δεν προσκομίστηκε βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ πλέον της ενημερότητας πτυχίου.
 1. Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», η ασφαλιστική ενημερότητα ΤΠΕΔΕ, του στελέχους ΖΙΩΓΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, δεν προκύπτει ρητώς από την ενημερότητα πτυχίου της εν λόγω εταιρίας και δεν προσκομίστηκε βεβαίωση ΤΠΕΔΕ πλέον της ενημερότητας πτυχίου.
2. Επίσης στην υπεύθυνη δήλωση για αντίγραφα δικαιολογητικών, αναφέρονται δύο βεβαιώσεις του ΤΕΕ και του ΤΣΜΕΔΕ, που όμως δεν υπάρχουν στο φάκελο δικαιολογητικών.
 - «ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.»
 - Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», η ασφαλιστική ενημερότητα ΤΠΕΔΕ, δεν προκύπτει ρητώς από την ενημερότητα πτυχίου της εν λόγω εταιρίας και δεν προσκομίστηκε βεβαίωση ΤΠΕΔΕ πλέον της ενημερότητας πτυχίου.
 - «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»
 - Στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», υπήρχε εγγυητική επιστολή συμμετοχής, με ημερομηνία έκδοσης προγενέστερη της ημερομηνίας της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας, για συμμετοχή της στο διαγωνισμό.
4. Το από 21/02/2013 Πρακτικό Ολοκλήρωσης Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «.....Λαμβάνοντας υπόψη ότι:
- στη δήλωση σύστασης αναβαθμισμένης κοινοπραξίας και ειδικό πληρεξούσιο κατάθεσης προσφοράς, της συμβολαιογράφου ΜΑΡΙΑ ΜΑΡΟΥΛΗ – ΣΚΑΡΜΕΑ, με αριθμό 13.048, δηλώνεται ξεκάθαρα ο ορισμός κοινού εκπροσώπου της εταιρίας «**Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**» στο διαγωνισμό, με πληρεξούσιο για υπογραφή της οικονομικής προσφοράς. Η διακήρυξη της δημοπρασίας, άρθρο 3, παρ. 3.3, αναφέρει: «έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν την προσφοράσε περίπτωση Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων είτε α) ο κοινός εκπρόσωπος (που πρέπει να είναι ένας εκ των κοινοπρακτούντων, διορισμένος με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο) των κοινοπρακτουσών Εργ. Επ. είτε β)» ii. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που

έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα ΤΠΕΔΕ είναι προαπαιτούμενο για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου. Η υποβολή της ενημερότητας πτυχίου απαλλάσσει τη διαγωνιζόμενη εταιρία από την προσκόμιση αυτοτελώς δικαιολογητικών που απαιτούνται για την απόδειξη προϋποθέσεων, η συνδρομή των οποίων αποδεικνύεται με την ενημερότητα πτυχίου. Η διακήρυξη της δημοπρασίας δεν αναφέρει προσκόμιση ενημερότητας ΤΠΕΔΕ.

iii. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα πτυχίου επίσης ανέφερε ότι εφόσον ο αναγραφόμενος στα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας χρόνος ισχύος τους έχει λήξει κατά τη διάρκεια ισχύος της Ενημερότητας Πτυχίου, οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν πλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, υπεύθυνη δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά ενήμεροι. Η εταιρία «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**» κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δήλωνε ότι ήταν ασφαλιστικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Η εταιρία «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», στην υπεύθυνη δήλωση, ανέφερε βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ, με συγκεκριμένο αριθμό πρωτοκόλλου (42/10-1-2013) και συγκεκριμένο όνομα (ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ) και όχι κάποιο αόριστο έγγραφο.

B.a. i.1. Στη δήλωση σύστασης αναβαθμισμένης κοινοπραξίας και ειδικό πληρεξούσιο κατάθεσης προσφοράς, της συμβολαιογράφου ΜΑΡΙΑ ΜΑΡΟΥΛΗ – ΣΚΑΡΜΕΑ, με αριθμό 13.048, δηλώνεται ξεκάθαρα ο ορισμός κοινού εκπροσώπου της εταιρίας «**Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**» στο διαγωνισμό, με πληρεξούσιο για υπογραφή της οικονομικής προσφοράς.

Η διακήρυξη της δημοπρασίας, άρθρο 3, παρ. 3.3, αναφέρει: “έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν την προσφοράσε περίπτωση Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων είτε α) ο κοινός εκπρόσωπος (που πρέπει να είναι ένας εκ των κοινοπρακτούντων, διορισμένος με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο) των κοινοπρακτουσών Εργ. Επ. είτε β)

2. Το Πρακτικό 285 του Δ.Σ. της εταιρίας «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», που ορίζει τον ΔΑΓΡΕ ΠΕΤΡΟ ως νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρίας, όπως υπογράψει τη δήλωση σύστασης κοινοπραξίας των εταιριών “**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**” και “**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**”, με την επωνυμία “**Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**”.

Το Πρακτικό 285 (18-01-2013) του Δ.Σ. της εταιρίας «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», είναι μεταγενέστερο του πληρεξουσίου 18.932 (12-01-2013) της συμβολαιογράφου Βασιλικής Σταματοπούλου, το οποίο όριζε ως πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο της εταιρίας τον ΠΑΝΑΝΑΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ.

ii. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα πτυχίου επίσης ανέφερε ότι εφόσον ο αναγραφόμενος στα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας χρόνος ισχύος τους έχει λήξει κατά τη διάρκεια ισχύος της Ενημερότητας Πτυχίου, οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν πλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, υπεύθυνη δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά ενήμεροι.

Η εταιρία «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**» κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δήλωνε ότι ήταν ασφαλιστικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.

Η εταιρία «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», στην υπεύθυνη δήλωση, ανέφερε βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ, με συγκεκριμένο αριθμό πρωτοκόλλου (42/10-1-2013) και συγκεκριμένο όνομα (ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ) και όχι κάποιο αόριστο έγγραφο.

iii.1. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα ΤΠΕΔΕ είναι προαπαιτούμενο για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου.

Η υποβολή της ενημερότητας πτυχίου απαλλάσσει τη διαγωνιζόμενη εταιρία από την προσκόμιση αυτοτελώς δικαιολογητικών που απαιτούνται για την απόδειξη προϋποθέσεων, η συνδρομή των οποίων αποδεικνύεται με την ενημερότητα πτυχίου.

Η διακήρυξη της δημοπρασίας δεν αναφέρει προσκόμιση ενημερότητας ΤΠΕΔΕ.

2. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα πτυχίου επίσης ανέφερε ότι εφόσον ο αναγραφόμενος στα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας χρόνος ισχύος τους έχει λήξει κατά τη διάρκεια ισχύος της Ενημερότητας Πτυχίου, οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν πλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, υπεύθυνη δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά ενήμεροι.

Η εταιρία «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην οποία δήλωνε ότι ήταν ασφαλιστικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.

Η εταιρία «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», στην υπεύθυνη δήλωση, ανέφερε βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ και βεβαίωση ΤΕΕ, με συγκεκριμένο αριθμό πρωτοκόλλου (2592/18-01-2013 και 45619/18-01-2013 αντίστοιχα) και όχι κάποια αόριστα έγγραφα.

Β.β. ι. Η ενημερότητα πτυχίου της εταιρίας «**ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.**», η οποία ήταν σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού, ανέφερε ρητά τα στελέχη που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Η ενημερότητα ΤΠΕΔΕ είναι προαπαιτούμενο για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου.

Η υποβολή της ενημερότητας πτυχίου απαλλάσσει τη διαγωνιζόμενη εταιρία από την προσκόμιση αυτοτελώς δικαιολογητικών που απαιτούνται για την απόδειξη προϋποθέσεων, η συνδρομή των οποίων αποδεικνύεται με την ενημερότητα πτυχίου.

Η διακήρυξη της δημοπρασίας δεν αναφέρει προσκόμιση ενημερότητας ΤΠΕΔΕ.

Β.γ. ι. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής (ΕΤΑΑ/1585495/28-11-2012), υπέρ «**ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.**» εκδόθηκε για τη συμμετοχή της εταιρίας σε προηγούμενο διαγωνισμό για το ίδιο έργο, ο οποίος κατέστη άγονος.

Η ανωτέρω εγγυητική επιστολή συμμετοχής ανέφερε ``.....η εγγύησή μας για τη συμμετοχή του/της στον παρακάτω διαγωνισμό που θα διεξαχθεί την 03/12/2012 για ``ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΔΙΔ/ΧΟΥ - ΠΥΘΙΟΥ (Τμήμα Διδ/χο – Πετράδες)`` όπως και για τυχόν επαναλήψεις του, εφόσον ήθελε γίνει μέσα στο επόμενο τρίμηνο από σήμερα``.

Η χρονική απόσταση που τίθεται στην εγγυητική, από την ημέρα έκδοσής της έως την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού (28/11/2012 - 22/01/2013), είναι μικρότερη των τριών μηνών.

3. Θεωρεί ότι:

Η εξέταση των δικαιολογητικών πρέπει να αντιμετωπισθεί οπωσδήποτε μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας (Διακήρυξη Δημοπρασίας και ισχύοντες Νόμοι), υπό το πρίσμα όμως του ουσιαστικού ελέγχου και όχι μόνο του τυπικού.

Εφόσον λοιπόν, μπορεί να αποδειχθεί η ακρίβεια των στοιχείων, που δηλώνονται υπεύθυνα, όποτε ζητηθούν, με τη βασική προϋπόθεση ότι ήταν σε ισχύ την ημέρα του Διαγωνισμού, οι λόγοι τυχόν ελλείψεων, που προβάλλονται ως στοιχεία αποκλεισμού από το διαγωνισμό, δεν πιθανολογούνται ως βάσιμοι.

Η εκπροσώπηση κάθε εργοληπτικής επιχείρησης είναι αυστηρά καθορισμένη (ουσιώδης τυπική προϋπόθεση) και τυχόν παραλείψεις πιθανολογούνται ως βάσιμοι λόγοι αποκλεισμού από το διαγωνισμό.

4. Εκφράζει την άποψη ότι:

Α. Η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «**Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.**», πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη στο σύνολό της.

Η άποψη της επιτροπής ήταν ομόφωνη.

Β. Η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «**ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.**», πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη όσον αφορά το σκέλος Β.α. i.2. και να απορριφθεί ως αβάσιμη για όλα τα υπόλοιπα.

Κατά της άποψης αυτής, ψήφισαν τα μέλη της επιτροπής, Κουτρούλας Γεώργιος, Περιστεράκης Ιωάννης και Φραντζίδης Δημήτριος, οι οποίοι εξέφρασαν την άποψη ότι, η ένσταση της εταιρίας «**ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.**» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη στο σύνολό της, διότι για το επίμαχο σκέλος Β.α. i.2., θεωρούν ότι: ``Το Πρακτικό 285 του Δ.Σ. της εταιρίας «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**», που ορίζει τον ΔΑΓΡΕ ΠΕΤΡΟ ως νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρίας όπως υπογράφει τη δήλωση σύστασης κοινοπραξίας των εταιριών «**ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε.**» και «**ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», δεν αναιρεί το προγενέστερο πληρεξούσιο 18.932 (12-01-2013) της συμβολαιογράφου Βασιλικής Σταματοπούλου, το οποίο όριζε ως πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο της εταιρίας τον ΠΑΝΑΝΑΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ»

5. Τις διατάξεις της παρ. 10, του άρθρου 22, του Ν. 3669/2008, «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων».
 6. Το άρθρο 4, παρ. 4.1.ι, της Διακήρυξης Ανοιχτής Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.
 7. Τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 15, του Ν. 2690/1999, «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας».
- Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την απόρριψη της ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «**Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.**», ως αβάσιμη στο σύνολό της.

2. Την αποδοχή της ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.», ως βάσιμη στο ένα σκέλος της και την απόρριψή της ως αβάσιμη σε όλα τα υπόλοιπα.
3. Την έγκριση του πρακτικού δημοπρασίας, με προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 1 αποχή)

1. Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό δημοπρασίας του έργου: «Βελτίωση επαρχιακού δρόμου Διδ/χου – Πυθίου (Τμήμα Διδ/χο – Πετράδες)».
2. Απορρίπτει την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «Κ/Ξ ΑΚΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΈΒΡΟΥ Α.Τ.Ε.», ως αβάσιμη στο σύνολό της , σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.
3. Απορρίπτει την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.», για τυπικούς λόγους και δεν προχωράει στην εξέταση των αιτημάτων της, διότι όπως προκύπτει δεν έχει έννομο συμφέρον καθώς δεν στρέφεται κατά των τεσσάρων εργοληπτικών επιχειρήσεων οι οποίες προηγούνται αυτής στον πίνακα κατάταξης, παρά μόνο κατά των τριών εργοληπτικών επιχειρήσεων «Κ/Ξ ΔΑΓΡΕΣ Α.Τ.Ε. – ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.», «ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» (1^η, 3^η και 4^η).

Μειοψήφησε το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χρήστος Ποτόλιας ο οποίος δήλωσε ότι Απέχει από τη συζήτηση του θέματος καθώς δεν θέλει να παραστήσει τον διαιτητή μεταξύ των εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 263 /2013

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε.
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**