

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 39 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

Αριθ. Απόφασης 889/2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση αποτελέσματος του διαγωνισμού και ανάδειξη αναδόχου του έργου: «Συντήρηση Εθνικού Οδικού Δικτύου».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **30 Οκτωβρίου 2012** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.6753/25-10-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : ο κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής , 2)**Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, 3) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος, 4) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος, 5)**Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος και 6) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος 7)**Σταύρος Καβαρατζής** μέλος, 8) **Κωνσταντίνος Μιχελής** μέλος, 9) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Σμαρώ Δαδινίδου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 889: Εισηγούμενη το τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. Η-6868/01-10-2012 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής, τα εξής: Έχοντας υπόψη:

1. Το από 19/09/2012 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού του προαναφερόμενου έργου στο οποίο αναφέρεται ότι: «.....η Επιτροπή έκανε πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων κατά σειρά (όπως στον ανωτέρω πίνακα κατάταξης) και διαπίστωσε τα παρακάτω:
•Στα δικαιολογητικά συμμετοχής της διαγωνιζόμενης Ε.Ε. «ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» διαπιστώθηκε ότι : Δεν προσκόμισε η προαναφερόμενη Ε.Ε. εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης και κατά τους όρους του άρθρου 24 του Ν.3669/08.
Μετά τα ανωτέρω και αφού βεβαιώθηκε η γνησιότητα όλων των εγγυητικών επιστολών (μετά την λήψη γραπτών βεβαιώσεων γνησιότητας από όλα τα Πιστωτικά/Τραπεζικά ιδρύματα που εξέδωσαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής) η επιτροπή προέβη στον αποκλεισμό της προαναφερόμενης Ε.Ε., και κατάρτισε τον ακόλουθο πίνακα με τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

α/α	Ε ρ γ ο λ ή π τ η ς	Έκπτωση
1	ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.	39,16%
2	ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.	20,00%
3	ΕΒΡΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.	14,00%
4	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	11,84%

Ύστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη τον πρώτο κατά σειρά έκπτωσης μειοδότη την Ε.Ε. με την επωνυμία ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. με προσφερόμενη μέση έκπτωση 39,16%.....».

2. Την υποβληθείσα ένσταση της Ε.Ε. «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», η οποία ήταν εμπρόθεσμη δηλαδή εντός του χρονικού διαστήματος των πέντε (5) ημερών από την ανακοίνωση του πρακτικού και στην οποία η ενιστάμενη Ε.Ε. ισχυρίζεται ότι: «... η προσφορά της παραπάνω συμμετέχουσας εργοληπτικής επιχείρησης, παρουσιάζει τις παρακάτω ελλείψεις στην προσκόμιση δικαιολογητικών συμμετοχής, οι οποίες αναφέρονται στην αναλυτική διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού...».
3. Το από 01/10/2012 Πρακτικό ολοκλήρωσης του διαγωνισμού στο οποίο συμπεριλαμβάνονται οι απόψεις επί της παραπάνω ένστασης της Επιτροπής Διαγωνισμού και ειδικότερα αναφέρεται ότι: «...Στη διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπεται, στο άρθρο 21.1.α ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις, που μετέχουν στον διαγωνισμό, οφείλουν να είναι, «... α. Εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) που τηρείται στη Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε., εφόσον ανήκουν στην 1η, 2η και 3η, τάξη εντός Νομού και στην 1η, 2η, τάξη εκτός Νομού για έργα κατηγορίας ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ...».
Το άρθρο 22 της διακήρυξης αναφέρει, πια επαγγελματικά προσόντα οφείλει να διαθέτει κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση, που μετέχει στο διαγωνισμό, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας. Μάλιστα στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι:
«...5. Να μην έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων (και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)....»

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2 του τεύχους της Διακήρυξης και ειδικότερα του άρθρου 23.2.1,

«Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. εργοληπτικές επιχειρήσεις θα προσκομίσουν, εφόσον κατέχουν, «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική

απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου απαλλάσσει από την υποχρέωση προσκόμισης των αντίστοιχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2, εκτός της περίπτωσης δ', η οποία δεν τις αφορά. Η Ενημερότητα Πτυχίου πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών...»

Η μνημονευόμενη δε διάταξη στην εγκύκλιο Δ15/οικ.24298/28.7.05 (ΦΕΚ – 1105 Β/4-8-2005: «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων» (άρθρο 2 παρ. Β4, άρθρο 3 παρ. 4) αναφέρει:

«Άρθρο 2 Περιεχόμενο Ε.Π. Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά

[...] 4. Πιστοποιητικά ποινικού μητρώου που αφορούν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας.

«Ενημερότητα Πτυχίου δεν εκδίδεται αν στο ποινικό μητρώο των ως άνω προσώπων έχουν καταχωρηθεί κάποια από τα εξής αδικήματα: [...]»

«Άρθρο 3

Παύση ισχύος Ενημερότητας Πτυχίου

...4. Αν δεν υποβληθούν εμπρόθεσμα αντιρρήσεις, ή οι υποβληθείσες δεν γίνουν αποδεκτές, η υπηρεσία ΜΕΕΠ, με απόφαση του Προϊσταμένου της, ανακαλεί την Ε.Π. Η ανάκληση ενεργεί από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης ππα Ε.Π Εφόσον η επιχείρηση συμμετείχε σε διαδικασία ανάθεσης και δεν έχει ακόμα συναφθεί σύμβαση αποκλείεται του διαγωνισμού. Η σχετική απόφαση ανακοινώνεται με τον ταχύτερο δυνατό τρόπο στους φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.»

Μεταξύ των συνυποβληθέντων με την προσφορά της εταιρείας «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» δικαιολογητικών, περιλαμβάνονταν, και το από 19/06/2012 πρωτότυπο πιστοποιητικό εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. στην τάξη και κατηγορία που ορίζεται στο άρθρο 21 της Διακήρυξης. Υπεβλήθη επίσης φωτοαντίγραφο αυτού (Αρ. Μ.Ε.ΕΠ: 22859, Ημ/νια Ισχύος βεβαίωσης: 05/07/2013).

Η εταιρεία επίσης προσκόμισε πρωτότυπη και υπέβαλε φωτοαντίγραφο βεβαίωσης «Ενημερότητας Πτυχίου» (Ε.Π.), με ισχύ από 04/07/2012 μέχρι τις 04/01/2013. Στη συγκεκριμένη Ε.Π. αναγραφόταν τα παρακάτω:

1. «...β) Προσκομίστηκαν τα απαραίτητα κατά τον νόμο αποδεικτικά καταλληλότητας από τα οποία προκύπτει ότι η επιχείρηση:
2. Δεν έχει πτωχεύσει.
3. Δεν έχει τεθεί σε Αναγκαστική Διαχείριση.
4. Δεν έχει αποφασιστεί η Λύση της και η Θέση της σε Εκκαθάριση.
5. Δεν έχει Πειθαρχικές Ποινές σε Βάρος της ή σε βάρος των Στελεχών της για βαρύ Επαγγελματικό παράπτωμα.
6. Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος & ο Διευθύνων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/28-07-2005.[...]

Η εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» κατέχει "πτυχίο" Μ.Ε.ΕΠ. και Ε.Π. σε ισχύ, αφού δεν παρήλθε ο χρόνος ισχύος των. Βάσει αυτών, η Ε.Ε. δεν έχει πειθαρχικές ποινές σε Βάρος της ή σε βάρος των Στελεχών της για βαρύ Επαγγελματικό παράπτωμα.

Επίσης μεταξύ των συνυποβληθέντων με την προσφορά της Ε.Ε. δικαιολογητικών, περιλαμβάνονταν, και Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης, Γραμματικόπουλου Βασιλείου. Στην προαναφερόμενη Υ.Δ. και κάτω από την φράση, «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως νόμιμος εκπρόσωπος της ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. δηλώνω ότι:», γίνεται αναγραφή των παρακάτω στοιχείων, όπως ορίζεται στο άρθρο 23.2.2.α. της Διακήρυξης.

«...3) η επιχείρηση ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων (και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)...

Σύμφωνα με τα παραπάνω, καμία ποινή δεν επιβλήθηκε στην Ε.Ε. και ούτε κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας από την υπηρεσία ΜΕΕΠ, απόφαση του Προϊσταμένου της που να ανακαλεί την Ε.Π. Απόφαση, που σύμφωνα με την Εγκύκλιο Δ15/οικ.24298/28.7.05 ανακοινώνεται με τον ταχύτερο δυνατό τρόπο στους φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.

Επίσης καμία άλλη αρχή δεν κοινοποίησε στην υπηρεσία μας, ποινή που επιβλήθηκε στην Ε.Ε. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και της στερεί έτσι το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων λόγω πειθαρχικού παραπτώματος.

Επειδή η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους, προσδιορίζονται επακριβώς από τις διατάξεις των άρθρων της διακήρυξης τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ως εκ τούτου ο διαγωνιζόμενος

οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Η διάταξη του άρθρου 22 της διακήρυξης καθορίζει τα επαγγελματικά προσόντα που κάθε Ε.Ε. οφείλει να διαθέτει όταν συμμετέχει σε διαγωνισμό, η δε διάταξη του άρθρου 23 ποια δικαιολογητικά οφείλει να προσκομίσει η Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία για να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22.

Εν προκειμένω, η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 5 προσδιορίζει τα επαγγελματικά προσόντα της Ε.Ε. όσον αφορά πειθαρχικά παραπτώματα, για τα οποία όμως έχει επιβληθεί ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων. Επιπλέον η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 23.2.2.α iii) ορίζει τα δικαιολογητικά που οφείλει να υποβάλλει ο νόμιμος εκπρόσωπος για την περίπτωση 5 (παρ.5) του άρθρου 22.

Επειδή οι διοικητικές και παρεπόμενες χρηματικές κυρώσεις είναι θεσμοθετημένες από το νόμο (Ν. 3669/2008, «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων», άρθρο 82 ειδικά δε την παρ. 3, και παρ. 7 του άρθρου 87), η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν έχει εκ του νόμου αρμοδιότητα να κινήσει πειθαρχική δίωξη μα ούτε να επιβάλλει οποιαδήποτε διοικητική κύρωση.

Επειδή η Ε.Π. είναι δημόσιο έγγραφο, εκδίδεται από την Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, και ισχύει για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από την ημέρα έκδοσης της. Η εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» υπέβαλε Ε.Π. σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών. Η Ε.Δ. δεν έχει εκ του νόμου αρμοδιότητα να ελέγξει τα στοιχεία βάσει των οποίων εκδόθηκε η Ε.Π. και να θεωρήσει αυτήν μη νόμιμη, αφού μόνος αρμόδιος είναι ο Προϊστάμενος της υπηρεσίας Μ.Ε.ΕΠ. (Υ.Α. Δ15/ΟΙΚ/24298/2005 άρθ.3 παρ.3 και 4 ΦΕΚ1105 Β).

Η Επιτροπή Εκφράζει την άποψη ότι :

Για όλους τους παραπάνω λόγους, να μη γίνει δεκτή στο σύνολό της και να απορριφθεί ως αβάσιμη, η με αρ.πρωτ Η – 6685/24/09/2012 υποβληθείσα ένσταση της «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» ως προς την εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».....».

Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού για το έργο του θέματος, όπως αναφέρεται στα συνημμένα Πρακτικά και την κατακύρωση του έργου στην μειοδότη Εργοληπτική Επιχείρηση «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» με έκπτωση 39,16%.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ, 1 λευκό και 2 κατά)

1. Εγκρίνει τα Πρακτικά και την ανάδειξη της εταιρείας ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» ως αναδόχου του έργου: «Συντήρηση Εθνικού Οδικού Δικτύου» προϋπολογισμού:500.000,00€, με έκπτωση 39,16%.
2. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» ως αβάσιμη, σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής..

Μειοψήφησαν τα μέλη της επιτροπής Ανδρονίκη Κεφαλίδου ψηφίζοντας Λευκό και Μαρία Γκουγκουσκίδου και Σιακήρ Αϊχάν ψηφίζοντας Κατά , διότι θεωρούν ότι πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 889/2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΥΓΚΟΥΣΚΙΔΟΥ
ΣΙΑΚΗΡ ΑΪΧΑΝ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΜΑΡΩ ΔΑΔΙΝΙΔΟΥ

