

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 12/2025 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 230/2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την αποσφράγιση, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, τον υπολογισμό της συνολικής βαθμολόγησης των προσφορών και την ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27-3-2025** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/96472/1654/21-03-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 8) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος και 9) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Αγγελική Γκουτζέρη. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ομόφωνα από τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής, η συζήτηση του τετάρτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 230: Εισηγούμενη το τέταρτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Δράμας με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 98578/3612/26-03-2025 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπ' όψη:

1. Το Ν. 3852/7-6-2010 Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
2. Το Π.Δ. 144/27-12-2010 Οργανισμός της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412 (ΦΕΚ Α' 147/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
4. Το Π.Δ. 7/31-1-2013 καθώς και το Ν. 3852/2010 άρθρο 176 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 4071/2012.
5. Τον φάκελο με τα στοιχεία της μελέτης του θέματος.
6. Την υπ' αριθμ. **8360/26-07-2024** Διακήρυξη.
7. Το από **20-03-2025** επισυναπτόμενο 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Σας αποστέλλουμε εις διπλούν το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

Συγκεκριμένα το Πρακτικό Νο2 αναφέρει τα εξής: «Οι παρακάτω υπάλληλοι :

1. ΜΟΥΣΤΑΚΙΔΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ, Πολιτικός Μηχανικός, Αναπλ. Πρόεδρος

2. ΠΑΓΚΑΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

3. ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ, Μηχανολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ-ΑΜ, Μέλος που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **574/2024 (Πρακτικό 27^ο/2024, ΑΔΑ: ΨΦΧΥ7ΛΒ-8ΦΟ)** Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. πρωτ. **8360/26-07-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015223863 2024-07-31)** Διακήρυξη δημοπρασίας της συγκεκριμένης μελέτης που εγκρίθηκε με την ανωτέρω απόφαση, συνήλθαμε σε συνεδρίαση στις **20-03-2025**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **09:00 π.μ.**, προκειμένου να προβούμε, σε συνέχεια της διαδικασίας που καταγράφηκε στο ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1, στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της παραπάνω Διακήρυξης.

Σημειώνεται ότι, με την υπ' αριθμ. **141/27-02-2025** απόφαση (πρακτικό 8/2025) της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ εγκρίθηκε το από **24-02-2025 ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1** της Επιτροπής Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο συνεχίζεται η διαδικασία του διαγωνισμού της μελέτης «**Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας**» με όλες τις προσφορές των οικονομικών φορέων και τη βαθμολογία τους, όπως αυτή αποτυπώνεται στον Πίνακα Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Νο 1.

Η Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού κοινοποίησε στις **07-03-2025**, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προαναφερθείσα απόφαση στους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 δ) της Διακήρυξης, κατά της οποίας απόφασης δεν ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή, εντός της προβλεπόμενης από τη νομοθεσία 10ήμερης προθεσμίας.

Κατά τη συνεδρίασή της η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Οικονομική Προσφορά» (Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ: **208950**) των παρακάτω συμμετεχόντων στο διαγωνισμό (χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων) :

(1)"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - "ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"

(2)ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"

(3)1. ΚΟΕΝ & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture

2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.

3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ

4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ

5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.

(4)«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ , Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»

(5)«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.-Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. – ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

(6)ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ

ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των υποφακέλων «**Οικονομική Προσφορά**» των προαναφερθέντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20.4 της Διακήρυξης. Διαπίστωσε την πληρότητά τους, καθώς και ότι φέρουν έγκυρη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή και βάσει αυτών έκρινε τις προσφορές των συγκεκριμένων οικονομικών φορέων αποδεκτές. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στη βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της Διακήρυξης.

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης, οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατοντάβαθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής: **ΒΟΠι = (120*ε)/(20+ε)**

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε **ΟΠ= 30 %**.

Έπειτα από τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην κατάρτιση του παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (€) (χωρίς απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (€)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΒΟΠ)
1	"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - "ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"	325.000,00	53,24	87,23
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	382.339,35	45,00	83,08
3	1. ΚΟΕΝ & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	344.137,93	50,49	85,95
4	«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ , Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	360.000,00	48,21	84,81
5	«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.-Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. – ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	344.000,00	50,51	85,96
6	ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	413.612,90	40,50	80,33

Ακολούθησε ο έλεγχος για ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Η Επιτροπή Διαγωνισμού υπολόγισε σε 47,99 % το μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των ανωτέρω οικονομικών προσφορών και διαπίστωσε ότι, καμία προσφορά δεν εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο.

Στη συνέχεια έγινε ο προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.4 της διακήρυξης ως εξής:

Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα $U = U_{ΤΠ} * 70\% + ΒΟΠ * 30\%$.

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Έπειτα από τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε την αξιολόγηση/βαθμολόγηση των προσφορών των έξι οικονομικών φορέων και τα αποτελέσματα παρατίθεται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

α/α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ $U = U_{ΤΠ} * 70\% + ΒΟΠ * 30\%$
		U ΤΠ	ΒΟΠ	
1	"ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ «ΜΗΧ. Μ+Ε Α.Ε. »" - "ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ"	69,10	87,23	74,54
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - IT&KV Ε.Ε. Δ.Τ. "IT&KV CONSULTING ENGINEERS"	70,90	83,08	74,55

3	1. ΚΟΕΝ & Συνεργάτες Ε.Ε. με δ.τ. studio12architecture 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ του ΣΤΕΦΑΝΟΥ 4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ 5. Κ.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	77,80	85,95	80,25
4	«1. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.Τ.: ΦΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, 2. Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - Δ.Τ.: ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., 3. TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.,»	84,90	84,81	84,87
5	«ΜΕΑΣ ΑΕ»- Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ - Π.-Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. – ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΜΠΕΣΙΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	92,00	85,96	90,19
6	ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." -ANNA ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	95,00	80,33	90,60

Όπως προκύπτει από τον παραπάνω Πίνακα Συνολικής Βαθμολόγησης Προσφορών, η προσφορά του οικονομικού φορέα με α/α 6 έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο **U** και επομένως είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού:

Εισηγείται

την ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης με τίτλο **«Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας»** στην Ένωση Οικονομικών φορέων **«ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" – ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ANNA ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ»**, με σταθμισμένη βαθμολογία **90,60** που αντιστοιχεί σε οικονομική προσφορά **476.280,77 €** (χωρίς ΦΠΑ) και μέση τεκμαρτή έκπτωση **40,50 %**. Επισυνάπτονται στο παρόν πρακτικό τα παραγόμενα από το ΕΣΗΔΗΣ έντυπα:

1. Έντυπα Οικονομικών Προσφορών
2. Βαθμολογία Οικονομικών Προσφορών βάσει άρθρου 30
3. Πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας
4. Συνολική Βαθμολόγηση Προσφορών».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την αποσφράγιση, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, τον υπολογισμό της συνολικής βαθμολόγησης των προσφορών και την ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης με τίτλο **«Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας»**, προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

Παρακαλούμε για τη συζήτηση του θέματος στα εκτός ημερησίας διάταξης θέματα της 12^{ης} συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής για περαιτέρω εξοικονόμηση χρόνου, επειδή από τη φύση τους οι διαδικασίες σύναψης σύμβασης που στηρίζονται στο κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, είναι χρονοβόρες (βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών), όπως επίσης χρονοβόρες είναι και οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας της μελέτης (εγκρίσεις επί μέρους σταδίων διαγωνισμού, έλεγχος νομιμότητας κ.α.).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη με τίτλο: «Μελέτη Εκκλησιαστικού Μουσείου Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας», προϋπολογισμού μελέτης 992.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα την ανάθεση της εκπόνησης της στην Ένωση Οικονομικών φορέων «ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" – ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΟΠΑΛΙΣ Ε.Τ.Ε." - ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. "ΤΡΙΕΔΡΟΣ Α.Ε." - ΑΝΝΑ ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ», με σταθμισμένη βαθμολογία 90,60 που αντιστοιχεί σε οικονομική προσφορά 476.280,77€ (χωρίς ΦΠΑ) και μέση τεκμαρτή έκπτωση 40,50 %.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 230/2025.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΣ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**